

丛书主编：申晨星 本书著者：张来仪 李仁良

没有谜底的历史大案

中

国

卷

(一)

9



吉林大学出版社

中南大学图书馆



000010518

没有谜底的 历史大案 奇案

中
国
卷
(-)

22. 19
WYM
V. 1

没有谜底的历史奇案

中国卷（一）

丛书主编 申晨星

本书著者 张来仪 李仁良

责任编辑、责任校对：李万生

封面设计：孙 群

吉林大学出版社出版
(长春市解放大路 125 号)

吉林大学出版社发行
吉林农业大学印刷厂印刷

开本：850×1168 毫米 1/32

2001 年 3 月第 1 版

印张：8.125

2001 年 3 月第 1 次印刷

字数：190 千字

印数：1-4 000 册

ISBN 7-5601-2465-8/I·129

定价：10.60 元

前言

这套书想必能引起不同年龄、不同阅历的读者共同的兴趣。好奇心人皆有之，这套书的内容正是引起好奇的历史之谜。

这是一套历史读物。读史能使人彻悟。读史有时却也令人一头雾水，扑朔迷离。目前出版的这两册大都是关于历史人物神秘死亡之谜。

大人物常常叱咤风云，虽不能根本创造时势，却也能在一定范围一定时间呼风唤雨，影响黎庶的安定和生计，甚至涉及国家与社会。可是，何以他们之中许多人连善终正寝都不能自保，死的是那么不明不白，甚至成为千古之谜？

历史人物神秘死亡这一社会现象，古今皆在，中外不鲜，非谁“专利”。历史之谜发生在各个领域，有政治人物的，有艺术界的，有文化圈的。但其中以政界为多为甚，发生在政界的，其影响大，从而也就备受关注。李白不仅为民族也为全人类留下了不朽的文化遗产，可是，他的死，不论死于哪种情形，都只不过说明封建专制下有才华的诗人的潦倒和失意（我说的是真正意义上的诗人，不是那种专侍奉“当今”圣上唱和的御用诗人）。政治人物则不然。明建文帝，一介戴皇冠的平庸人物，“不知所终”，或葬身城破时的大火，或“由地道出亡”逃遁滇桂，或“亡海外”，竟闹得夺他大位的朱棣不得安寝，甚至引出郑和下西洋的故事（当然，寻建文帝行踪不是郑和下西洋的主要动因）。建文帝失位这一历史之谜与朱棣继续，造成——至少是加速——中国政治中心的北移。可见，政界的一些历史之谜还真真确确关乎“治国”“安邦”了。清雍正即位之谜也关乎康熙之后的政治路线，无怪几百年来向为史家关注。虽然“矫诏”之说未被多数学者认同，然而此说也非

空谷来风：夺位之争多年不宁；雍王爷又以弄权著称，焉能不被人怀疑。

历史之谜似乎是历史多发病，那么必然有其滋生蔓延的规律。大凡政治游戏主要规则是靠暗箱操作的地方，政治圈的谜就多发且烈。20世纪20~30年代日本法西斯化的过程中，日寇侵华过程中，祸起宫墙，政变频仍，刀光剑影，司空见惯。差不多同时的斯大林年代，有高尔基之死，奥尔忠尼启则之死，特别是基洛夫之死以及之后的血腥恐怖，那真是迷团不散，迷雾漫天，谜中有谜，如同乱麻，用个当今流行的词，真真构成了“谜”的“系列”，也可说“谜”的“系统工程”。如果不敢说后无来者，那也绝对够得上前无古人。每每读史至此，掩卷沉思，不禁黯然。虽然今天这段“谜”基本揭晓，蒙冤昭雪，暴虐遭谴，被钉在历史耻辱柱上，可是暗箱中深层黑幕至今不能尽破。

但是，还是应该相信：人的本性是善良的。试想，假如鸠酒、毒计、栽污、谋杀，这一切都不再能成为攫取权力的手段；假如以这种手段攫得权力也无法维持；假如权力不再畸变成魔鬼，——那么，人也就不必蜕变成魔鬼了，因为那时魔鬼将无用武之地。倘有个别疯子造出些“谜”，那也无关宏旨。

新世纪伊始，新千年伊始，人们总要寄托许多美好愿望。21世纪世界的大趋势是和平和发展。唯愿新世纪的天空少些阴霾，未来的岁月少些没有谜底的谜，把世界还给世界上普普通通的芸芸众生，而不是把芸芸众生置于暗箱，浑浑噩噩。

执笔这套书的几位朋友花费了不少气力。事涉中外古今，编著者并不对各个课题都有专攻。借鉴前人成果，提出自己见解，少深入探究考证，或者有失，仅供参考。方家不会囿于编著者的管见；普通读者为这些“谜”弄得摸不着头脑，也可能在摸不着头脑中领悟到历史一些侧面，那就使编著者满意了。

申晨星

2001年1月

没有谜底的历史奇案

目 录

1. 壮心不已 安魂无处——曹操疑冢之谜
7. 四杰魁首 归宿如何
12. 绝代佳人 身归何处
18. 诗仙千天 千古之谜
25. 敦煌经难解——敦煌藏经洞封闭之谜
32. 红颜终老国破时——宋代名妓李师师归宿之谜
38. 奇古奇哀 英雄末路——李自成死亡之谜
44. “善终”乎 “恶报”乎——雍正暴亡之谜
53. 民族英雄 何去何从——海龄死亡之谜
60. “星斗南”——林则徐死亡之谜
66. 神灵无助——洪秀全死亡之谜
72. 风流天子——清同治帝死亡之谜

- 80. 军法固威严，无乃太匆匆——方伯谦死亡之谜
- 100. 革命军中马前卒——邹容死亡之谜
- 107. 瀛台孤魂——光绪帝死亡之谜
- 121. “破四旧”红卫兵古冢掘人头——李莲英死亡之谜
- 131. 都督的命运——焦达峰死亡之谜
- 148. 血溅中原——吴禄贞被刺之谜
- 155. 清王朝最后的殉葬者——良弼被刺案之谜
- 162. 都军暴死 扑朔迷离
- 169. 血溅广州 震惊国共
- 175. 巍巍皇陵成荒冢——清东陵被盗之谜
- 186. 是重庆的斧头，还是日本的斧头——唐绍仪被刺杀之谜
- 192. 生不足训 死有哀荣——吴佩孚死亡之谜
- 203. 流氓大亨 突死家中
- 209. 魔鬼终结者是谁？——汉奸李士群暴毙之谜
- 232. 丧家犬命丧谁手——汪精卫死亡之谜
- 238. 机毁戴山因哪般——戴笠飞机失事之谜
- 244. 孤臣孽子为谁“忠”——蒋介石文官陈布雷死亡之谜

壮心不已 安魂无处 ——曹操疑冢之谜

建安二十五年(公元 220 年),66 岁的曹操撒手人寰。一个月以后,太子曹芳遵照曹操的生前遗嘱,将他的遗体运到邺城安葬。

在安葬这一天,邺城的所有城门全部打开,曹操女儿在前导引灵车,群臣推着灵车。但是,当时共推出了 72 座棺材,分东、西、南、北四个方向从城门推了出去。

曹操下葬了,但他有 72 座棺材要埋 72 座坟墓。从此,历史上又多了一个千古难解之谜,人们至今也无法解开此谜。而自从曹操下葬开始,人们就在探究:曹操究竟葬在什么地方?

宋代人俞应符曾对此作了一首诗:

“生前欺天绝汉统,死后欺人设疑冢。

人生用智死即休,何有余机到丘垄?

人言疑冢我不疑,我有一法君未知。

直须尽发七十二，必有一家藏君尸。”

这首诗实质是挖苦、讽刺曹操的，宋代以后人们一直把曹操视为奸雄，这首诗也被称为“诗之斧钺”。他断定曹操真墓必在这七十二座坟墓之中。

曹操七十二座坟墓，为历代所接受，几乎没有异议，只是不知其墓是哪一座。《磁州县志》记载：“曹操疑冢在漳河之北，形如小山，连绵不绝，凡七十有二，世传曹操置之”。

宋代著名诗人范成大于 1170 年途经邺城附近，特地拜谒曹操墓。但由于有七十二座，他只好拜了第一座。

邺城位于河北磁县，地处冀南，其周围 30 多公里的土地上分布着众多墓冢。而人们闻知曹操疑冢之处所的，更多的是在罗贯中著《三国演义》第 78 回记载中所得，书中说曹操“遗命于彰德府讲武城外，设立疑冢七十二：‘勿令后人知吾葬处，恐为人所发掘故也’”。今天的人们更加熟知这段记载。

曹操生活的年代，尽管道德传统不允许掘墓，但其时盗墓、挖墓成风，而曹操本人也曾率士卒发掘了汉文帝之子梁孝王之墓，“破棺裸尸，掠取金宝”。更可笑的是，曹操在军中还设立了专门管盗墓的“发丘中郎将”、“摸金校尉”，其军队所过之处，冢墓悉数被掘，以致“无骸不露”（《后汉书·袁绍传》。）。

当代人估计，曹操设在河北磁县邺城附近的疑冢几乎被人所尽掘，只是没有发现曹操的真墓罢了。

即使到 20 世纪的军阀混战年代，仍有人去发掘曹氏坟墓，以图攫取财宝。据记载，当时有东印度公司一个名叫胡赛米的古墓商人，在看到曹操疑冢的记载之后，大笑中国人无能，于是出钱雇了一批民工，到磁县将曹氏疑冢一连掘了十几座，但发现里面的随葬品仅是一些土陶之类的东西。他判断，这显然不是曹操真墓。据说，此人后来不服气，又掘了几十座疑冢，但还是没有找到。

建国以后，随着我国考古工作的进一步发展，开始逐渐有计划地

发掘、整理、保护古墓,已不允许任何私人掘墓行为存在了。在1985年5月6日的《文汇报》上刊载了徐作生的一篇文章,他认为:根据考古发现,曹操所设七十二疑冢中并无曹氏真坟,他另有坟墓,他此举只是为迷惑他人;而这七十二座坟墓中所葬之人,是北朝的王公和贵妇人,他们“坐享其成”了。

1988年3月18日,《人民日报》登载了一篇名为《“曹操七十二疑冢”之谜解开》的文章,以科学的态度分析了这群古墓:

闻名中外的河北省磁县古墓群最近被国务院列为第三批全国重点文物保护单位。过去在传说中被认为“曹操七十二疑冢”的这片古墓,现已查明实际上是北朝的大型古墓群,确切数字也不是72,而是134。

曹操的“七十二疑冢”问题终于在科学面前真相大白,曹操根本没有葬在其中。但接下来的问题是:曹操没葬于这些墓中,那又葬于何处呢?对此,至今还仅仅只能猜测,并无定论。

猜测一:曹操与其儿媳一同葬于河北彰德一个名叫灵芝的村中。

乾隆五十二年编成的《彰德府志》里绘有临漳县地图,在位于铜雀台正南5公里的灵芝村,清清楚楚地标着一座“魏武帝陵”,紧邻朝阳陵。朝阳陵是甄后的陵寝。甄后是曹操的儿媳,即曹丕的妻子。公爹和儿媳的墓紧邻,不符合中国传统礼仪。但有人认为,甄后的美貌不但曹丕喜欢,也引起了曹操的欲念,曹操与甄后有私情。所以曹操一死,曹丕就百般践踏这位美貌女子,将她活活害死。那些《彰德府志》的编撰者,公开认为曹操与甄氏之间有暧昧隐私之事,便将公媳两人的陵墓葬在一处了。

猜测二:曹操墓穴在漳河的河床之旁,此事记载于野史。

有一本名为《坚瓠续集》的书里写道:清朝顺治初年,漳河发生干旱,河水枯竭,露出沙床。有一个捕鱼人在河床的水洼张网打鱼。突然,他发现河床的一处露出一块大石板,石板旁边有一尺宽的隙缝,人侧着身子可勉强挤进,他想水洞中鱼很多,便挤了进去,约走数十

步光景,眼前出现一座大石门挡住了去路,他使足力气也推不动。于是外出叫来其他捕鱼人。大家一齐使劲将石门推开,只见石屋内尽是美女,姿色绝伦,有的坐着,有的互相倚着,还有的躺卧着,分列两行,一个个栩栩如生。但过了一会儿,她们都化为灰尘,委顿于地。石屋里间,有一石床,床上躺着一个老年男子,头上戴官帽,身上穿朝服,“俨然王者”,中立一碑,渔人中识字者一看,知死尸便是曹操。清朝人沈松认为,漳河河底的墓室之中,那些美女都是被用来殉葬的,由于墓室内地气凝结,所以她们看上去像刚断气不久,而渔人进室,漏泄了地气,所以一下子便化为灰尘。惟独曹操用水银装殓,他的肌肤尚未朽腐。以上只是传闻轶事而已!

这种记载是见于私人笔记的。而众所周知,私人笔记所载虽也有一定的参考价值,但随意性较大,所以这种观点虽符合人们猎奇的口味,但可靠性不大。更重要的是,既然渔人已发现了曹氏墓穴,但为什么以后又没有了呢?渔人又非一人,他们传出这一消息,必有人蜂拥而至,观看曹氏坟墓构造。如此,曹氏坟墓的确切位置应传播开来。但其后却毫无声息了。

猜测三:曹操墓穴是在其家乡,与其他先祖葬在一处。

1991年《风景名胜》第5期上有一篇名为《魏武故里话曹操》的文章,认为曹操陵就在曹操的故里谯县的曹家孤堆,其论据有三。

一、《魏书·文帝纪》载:“甲午(延康元年七月,公元220年),军次于谯,大飨六军及谯父老百姓于邑东。”《亳州志》写道:“文帝幸谯,大飨父老,立坛于故宅前,树碑曰大飨之碑。”曹操死于该年正月,二月入葬,果真葬于邺,曹丕为什么不去邺而返故里?《魏书》有一段文字说,设伎乐百戏于宅前坛上,丕令曰:“先王皆乐其所生,礼不忘其本”。证实曹丕此行目的是纪念先王曹操而来的。

二、《魏书》还说:“丙申,亲祠谯陵”。谯陵就是曹孤谯,位于城东20公里。原来曹操31岁时称疾返里筑精舍处。曹操隐居这里,秋夏读书,冬春狩猎。中平四年(公元187年),曹丕生于此。为何精舍又称

陵?陵就是坟墓。可能是曹操的真正葬处。曹丕祠譙陵,其意有二:一不忘所生之地,二祭先父之陵。

三、亳州有众多的曹操宗族墓群,如建筑宏伟似地下宫殿的曹操祖父曹腾墓,出土银缕玉衣的曹操父亲曹嵩墓,出土精致的牙雕、玉、水晶器物 and 大批字砖的曹炽、曹胤墓。曹操长女曹宪墓也已发现,因此,“操墓在亳,当无问题”。

这一观点的论述是较为严密的,但其问题在于:为何发现了这么多其他曹氏宗族的墓穴,却独没有曹氏中地位最显赫的曹操之墓呢?

猜测四:曹操墓穴果真在邳城附近,只是不在其自己设置的七十二座坟墓之中。

徐作生不同意曹操墓在亳州的说法。他综合各种史料推测,曹操陵址在今临洺县邳城遗址附近,傍漳河古道,其东面为西门豹祠。陵墓倚地势而筑,因高为基,不封不树,外形如烽堠。陵前曾设有寝殿、车马坊等建筑。殿内饰有壁画。黄初年间,曹丕下诏,将陵前建筑全部平毁。陵内有地宫,颇深和奥。陵前神道旁,曾遗有铜驼、石犬各二。

徐文虽将曹操坟墓构造描绘得这样详细,但也仍是猜测,而无实据。

总之,有关曹操墓穴遗址的争论已持续 1700 余年,人们始终无法参透其详。人们对其葬地有种种传说并不奇怪,他本身确实是个不解之谜。

笔者则有一个担心:就是人们早已将曹操墓穴挖到,但却不知是曹氏墓穴,而只作为一般墓穴对待。

笔者的担心不是多余的,本人主要有以下相互关联的理由:

第一,曹操生前就很节俭。他不仅自己节俭,还要求所部文武官吏也要节俭,尤其主张“薄葬”。这在当时有些不合时宜,但曹氏本人确不同于一般人,甚至不同于一般的帝王。他说过:“我倘或死去,立即入棺殓葬。凡是金、玉、珠宝和铜铁之类的物品,一概不得随葬”(这是曹操临终前所作的《题识送终衣衾》一文中的两句话。因为是曹操

遗言,应当有一定的可信度。)。这样,人们在疯狂挖坟盗墓的时候,即使发现了曹操坟墓,也难于判断出墓主就是曹操。

第二,解放前,中国一直处于私人狂盗坟墓的风气之下。自三国以后,中国盗墓之风一直屡禁不止。宋代更加猖獗,《水浒传》中的时迁在上梁山前就是个专以盗墓为生的人,其所在地也是河北。明代亦甚。只有清代对盗墓之人处罚甚重,如有犯盗墓罪的,处以极刑。而清代末期,外国势力的冲击、农民起义的打击,使清朝政府机器失灵,社会混乱,盗墓之风渐趋兴盛。而民国初年,各地盗墓行为更是十分猖獗。

可以客观地说,自曹操时代起至解放前,只有清代前期盗墓之风有所收敛。而在这长达 1700 余年间,参加盗墓大军的基本属于私人行为,根本没有考古知识,他们盗墓多为宝藏。而如前所述,曹操的墓中随葬品可能与寻常贵族差别不大,这样就极有可能当人们掘到了曹操的墓,却不知是何人之墓。

这些仅是笔者的猜测,仅供读者思考。

四杰魁首 归宿如何

传奇人生

“鹅、鹅、鹅，曲项向天歌，白毛浮绿水，红掌拨青波”这首诗我们都非常熟悉，它的作者为“初唐四杰”之首的骆宾王，作为四杰魁首，其归宿带有浓郁的神秘色彩。

出生在浙江义乌的骆宾王七岁即能作诗，有神童之称。这位神童没有像仲永一样昙花一现，后来成为初唐的著名诗人。但此诗人的命运却不佳，一生漂泊流离。公元679年，骆宾王被擢升为他一生中最高官职侍御史。生性秉直的骆宾王升此高官后并没有改变性格，他多次向武则天进谏，结果被诬下狱。在狱中，他作《在狱咏蝉》一诗来抒发自己命运坎坷、高洁受冤的深沉感慨。

骆宾王入狱后不久便获释。公元684年，骆宾王在扬州与“李唐

旧臣”徐敬业相遇，二人都怀念李唐时代，对女皇武则天重用武氏集团中人，大肆斥逐李唐旧臣甚感不满，萌发起兵反对女皇武则天的意。徐敬业联结李唐旧臣在扬州举兵，准备恢复大唐王朝，应集者如云。骆宾王为徐敬业起草《讨武氏檄》。檄文慷慨淋漓的历数武则天的卑行劣迹，申明此次举兵的目的，以“试看今日之域中，竟是谁家之天下”做为结尾。武则天看了这篇讨伐自己的檄文都认为写的太富有煽动性，气势不凡。当她得知此文为骆宾王所写后，非常惋惜的说：“以他的才气做宰相绰绰有余，为何今日他四处流落呢？”

骆宾王的檄文再气势磅礴，也无回天之力，三个月后徐敬业举兵失败，骆宾王的归宿成为一桩没有谜底的历史奇案。

临海归宿

骆宾王出狱后，在临海做官，因有骆临海之称。徐敬业兵败后，骆临海何去何从，后人众说纷纭，都试图解开临海归宿之谜。

一、骆临海被杀说。正史《旧唐书·李绩传》中记载，徐敬业兵败后，骆临海被杀。对骆宾王之死一事只是一笔带过，并没有详细的指出骆宾王在何时、何地，被何人、因何事所杀。《资治通鉴》记载骆宾王的死要比《旧唐书·李绩传》详细一些，徐敬业带残兵败将逃到海陵，其手下大将王那相为了给自己参加叛乱开脱罪责，斩徐敬业、徐敬猷和骆宾王的首级献给武则天。正史《新唐书》也有类似记载，徐敬业、徐敬猷和骆宾王带残败骑兵逃到江都，其手下大将王那相把他们全部杀掉，此事传出后，女皇武则天下令灭其九族。最有说服力的为骆宾王好友宋之问的《祭杜审言学士文》一文。骆宾王与宋之问的父亲曾经为同事，骆宾王与宋之问的关系也极为密切，他曾送《在江南赠宋五之问》、《在兖州饯宋五之问》、《送宋五之问》三首诗给宋之问，因此宋之问在《祭杜审言学士文》中对骆宾王死的记载最为可信。在此文中记载骆宾王在徐敬业兵败后全家被杀。从这些史料的记载中可

以断定，徐敬业兵败后，骆宾王被杀，其全家遭到诛连。这为一家之说，还有其它史料证明骆宾王并非被杀而死。

二、骆宾王投水自杀说。骆宾王去向不明后，有人传其投水自杀而死。这种传说根据骆宾王带残败骑兵逃到江都，被困无出路，投水自尽。这种说法毫无根据，唐朝人张 在《朝野佥载》中指出，骆宾王与徐敬业在扬州举兵大败后，骆宾王投江水而死，此为谎言。投水自杀说毫无史料根据，为后人传说，根本不足为信。

三、骆宾王逃遁隐居或出家为僧说。正史《新唐书》本传中的记载与《新唐书·李绩传》中记载骆宾王归宿一事有矛盾。《新唐书》本传中记有，徐敬业兵败后，骆宾王逃走，从此下落不明。唐中宗在徐敬业兵败二十年后命郗云卿搜集整理骆宾王的诗文。郗云卿把骆宾王的诗文整理成集，并为之作序，在《骆宾王文集序》中郗云卿也提到了骆宾王的归宿，在此文中说，公元684年，骆宾王与徐敬业在广陵共同谋划起义一事，后来兵败，骆宾王逃遁，从此下落不明。从以上两个史料得知，骆宾王应在兵败后逃遁隐居。《新唐书》有歌颂骆宾王之嫌，但对其是死是活的去向没有必要隐瞒，其史实性也较为可靠。

有人认为骆宾王在兵败后未死，而是出家做了和尚。最早有人认为骆宾王出家为僧的人为唐代人孟 ，在他著的《本事诗》中有过这样一段记载，骆宾王好友宋之问有一次到杭州灵隐寺游玩，忽来诗意，吟出两句：“鹫岭郁 ，龙宫锁寂寥。”一时中断，正在苦思冥想时，来了一位老僧人，他问宋之问为何如此，宋之问告以实情。老和尚听宋之问说完后随口即说：“何不对‘楼观沧海日，门对浙江潮’？”老僧人接连对出十句诗，且句句精炼醒目。宋之问大为折服。次日再去拜访此僧人，他已不见踪影。他人告诉说，此位老僧即是诗人骆宾王。

如果骆宾王未被杀死活在人间，他又是如何逃出来的呢？徐敬业兵败后，徐敬业、骆宾王二人弃兵逃遁，官军没有抓捕到两人。因害怕皇上追究失落要犯之罪，于是杀死两个与徐敬业、骆宾王长相相似之人，把两假人头用匣子装好，送到京城。武则天验定后认为徐敬业、骆

宾王已死,对此事不再追查。以后官军知道徐敬业、骆宾王的踪迹也不敢抓捕他们,因为害怕犯欺君之罪。骆宾王来到灵隐寺当上了和尚,不问世事。

另外,还有一种说法是,骆宾王隐姓埋名地在今江苏南通一带终其天年,而并没有出家为僧。明代人朱国祯著《涌幢小品》中记载,明朝正德年间,人们在江苏南通城东找到了骆宾王的墓,墓中的人的衣服与帽子还十分新,这说明骆宾王非他杀,是寿终正寝。今狼山的骆宾王墓就是此墓迁往的。清人陈熙晋在《骆临海集笺注·附录》中有过这样的记载,清雍正年间有一位李于涛的人,称自己为徐敬业的三十五世孙,徐敬业兵败后,他的子孙又重新改为徐敬业之父李绩之李姓。李于涛说他们的家谱中记载,徐敬业兵败后,骆宾王与徐敬业的儿子共同藏匿于白水荡之中,从而逃出虎口,以后骆宾王死在崇川。徐敬业之子为骆宾王修建了坟墓。

逃遁隐居或出家为僧之说,都详细的叙述了骆宾王逃出虎口后,如何生活及死后后人把他葬在何方。说的也活灵活现,这也是真假难辨之谜。

以上三种关于骆宾王归宿的说法中,除第二种投水自杀说有些荒谬外,其余两种说法都有理有据。二者还存在着对立的关系,一种说法为骆宾王还活在人间,另一种说法为骆宾王遗恨而去。究竟哪一种说法较为可信,今天我也来妄加评说一番。

主张骆宾王被杀的根据为:正史中除《新唐书》本传记载骆宾王在徐敬业兵败后被杀外,其余均记有骆宾王被杀一事。骆宾王好友宋之问的《祭杜审言学士文》是骆宾王被杀的最有力的证据。认为骆宾王被杀的人还指出了逃遁归隐或出家为僧说的不足之处,孟 的《本事诗》记有的宋之问在杭州灵隐寺巧遇骆宾王一事纯为枉造,有些离奇荒诞。宋之问与骆宾王是好友,非常熟悉,虽然骆宾王削发为僧,但他还能认出,岂有不认之理,这纯为虚构的说法,不足为信。

然而,主张骆宾王尚在人间的学者认为,孟桀的《本事诗》记载的