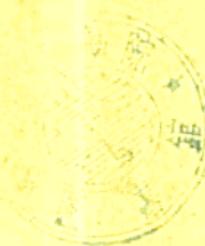


基本館藏  
264922

# 陡坡跌水的水力计算和设计

西 陕 北 水 利 科 学 研 究 所 著



22  
122

陝 西 人 民 出 版 社

# 目 录

一 引言.....	(1)
二 灌溉渠道上陡坡跌水工程中存在的問題.....	(2)
甲、一般情況簡介.....	(2)
乙、陡坡跌水下游產生冲刷的原因和消能工的特点.....	(9)
三 陡坡跌水上游控制缺口的水力計算和布置形式 .....	(14)
甲、梯形控制缺口的水力計算.....	(14)
乙、跌水控制缺口的布置形式.....	(20)
四 陡坡水流扩散特性和陡坡段人工加糙消能的研究 .....	(24)
甲、陡坡水流扩散特性的研究.....	(25)
乙、陡坡跌水陡坡段底部比降問題.....	(32)
丙、陡坡段人工加糙消能工措施.....	(37)
五 陡坡跌水下游連接水力計算和 消能防冲問題的研究.....	(49)
甲、陡坡跌水下游梯形斷面水跃問題的研究和消力塘、 護砌段尺度的確定.....	(50)
乙、陡坡跌水下游消力塘布置形式和有效的輔助消 能工措施.....	(65)
丙、几种新型消力防冲工程布置措施的介紹.....	(66)
六 灌溉渠道上陡坡跌水工程設計和布置的原則 .....	(73)
附 录 .....	(76)
参考文献.....	(81)

## 一 引 言

在高原丘陵地形陡峻地区的灌溉渠道上，采用最广泛的调节比降、连接输水的水工建筑物，便是陡坡跌水工程。这类工程在渠道总工程量中，往往占的比重很大，而实际管理运用过程中，存在的问题也比较多。根据我们实际调查了解，在西北地区的涇惠、渭惠、洛惠、梅惠、清惠、临惠、褒惠、灋惠、冷惠、溥济、黄羊、河东与河西的昌馬河总干等典型渠道，以及在引黄济卫干渠和白沙灌溉总干渠等大型渠道上，原有的各式各样的陡坡跌水工程中，存在最普遍而极需要解决的问题，是下游消能防冲工程措施问题，特别是消力塘以下渠道两岸岸边坡塌陷的现象最为显著，成为各渠道养护管理工作中一大负担。其次为上游控制缺口的设计，陡坡段的布置形式和人工加糙消能以及消力塘加设辅助消能工等问题，也都没有从理论和实践中得到完满的解决。为了提高灌溉渠道行水效率，扩大灌溉面积，增加单位面积产量，并尽可能节省人力物力，降低渠道养护管理成本，我所遵照国家布置的任务，进行陡坡跌水工程的专题研究工作。几年来由于人力、时间等条件限制，我们开展这项专题研究工作的方式，主要是结合西北地区有关工程管理单位提出的具体委托任务进行的。

关于灌溉渠道陡坡跌水下游消能防冲问题，我们曾于1955年进行了部分成果的总结，曾于1955年11月举行的全国水工试验研究会会议上提出报告，并已刊印在1956年水利出版社出版的“水工建筑物下游消能问题”一书中。

针对陡坡跌水工程存在的问题和特点，我们曾结合三十三个

这类实际工程具体問題，进行了有关陡坡跌水上游控制缺口形式、陡坡水流扩散特性、陡坡人工加糙、陡坡下游梯形渠槽断面水跃共轭水深、消力塘尺度、水跃长度、护砌段长度以及輔助消能工措施等問題的試驗研究工作。通过大量的資料分析研究，对于上述各問題，已获得了一定的成果，同时为了反映梯形渠槽水跃跃后水流能量变化情况，并对于水流动能系数（断面流速分布不均匀系数） $\alpha$  值和正确反映消能作用的新的試驗觀測方法，作了較深入的分析和研究工作。这些研究成果，对于我們更进一步研究和設計灌溉渠道上陡坡跌水工程有很大的帮助。

自从1957年后半年以来，在我国水利建設大跃进运动中，各地有关水利工程設計单位，先后提出了关于灌溉渠系水工建筑物定型設計規范草案。其中有关陡坡跌水工程設計計算部分，有的过于簡畧，有的論據不夠充分，也有的在推荐苏联先进科学技术經驗时，密切結合我国实际不夠(註1)。为了貫彻科学的研究工作密切为生产服务的方針，我們希望这本冊子能对进一步修正已有的定型設計草案中陡坡跌水工程的設計計算，提供一些 依 据 和 方 法。

## 二 灌溉渠道上陡坡跌水 工程中存在的問題

### 甲、一般情況簡介：

在我国西北陝西、甘肃、青海、宁夏等省（区）的大型灌溉渠道上，最常見的陡坡跌水結構形式有（图1、2、3、4）等几种，其中尤以（图1）所示布置形式較为普遍。

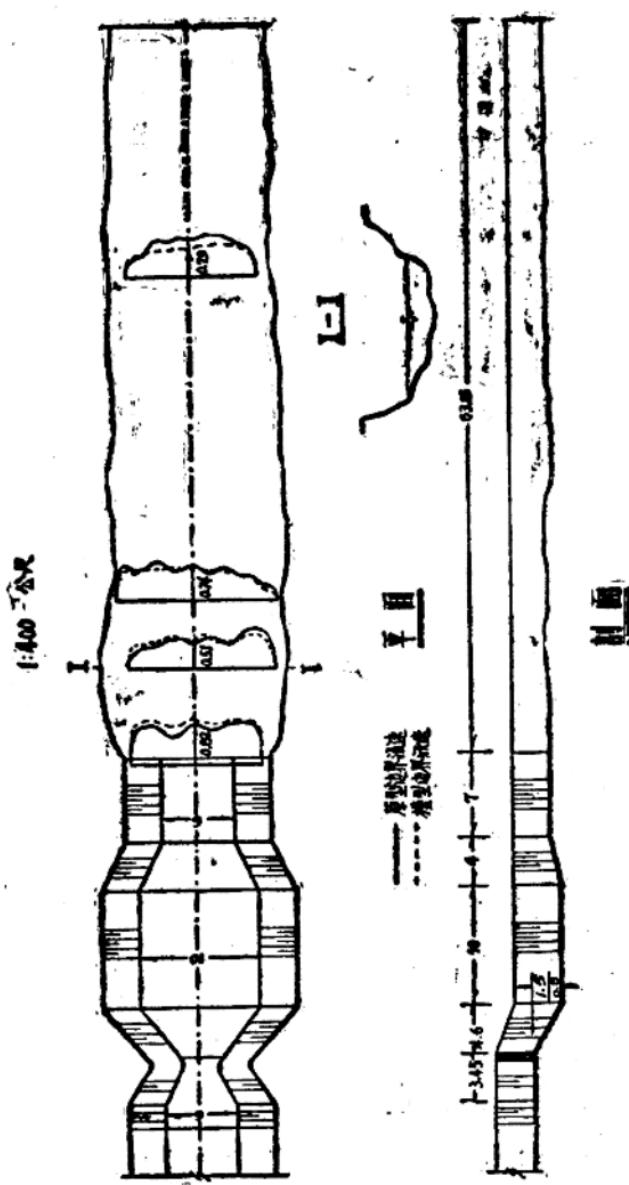


图 1 深惠南干渠 4 号陡坡布置及下游冲刷情况

• 3 •

(图1)所示的古老的陡坡跌水结构布置特点是：(1)上游控制断面为一渐变的收缩梯形缺口(缺口个数1~3)宽顶堰；(2)陡坡比降较陡，一般 $\text{tg}\delta = 1/1.5 \sim 1/2.5$ ；(3)陡坡段边墙平面扩散角 $\text{tg}\theta$ 很大， $\theta$ 一般约为 $15^\circ \sim 40^\circ$ ，且边墙形式，为由上游缺口和下游消力塘两个不同梯形断面的边坡所连接而成的扭曲面；(4)消力塘横断面为梯形，且较下游渠道横断面为大，如以底宽比为标准，则消力塘底宽 $B_0$ 与渠道底宽 $B$ 的底宽比，一般为 $B_0/B = 1.5 \sim 2.0$ ；塘边坡约为 $m_0 = 1.0 \sim 1.5$ ，一般等于或小于渠道边坡 $m$ ；(5)陡坡及消力塘段没有加设适当的辅助消能措施，仅藉塘内产生水跃消能；塘后与渠道连接的护砌段长度 $L_6$ 较短，且断面收缩较剧， $L_6$ 与消力塘长 $L_5$ 的比值，约为 $L_6/L_5 = 0.2 \sim 0.5$ 。

这种布置形式，在实际运用中，形成陡坡跌水下游消能问题的复杂性，水流情况不符合实际要求。它主要表现在：水流由缺口下泄时，在陡坡段扩散不均匀，水舌横断面成近似抛物线形剖面，主流集中下泄。水流在消力塘两侧产生极不稳定和不对称的立轴漩涡；漩涡纵向长度有时竟伸展到塘下护砌段和土渠中；出塘水流波动不稳定，流速分布极不均匀，一般在护砌段后相当长距离内（最长可达200公尺）的渠道断面上，流速值均呈两侧偏大。这样便造成了护砌段以下土渠两边堤岸冲刷坍塌现象，如（图1）所示，便是一个典型例子。

（图2）（图3）所示陡坡布置形式，其特点为：(1)陡坡段没有平面扩散，即陡坡段横断面固定不变；(2)消力塘为矩形或梯形断面，其底宽和边坡多与渠道相同，且塘的长度、深度多不符合水流产生水跃消能的需要，即或有的在塘内加设辅助消能工，但也多因布置不当，不能达到预期消能效果；(3)塘后

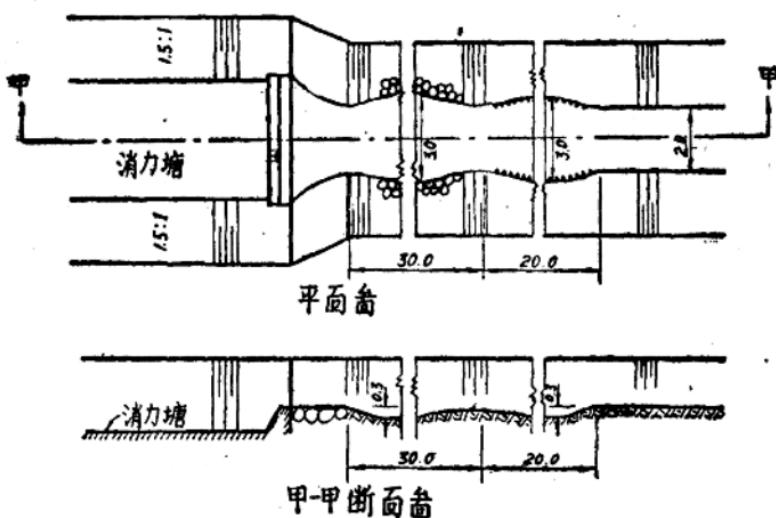


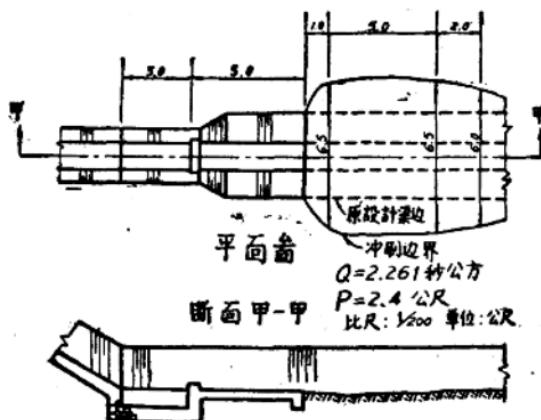
图2 裕惠渠现有陡坡跌水下游冲刷情况

$Q=8.0$ 秒公方  $P=2.4$ 公尺 比例尺  $1:200$  單位 公尺

与土渠脚接的护砌段，长度較短或甚至沒有护砌段。

由于布置上的欠妥当，这种陡坡中水流集中下洩，在消力塘内极易产生不对称的顛跃流态和立軸漩渦，出塘水流折冲波动不稳，在断面上兩边流速偏大，披岸波湧而下，造成下游土渠兩堤岸的严重冲刷，影响范围长达 $150\sim200$ 公尺以上，如陝南裕惠渠总干渠上的这类陡坡跌水（見图2），在下游渠道兩側岸堤坡冲垮后，虽将被冲部分用块石砌护，但水流又繼續向下游兩側岸浸蝕，致在其下游又造成另一新的冲刷范围。又如（图3）所示为黑惠渠西干渠八号陡坡跌水下游，实测的渠道断面边界流速分布，由图可以看出在 $150$ 公尺长一段渠道內，水流仍然呈現兩邊流速偏大現象，这种情况造成了該渠道管理工作中很大負担。

这种陡坡，消力塘断面不变（即与渠道断面相同）的陡坡跌水，



黑惠渠西一干渠第8号跌水下游冲刷情况

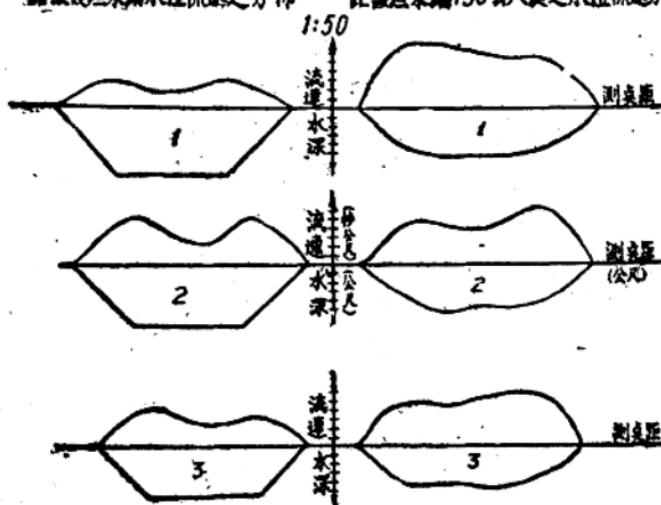


图3 黑惠渠西一干渠第8号跌水下游冲刷情况

在河南白沙灌溉干渠的退水渠上也曾广泛采用，但是在实际运用中，消能效果很难令人满意，在跌差較大时，水流折冲而下，有些陡坡的坡面和消力塘的护砌工程都被冲毁，下游渠道更遭到严重的冲刷。如照片插頁（圖4）所示，为白沙灌溉干渠三号退水陡坡下端被水流冲塌的情况，其最大流量为4.0/秒公方，跌差約5.0公尺。原工程布置見（圖5）。

此外在陝西洛惠渠上还有歐几式陡坡跌水，其形式近似陡坡，惟坡面較陡（一般由 $1:1 \sim 1:0.75$ ），系按水流抛射線形設計，在坡面下的土質坚实时，工程范围小，比較經濟，但在

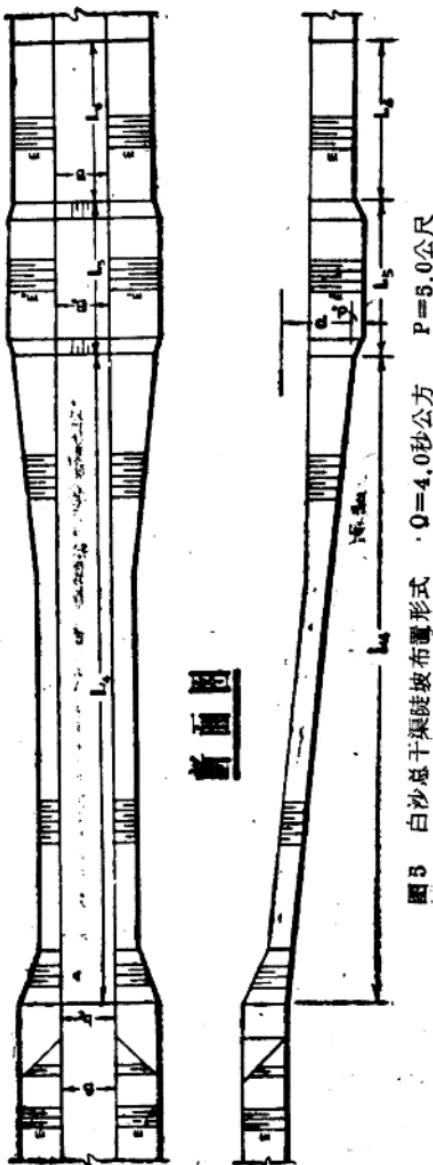


圖5 白沙灌溉干渠陡坡布導形式 Q=4.0秒公方 P=5.0公尺

消力塘未加其他輔助消能工時，下游消能情況較差。

除過陡坡跌水外，在西北各大型灌溉渠道上，還有大量的直落式跌水和台階式跌水作為渠道調整比降的連接建築物，如果消力塘布置合理，直落式跌水較陡坡式跌水的下游消能情況為好。洛惠渠干渠上對直落式跌水下作成剖葫蘆式消力塘。經過實際行水運用，消能效果良好。但直落式跌水需有堅固的跌水胸牆，工程費用比陡坡跌水為高，且不能適應因地制宜、就地取材的原則。因而近年來，大規模的灌溉工程建設中，直落式跌水不如陡坡式跌水被採用的廣泛。台階式跌水雖可適應地形條件，也能就地取材修建，但根據實際觀測結果，往往由於台階布置不當，消能情況惡劣，下游渠道有嚴重的冲刷現象。如渭惠渠三渠三號台階式跌水（圖6），由於台階和消力塘布置欠妥當，致下游渠道遭受嚴重的冲

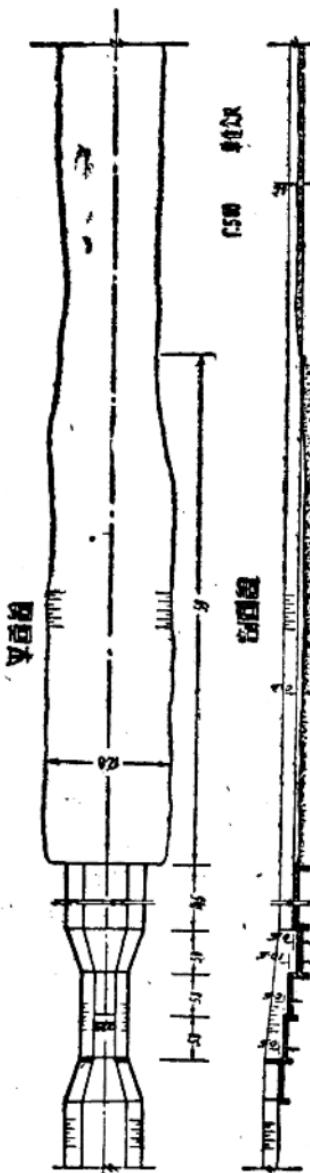


圖6 渭惠渠台階式跌水布置形式

刷，特别是兩堤岸的冲刷最为剧烈。虽在出塘后35公尺一段土渠內兩岸抛石护砌，但在行水时沿兩堤岸仍繼續向下伸长坍塌，达100公尺以上。这也說明在台阶式跌水中，由于消能不佳，出塘水流仍然兩側流速偏大，与上述陡坡跌水有同样的缺点。

陡坡段用不同底坡比降，并在陡坡上人工加糙，改善下游消能作用的陡坡跌水，在甘肃河西昌馬河灌溉总干渠上，已有广泛的应用（图7）。这种陡坡布置形式，如果消力塘和輔助消能工設置适宜，消能防冲效果还是可靠的。

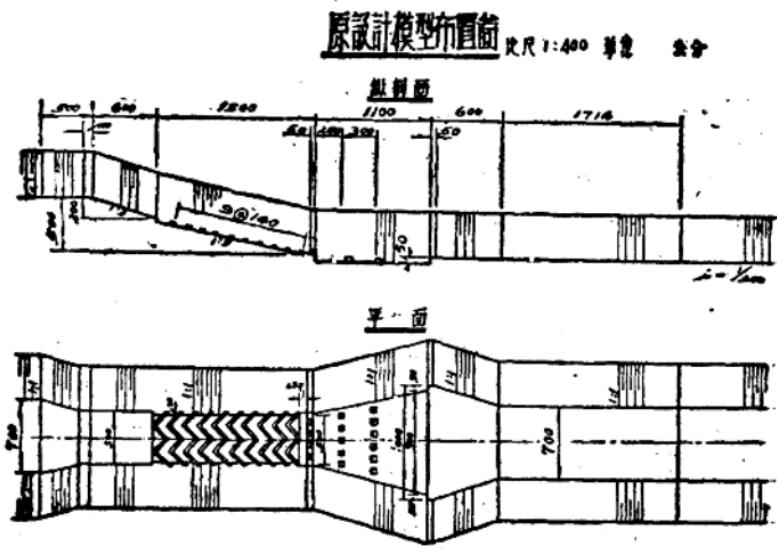


图7、昌馬河总干渠陡坡布置形式

$$Q=65 \text{秒公方}$$

## 乙、陡坡跌水下游产生冲刷的原因和消能工的特点：

陡坡跌水下游渠道兩岸普遍遭受冲刷的原因，主要有以下几

点：

1.一般灌溉渠道陡坡跌水的下游连接，都采用消力塘为主要消能措施，消力塘多为梯形断面，其水流属于空间水流性质。在梯形断面消力塘中水跃后水面高于跃前水面，由于这一水面差在两边坡上前后断面静压力无法平衡，所以很容易在两侧产生一系列立轴漩涡，造成塘内颤跃流态。虽塘深可以保证潜没水跃，但是横轴水棍因受立轴漩涡的两侧压缩，却减低了消能作用。由于两侧急流潜行于塘底或两边坡，倘若消力塘内未加辅助消能工，或塘后整流护砌段过短，则出塘紊流，流入土渠后，不但在断面上两侧流速偏大，而且水面波动剧烈。这种两侧流速偏大和产生披岸波湧的现象，乃是陡坡跌水下游渠道两侧岸遭受冲刷的主要因素。

2.陡坡跌水跌落急流，对边界感应灵敏，如果陡坡及消力塘的形状、尺寸和所加的辅助消能工的形式、位置等稍不合适，即降低消力塘的作用。而过去已建成的这类工程，对于消力塘和消能工的计算、设计多不完善；且绝大部分未加设辅助消能工，即或加设了一些辅助消能工措施，也多是凭主观经验办事，效果不好。如普惠渠二支渠四号陡坡跌水（图8），虽在消力塘内加有齿槛消能工，但下游渠道冲刷坑的底宽竟达渠道设计底宽的3.0倍，冲刷剧烈的范围蔓延过30公尺以上。

3.陡坡跌水水流在水跃前扩散情况的好坏，对消力塘中产生侧翼漩涡有密切关系。水流沿陡坡面是否有良好扩散，与缺口形状、跌差大小及陡坡的比降等有关。如缺口形状一定，一般说来，跌差大的或陡坡比降小的扩散较好，消力塘内的立轴漩涡可以消除或减小范围，但进入消力塘的水流，常由于两边坡部分跃后水深不易达成共轭水深条件（较应有的跃后共轭水深 $h_2$ 小），波湧

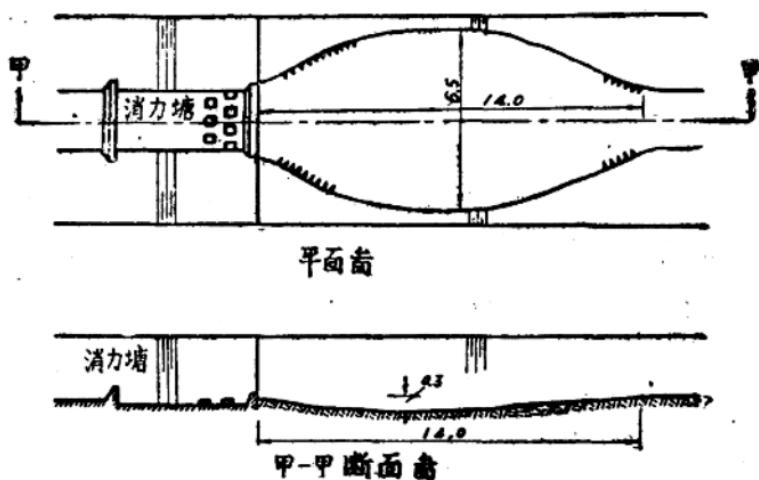


图 8 涠惠渠现有陡坡跌水下游冲刷情况

$Q=16$ 秒公方       $P=2.5$ 公尺  
比例尺  $1:200$       單位 公尺

而下，促使两侧流速偏大。反之，则扩散较差，急流集中下洩，在消力塘内两侧产生显著的立轴漩涡，降低水跃消能功效，出塘水流两侧流速仍然偏大；而且立轴漩涡在梯形断面的消力塘中极难免除，单凭消力塘的作用，要使出塘水流在下游很短一段渠道断面上的流速分布均匀，更是极不容易实现的了。因此消力塘内如不加设适当的辅助消能工，以调整出塘后的流速分布，下游渠道势必将遭受冲刷。

综合上述的几个主要原因，可以看出陡坡跌水下游消能防冲问题，是比较复杂的一个问题，对于这类水工建筑物的水力计算设计，截止目前，还缺乏完满的理论方法和试验研究成果。

苏联的E.A.札马林院士和I.A.马什可维奇工程师等，对于

陡坡加糙消能工和梯形断面渠槽内水跃等问题，曾分别提出过研究成果，如菱形陡坡跌水，经过实践证明，消能效果是良好的〔註2〕。

结合我国具体情况，我们曾于历年所举行的三十三个陡坡跌水模型试验和一部分实际工程的调查资料中，初步分析，综合得出陡坡跌水下游消能防冲问题，具有下列几个特点和要求：

1. 陡坡跌水工程在高原丘陵等地形陡峻地区的灌溉渠道上应用最广泛，在渠道总工程量中占很大比重。它的下游消能防冲措施，宜以结构简单、易于修建、就地取材、工程范围小为原则，并要求在所设消能工范围内，大量消耗能量，以便使水流在经过护砌段整流后，流入土渠时，流速分布均匀，流状平稳。陡坡跌水的消能防冲措施，主要在于保护陡坡下游土渠的两堤岸免遭冲刷和塌陷，危及渠道行水安全。至于下游土渠底部，一般遭受冲刷情况，不如两堤岸严重〔註3〕。

2. 陡坡跌水水流，属于高速水流，一般都是自由跌落，在灌溉渠道上最常用的跌差在1.0~10.0公尺间（过高的跌差，采用陡坡跌水反不经济实用）。设单位水体的消能量为  $P_r = 9.8Q\Delta E/V$  瓦/公方；消力塘的消能率为  $\eta = \Delta E/P\%$  ( $\Delta E = E_1 - E_2 = \varphi^2 P - \alpha V_s^2/2g$ ；  $P$  = 跌差；  $V$  = 消力塘水体总容积；  $E_1, E_2$  为消力塘前后总能头；  $\varphi$  = 流速系数；  $V_s$ 、 $\alpha$  为消力塘后断面的平均流速和动能系数；  $Q$  = 渠道常流量秒公方)。用消力塘消能，一般  $P_r$  值不高，约为1.5~5.0瓦/公方；但为了防止下游渠道不被冲刷，要求  $\eta$  值越大越好。当消力塘和护砌段尺寸合宜时，对于水流因跌落而产生的消能率  $\eta$ ，可以达到80~90%以上〔註3〕。但是根据实际天然和模型中观测，如以消力塘下游渠道的流速分布和流状等来判断，虽然消力塘的  $\eta$  值可能很高，但并未彻底解决下游防冲

問題，除非消力塘的容积是很大的。但过大的消力塘，将使工程費用增加很多，不符合社会主义多快好省的建設方針。根据我們試驗研究的成果指出，在消力塘內布置适宜的輔助消能工，是解决下游防冲問題的主要措施之一。

3. 現在实际工程上常采用的陡坡跌水下游唧接的消力塘断面形式，大体可分为三种（图9）。第一种，消力塘横断面上部为

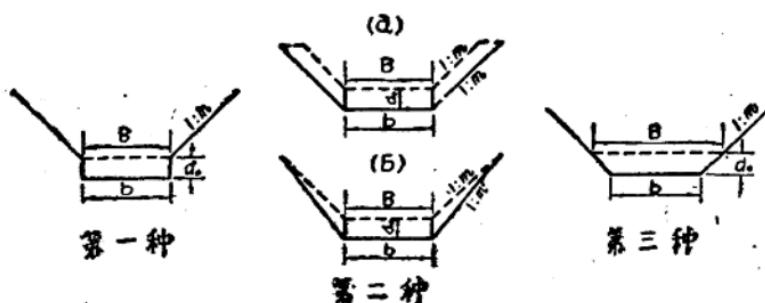


图9 消力塘断面形式

梯形，低于渠底之挖深部分为矩形；第二种，消力塘底寬較渠道为大，塘的容积很大，产生立軸渦流，单位水体耗能量很低；第三种，消力塘边坡与下游渠道边坡保持在同一平面上，横断面为梯形，塘底寬較渠道为小，塘中流状恶劣，消能情况最不好。另外，还有一种，为綜合式消力塘，塘的布置比較复杂，如苏联馬什可維奇工程师所提出的菱形陡坡跌水等。这些类型的消力塘从总的横断面来看，基本上均为梯形，这就增加了塘中水流运动的复杂性。

### 三 陡坡跌水上游控制缺口的 水力計算和布置形式

陡坡跌水上游控制缺口之良好水力設計，主要在保証上游水流的均匀性，尽可能地遭到最小的破坏。这在渠道流量固定情況下，很容易达到；在流量变差很大时，按理論只有抛物綫形缺口形式，才能达到这个目的。但这种曲綫缺口在实际工程中，应用是很困难的，因此为保持上游水流的均匀性，在渠道流量有很大变化情况下，現在普遍采用梯形控制缺口。

#### 甲、梯形控制缺口的水力計算：

一般渠道陡坡跌水上游多屬緩坡，水流平均流速較小，在进行缺口水力計算时，行进流速影响較微，一般可忽略。則梯形缺口自由流計算公式推求如下：



設  $b_c$  = 缺口底寬；

$n_c$  = 缺口邊坡系數；

$h$  = 上游渠道正常水深；

$\varphi_0$  = 流速系數；

$\varepsilon$  = 边界收縮系数；

圖10 梯形缺口計算图形  $dA$ 、 $dy$  等符号見（圖10）所示。

則 
$$dQ = \varepsilon \varphi_0 \sqrt{2gy} [b_c + 2n_c(h-y)] dy \quad \dots \dots (1)$$

將（1）式兩邊积分得：

$$Q = \varepsilon \varphi_0 \sqrt{2g} \int_0^h y^{\frac{1}{2}} [b_c + 2n_c(h-y)] dy$$

积分化简后故得  $Q = \frac{2}{3} \varepsilon \varphi_0 \sqrt{2g} [b_c + \frac{4}{5} n_c h] h^{3/2}$  ..... (2)

如令  $\frac{2}{3} \varphi_0 \sqrt{2g} = M$ , 流量系数, 代入 (2) 式,

则得  $Q = \varepsilon M [b_c + 0.8 n_c h] h^{3/2}$  ..... (3)

(3) 式为有侧面收缩的梯形宽顶堰流量公式, 也是陡坡跌水控制缺口计算的基本公式。(3)式中方括弧内因子为当水流厚度为 0.8h 时梯形缺口平面中缺口的平均宽度  $T$ 。设  $T = b_c + 0.8 n_c h$ , 如已知渠道二特性流量及其相应水深为:

$Q_1, h_1$  ——一般可采用渠道设计正常流量和水深;

$Q_2, h'_2$  ——一般可采用渠道正常引用的较小流量和水深。

则将这些值代入 (3) 式可得:

$$\left. \begin{array}{l} Q_1 = \varepsilon M_1 T_1 h_1^{3/2} \\ Q_2 = \varepsilon M_2 T_2 h'_2^{3/2} \end{array} \right\} \quad \dots \dots \dots \quad (4)$$

联解 (4) 式即可得梯形缺口  $b_c, n_c$  的算式如下:

$$\left. \begin{array}{l} b_c = \frac{1}{\varepsilon} \cdot \frac{h_1 T_2 - h'_2 T_1}{h_1 - h'_2} \\ n_c = \frac{1.25}{\varepsilon} \cdot \frac{T_1 - T_2}{h_1 - h'_2} \end{array} \right\} \quad \dots \dots \dots \quad (5)$$

(5) 式中

$$\left. \begin{array}{l} T_1 = \frac{Q}{M_1 h_1^{3/2}} \\ T_2 = \frac{Q}{M_2 h'_2^{3/2}} \end{array} \right\} \quad \dots \dots \dots \quad (6)$$

(6) 式中的  $M_1, M_2$  值, 由于  $h_1 > h'_2$ , 故  $M_1 > M_2$ 。但在缺口边界条件一定时,  $M$  值随着  $h$  值的变化很小, 在实际设计中可以采用相同的数值, 即  $M_1 \approx M_2 = M$ , 对于缺口洩流影