

21 世纪新闻传播知行丛书

# 无冕国度的对舞

——中外新闻比较研究

郝明工 著

云南人民出版社

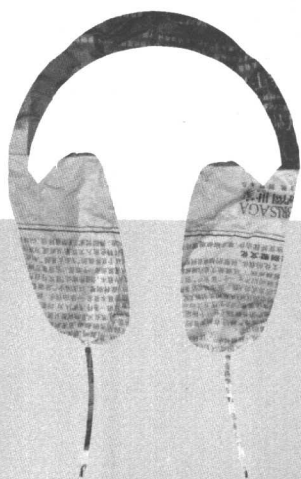


21 世纪新闻传播知行丛书

# 无冕国度的对舞

——中外新闻比较研究

郝明工 著  
云南人民出版社



**图书在版编目 (CIP) 数据**

无冕国度的对舞：中外新闻比较研究/郝明工著.  
昆明：云南人民出版社，2002.11

(21 世纪新闻传播知行丛书)

ISBN 7 - 222 - 03611 - 3

I. 无… II. 郝… III. 新闻工作—对比研究—中  
国、外国 IV. G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 102205 号

21 世纪新闻传播知行丛书

**无冕国度的对舞**

——中外新闻比较研究

郝明工 著

\* \* \*

组 稿 张 维

责任编辑 张晓岚

封面设计 西 里

责任印制 刘伟能

云南人民出版社出版发行

2002 年 11 月第 1 版

开本 850 × 1168 1/32

印张 12.375

字数 280 千

印数 1 ~ 3000

云南新华印刷二厂印装

2002 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 7 - 222 - 03611 - 3

定价：25.00 元

## 21 世纪新闻传播知行丛书

### 总序

张育仁 郝明工

中国是世界最早创办报刊的国家之一，可是，中国又是世界上对新闻传播活动的研究开展得较晚的国家之一。中国人有文字记载的新闻活动，可远溯到数千年前的商周，甚至更为久远的年代。可悲的是，直到鸦片战争爆发之前，皇权专制下的这个古老帝国，其新闻活动仍停留在相当幼稚的水平，它的新闻统驭观念不仅与西方的文明理念大异其趣，而且最令人惊悸的是，这种野蛮落后的新闻统驭观念还与人类文明潮流形成了严重的悖逆。所幸的是，中国最早的那些启蒙思想家、教育家和革新家，都不约而同地从投身新闻事业开始，拉开了他们改造社会，拯救国家的悲壮生涯的序幕。自 19 世纪中叶到 20 世纪末，新闻传播在轰轰烈烈的中国近现代史中一直扮演着极为重要的文明角色——特别是在历史关键时刻，新闻传播更是以传播者各不相同的新闻思想理念和实践导引能力，直接或间接影响着历史的走向。由此可见，新闻传播的力量是如此强悍，但是这仅仅是表象；因为真正使它变得强悍的，是隐伏在它背后的政治、经济、文化、哲学和伦理体系。由于这个原因，新

闻传播有时又是庸懦的悲剧的，这要看它是否具有民主与自由的现代灵魂。

这套丛书正是驻足于 21 世纪现代文明的背景和立场，从各个不同的学术角度和学术层面上，对新闻传播活动的历史和现状，进行了深入细致的研究和探索，从而合力塑造出一种“立体”的学术群像。其中，既有对新闻学术“冷门”的执著探究，也有对新闻学术“热门”的独到见地；既有着眼于思想和文明的层面对新闻史实所做的深广开掘和比较，也有着眼于“经世致用”的层面对新闻操作所做的讲解和示范……总之，这套丛书所做出的努力是非常有学术意义的，同时也是非常有思想性、审美性、历史性和前瞻性意义的。

重庆师范大学文学与新闻学院是一个人才荟萃、名师聚集的科研、教学群体。这套学术丛书的参写者，都是颇具社会影响的中青年教师，他们同时又是作家、评论家、报刊专栏撰稿人，影视编导、资深记者和编辑，在从事教学，科研工作的繁忙中，更积极投身于生龙活虎、新异迭出的新闻传播实践活动，这不仅给他们的教学与科研注入了源头活水，也同时给他们的新闻实践注入了人文精神。从这套丛书中，我们可以真切地感受到他们的诸多努力是具有开拓性甚至“前卫性”的。当然他们也有借鉴和传承，有回望和反省。或许正因为如此，他们的这些努力，无论是从新闻学术和新闻教育角度，还是从新闻理念和新闻改革实践的角度来衡量，才显得那么的具有特殊的纪念意义。

2002 年 9 月

# 目 录

总序 张育仁 郝明工/1

## 导言 中外新闻的文化比较/1

- 一、新闻事业与文化交流/1
- 二、新闻理论与文化影响/17
- 三、新闻传播与文化制约/33
- 四、比较新闻与文化研究/46

## 上编 中外新闻事业比较

### 第一章 新闻事业的肇起/65

- 一、新闻事业的史前史/65
- 二、欧美新闻事业与中国新闻事业/76
- 三、中外新闻事业的文化关系/91

### 第二章 新闻事业的发展/102

- 一、20世纪初叶的中外新闻事业/102
- 二、第二次世界大战期间的中外新闻事业/112

三、中外新闻事业发展的文化趋向/124

第三章 新闻事业的转型/135

一、中外电视新闻回溯/135

二、中外网络新闻展望/147

三、中外新闻事业转型的文化特征/157

中编 中外新闻理论比较

第四章 中外新闻自由论/173

一、国外的新闻自由论/173

二、中国的新闻自由论/184

三、中外新闻自由论的文化基点/195

第五章 中外新闻价值论/208

一、国外的新闻舆论论/208

二、中国的新闻宣传论/219

三、中外新闻价值论的文化层面/230

第六章 中外新闻规范论/242

一、国外新闻法律与道德/242

二、中国新闻法律与道德/253

三、中外新闻规范论的文化构成/263

## 下编 中外新闻传播比较

### 第七章 中外新闻媒体/281

- 一、国外新闻媒体结构/281
- 二、中国新闻媒体结构/293
- 三、中外新闻媒体的文化样态/305

### 第八章 中外新闻控制/317

- 一、国外新闻控制类型/317
- 二、中国新闻控制类型/328
- 三、中外新闻控制的文化模式/340

### 第九章 中外新闻生产/353

- 一、国外新闻生产方式/353
- 二、中国新闻生产方式/365
- 三、中外新闻生产的文化效应/375

### 后记/386

### 主要参考书目/389

# 导 言

## 中外新闻的文化比较

### 一、新闻事业与文化交流

何谓新闻事业？按照新近广为发行的一部《新闻学导论》的说法，就是：“报纸、广播、电视合称新闻事业，又称大众传播媒介，简称大众传媒。大众传媒是集合名称，与此相对应的单称是新闻传播媒介，又简称新闻媒介，简称传媒”；并且作出了进一步的注解：“在西方各国，大众传播媒介包括报纸、广播、电视、书刊、电影、戏剧。在中国，大众传播媒介习惯

上只包括报纸、广播、电视”。<sup>①</sup>其中对有关新闻事业的界定，显得有些简单，甚至片面。与这部《新闻学导论》几乎是同时出版的一本《系统理论新闻学》，其中给出的界定是这样的：“新闻事业，是人类新闻活动发展到一定历史阶段的产物。我们通常说的新闻事业，就是报社、通讯社、广播电台、电视台这些新闻机构的总称，更确切地说，是这些机构、工作人员及其传播活动的总称。这种传播活动具有如下鲜明特征：①面向社会不特定大众；②有组织有目的地进行；③以印刷术或电子技术为传播媒介。这就是近现代新闻事业的全部含义”，要言之，“新闻事业是新闻传播活动职业化大众化的表现形态”<sup>②</sup>。这一关于新闻事业的界定，比较而言，显然是较为充分一些而又较为全面一些。

当然，可以这样说，无论是《新闻学导论》，还是《系统理论新闻学》，都是个人著作，其间难免出现某些疏漏或某种局限，因而对新闻事业的界定也有详略差异，所以最好能够有一个得到普遍公认的界定。于是乎，在此就有必要寻求这样的界定，故而当以在中国较具权威性的辞书《中国大百科全书·新闻出版》为最佳界定的当下选择——“新闻事业（news institutions）新闻机构及其各项业务活动的总称。新闻事业区别于人际新闻传播活动，有以下特征：①有合法的新闻传播机构；②采用各种新闻传播手段；③拥有以传播新闻为职业的专

① 李良荣著：《新闻学导论》，北京，高等教育出版社1999年10月第1版，2001年第3次印刷，第66页、封面及“内容简介”。

② 王益民著：《系统理论新闻学》，武汉，华中理工大学出版社1999年4月第三版，第121、120页。

业人员；④面向社会，具有广泛的社会影响”<sup>①</sup>。

可见，《新闻学导论》所给出的界定，仅仅局限于报纸、广播、电视这样的新闻传播手段，排除了新闻通讯社这一从事最纯粹的新闻传播活动的合法机构作为新闻传播渠道的可能性，因而连“采用各种新闻传播手段”这一新闻事业特征也未能完全体现出来，更不用说置新闻事业的其他三个特征于不顾。至于《系统理论新闻学》中对于新闻事业的界定，实际上与《中国大百科全书·新闻出版》中的有关界定显现出相当的一致，并且能够对新闻事业即“新闻机构及其各项业务活动的总称”之说，进行学术性的概括——“新闻事业是新闻传播活动职业化大众化的表现形态”。这无疑提供了一条对于新闻事业应该怎样进行认识的思路。

首先，新闻事业作为与大众传播活动有关的社会行业，新闻传播活动的职业化实际上可以分为两种类型，一种类型是以从事新闻传播活动为主的新闻机构，如报社、新闻通讯社、新闻图片社、新闻杂志社、新闻电影制片厂、新闻广播电台、新闻电视台、新闻网站；另一类类型是与新闻传播活动有关的大众传播机构，如广播电台的新闻节目、电视台的新闻频道、报刊的新闻栏目、网络上的新闻传输，从而使新闻传播活动的职业化有可能达到社会传播所需要的最高限度。在这样的意义上，可以说新闻事业的行业性主体就是新闻机构。

其次，新闻事业作为与大众传播活动有关的社会事业，是新闻机构所从事的具有一定目标和规模的，并且对社会发展产生一定影响的职业化活动。因此，新闻传播活动的大众化也就

---

① 中国大百科全书总编辑委员会《新闻出版》编辑委员会：《中国大百科全书·新闻出版》，北京，1990年版，第408页“新闻事业”。

意味着新闻传播活动的对象应该是全体社会成员的社会大众，而满足社会大众每一个人的新闻需求，成为新闻机构进行新闻传播活动的最终目的。所以，新闻传播活动应该成为系统地采集、报道、评述、传播新闻以影响社会舆论的专业性活动。与此同时，随着社会大众的新闻需求水平的提高，新闻机构的新闻传播活动水平也相应上升，从而显现出社会发展与社会传播的一致性来，促使新闻机构的传播活动必须面向全社会。在这样的意义上，可以说新闻事业的事业性对象就是社会大众。

从社会传播发展的角度来看，发生了从人际传播到大众传播的历史性变迁，就新闻的社会传播活动而言，同样也经历了从人际新闻传播活动到大众新闻传播活动的历史性演变。然而，无论是社会传播的历史性变迁，还是新闻传播活动的历史性演变，在显现出从社会传播到新闻传播活动的现代转型的同时，更是揭示出从社会传播到新闻传播活动与社会现代化进程之间，自始至终保持着高度的同步性。换句话说，随着新闻传播从人际新闻传播活动进入大众新闻传播活动的现代发展阶段，新闻传播活动已经在职业化与大众化的过程中，成为行业性与事业性地进行新闻传播的社会活动。由此可见，新闻事业正是人类文化现代转型的社会产物。

对于这一点，首先可以从最为明显的“媒介形态变化”来进行考察，自然而然的一个论点就是：媒介形态变化应该发生在与之相应的文化背景之中。所以，在《媒介形态变化：认识新媒介》一书的第五章中，就以整整一章来讨论“第三次媒介形态变化的文化背景”。据作者说：“关于自从第二次世界大战以来美国社会发生的深刻文化变化的著作是如此之多，即使对此仅仅提供一种概括性的描述，也需要单独出一册书。因此，我经过挑选所写成的这一章，只是强调那些在当代发生作用的

社会、政治和经济的力量，我相信这些力量同当前的形式和第三次媒介形态变化的下一阶段有着最为直接的联系。”

《媒介形态变化：认识新媒介》一书，虽然是作为“高校经典教材译丛·传播学”之一被介绍到中国来的，但实际上正是一本研究大众传播媒介最新发展的传播学著作，而其研究的起点正是报纸的未来，表明了新闻事业中媒介形态变化是最为明显的。所以作者在该书的《前言》中这样写道：“当我在1990年杜撰了媒介形态变化这个词来做一篇文章的暂定名时——这是一篇关于报纸未来的文章，我从来没有想到它还会成为一本书的名字。”这就难怪作者在该书末尾的“关于未来的透视”一节中会表达出这样的个人忧虑：“如果没有媒介公司和从业人员协调一致的努力，以保证信息的质量并且能够更多地提供人们所需要的和价格上承受得起的东西，第三次媒介形态大变化将会产生一个空空如也的蛹壳。”<sup>①</sup>显而易见，这一个人忧虑的现实基点，正是从以新闻机构为代表的大众传播媒介的形态变化未来走向出发，来思考包括新闻事业在内的大众传播事业所面临的，决定其生死存亡的，从社会到市场的一系列巨大挑战，并且这一挑战既是来自行业本身的职业竞争，又是来自事业对象的大众需求。不过，这一个人忧虑也许对于中国公众来说，难免有点儿杞人忧天的味道，因为媒介形态变化，在这位作者看来，是拥有着革命性的，而中国公众除了对于政治革命已经达到了耳熟能详的程度之外，对于其他性质的革命，尤其是“数字式革命”，自然是感到非常陌生。所以，该作者在《中文版序》中，一开始就瞻前顾后地进行解说：

---

① [美] 罗杰·菲德勒著：《媒介形态变化：认识新媒介》，北京，华夏出版社2000年版，第89、226页。

“我们正处在人类历史上最伟大的一场革命之中，对此再也不能有任何怀疑了。这是一场全球规模的革命，而且，它正在以史无前例的速度扩展。这场革命的种子早在工业时代开始时的200多年以前就被播种上了，但是，直到20世纪的最后两个十年，它们才开始生根并且开始扩散到全世界。我在这里所说的革命就是数字式革命。数字式语言（即计算机的数字语言）是这场革命的中坚力量和变革的主要催化剂，正是它们带来了这次重大转型，我称之为人类传播史上的第三次媒介形态大变化。”

事实上，社会传播过程中作为信息传播手段的媒介形态的不断变化，与社会发展的文明阶段紧紧地联系在一起，大众传播事业以新闻事业的出现为起点，与工业文明的崛起是不可分离的。所以，该作者在《中文版序》中还要这样念念不忘地写道：“人类究竟可以运用所有这些强大的计算和传播能力做些什么，这在目前已经超过了任何人的想象力。不过，通过回头去看并且仔细地考察传播媒介和文明相互交织在一起的进化路程，我们就能够为我们洞察未来提供可贵的模式和原则。这就是《媒介形态变化：认识新媒介》这本书的基本前提。”那么，这位作者是不是能够给我们更大的启发呢？回答是肯定的，启发是明显的——新闻事业作为人类文化现代转型的社会产物，出现在社会现代化的历史过程中，并且成为现代文明的大众传播标志。

在该作者对“第三次媒介形态变化的文化背景”进行讨论的时候，先后讨论了以下三种文化力量：“社会力量”、“政治力量”、“经济力量”。一般地说，对于“政治力量”与“经济力量”如何影响媒介形态变化，比较容易为人所感受，因而也就能够接受，而所谓“社会力量”与媒介形态变化之间的关系

究竟如何，往往会出现种种理解上的分歧，而导致难以接受的理解困难。或许这就是为什么作者要将关于“社会力量”的讨论放在首位来进行的缘故。

从第二次世界大战以后电视媒介对于受众的影响越来越大开始，到“电脑媒介也已经开始改变人们社会化和界定自己的方式，在电脑空间，每个人都能做到想是谁就是谁”。于是，也许会出现有人已经指出过的那种最坏的可能：“这样一个至关重要的事实而招致的严重后果，即重要信息——依靠这些信息人类得以生存发展数千余年——正在我们一味开发电子新媒介的冲刺中丧失掉。”不过，真正能够成为现实的一个最大的可能，则将会是：“很清楚，现实已经不再像过去那样容易被界定了。很可能，未来的几代人将逐渐接受，所谓现实就是他们想要的那种现实”——“在未来世界中，社会生活和媒介之间彼此实际上是难以区分”。<sup>①</sup>这实际上是说，形态更新中的媒介有可能直接介入、甚至改变个人生存的社会生活方式，从而为个人生活提供一种虚拟的现实感。

由此可见，媒介形态变化与社会公众的文化心态嬗变，尤其是个人意识的转变之间的关系，已经渗入到社会集体无意识的层面上，社会大众的自我意识已经成为一种具有决定性的社会力量，并且直接制约着媒介形态变化的未来。无论是从传播学的角度来看，还是从新闻学的角度来看，所谓“社会力量”不过体现了社会大众对于传播媒介与传播活动进行把握与认同的共同意志。这样，“社会力量”与文化的心理层相对应，“政治力量”与文化的制度层相对应，而“经济力量”与文化的器

---

① [美]罗杰·菲德勒著：《媒介形态变化：认识新媒介》第99、100页。

物层相对应，也就在事实上表明“第三次媒介形态变化的文化背景”不过是一种大文化背景。这同时意味着新闻事业的生成与发展，也需要立足于大文化观进行考察。

所谓大文化观，就是将人类的生活方式视为一个文化整体，这一文化整体具有着从物质到精神的文化构成两极，也就是通常所说的物质文明与精神文明。不过，在物质文明与精神文明之间，还存在着文化的中介构成。对于这一中介构成，不同的学者进行了不同的区分，导致了文化层面从三分到六分的种种划分。一般为大多数人所接受的，就是文化层面的三分，即器物层、制度层、心理层。这就是说，在物质文明与精神文明之间，将这两者联系起来的正是制度文明，如果置制度文明于不顾，物质文明与精神文明之间如何保持协调，将是不可想象的。只有通过基于制度文明之上的社会调控，展现物质文明的物质生产与体现精神文明的精神生产，才有可能正常进行，从而成为推动社会发展的合力。很难设想在缺乏制度性的社会调控的状况中，物质生产或精神生产还会显现为一种井然有序的良性状态。

在这里，文化在具有着器物层、制度层、心理层这三个构成层面的同时，还具有着与之相对应的物质文明、制度文明、精神文明的基本构成。那么，文化与文明之间存在着一种什么样的关系呢？从社会发展的纵向来看，文化所展示的就是人类生活方式的历史性发展，也就是文化成为人类生活方式的纵向延伸，所以出现了具有时代特征的传统文化与现代文化这样的二分；从社会发展的横向来看，文明所展示的就是人类生活方式的现实性发展，是人类生活方式的横向显现，所以出现了具有时期性质的原始文明、渔猎文明、游牧文明、农业文明、工业文明之分。在这样的认识前提下，对文化与文明之间的关

系，可以作出以下简单表述：文化是社会发展过程中人类文明的累积性成果，而文明则是社会发展过程中人类文化的阶段性成果，要言之，文化是关于文明的历史总括，而文明则是对文化的现实展开。

如果对新闻事业的历史进行纵向考察，可以发现新闻事业的出现，与人类文化从传统向着现代的转型过程保持着高度的一致；如果对新闻事业的历史进行横向考察，就能够意识到新闻事业的出现，与人类文明从农业文明朝着工业文明的更替过程保持着高度的协调，从而使新闻事业在文化转型与文明更替之中与社会现代化进程呈现出同步性。在这样的意义上，可以说新闻事业是现代社会的大众传播事业的现实标志，它既是进行新闻传播活动的现代行业，又是进行新闻传播活动的现代事业，因而它正是现代社会中生产新闻产品的现代产业。

这就需要对人类文化的转型与人类文明的更替，在社会现代化进程之中已经趋于同一过程的状况，进行重新认识。事实上，对于这一过程的认识，如果不是仅仅从意识形态阐释的角度，而是从文化发展考察的角度，来重新阅读在 1848 年 2 月出版的《共产党宣言》，就会发现其中已经科学地揭示了社会现代化的世界大趋势，并且包孕着这样的大文化史观：在器物层上，现代大工业替代了工厂手工业，推动着世界性市场的形成；在制度层上，适应自由竞争的社会制度，尤其是政治制度，保障着各民族之间进行从物质产品到精神产品的交换；在心理层上，与固定而古老的社会关系相关联的**素被尊崇**的观念和见解都将被消除，促进着各国人民之间的民族隔阂和对立的