

2004年MBA联考



考试大纲 及报考指南

全国工商管理硕士教育指导委员会 编



机械工业出版社
China Machine Press

2004年MBA联考

考试大纲 及报考指南

全国工商管理硕士教育指导委员会 编



机械工业出版社
China Machine Press

本书由机械工业出版社出版。未经出版者书面许可，不得以任何方式抄袭、复制或节录本书中的任何部分。

版权所有，侵权必究。

图书在版编目 (CIP) 数据

2004年MBA联考考试大纲及报考指南/全国工商管理硕士教育指导委员会编. - 北京: 机械工业出版社, 2003.7

ISBN 7-111-12490-1

I. 2… II. 全… III. ① 企业管理 - 研究生 - 入学考试 - 考试大纲 ② 企业管理 - 研究生 - 入学考试 - 中国 - 指南 IV. G643

中国版本图书馆CIP数据核字 (2003) 第052502号

机械工业出版社 (北京市西城区百万庄大街22号 邮政编码 100037)

责任编辑: 李文静

北京牛山世兴印刷厂印刷 · 新华书店北京发行所发行

2003年8月第1版第1次印刷

787mm × 1092mm 1/16 · 16印张

定价: 135.00元 (共5册)

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部调换

中国MBA教育在改革与创新中发展（代序）

全国工商管理硕士教育指导委员会副主任 赵纯均

我国从1991年起开始设立工商管理硕士（MBA）学位和试办MBA教育，这是我国学位与研究生教育主动适应改革开放和社会主义现代化建设的要求，为社会培养高层次管理人才的一项重要举措，也是发展教育产业的一次大胆尝试。在国务院学位委员会和教育部的领导下，在社会各界的大力支持下，中国MBA教育事业乘改革春风，顺发展大潮，在12年时间里取得了长足的发展。MBA培养试点院校从1991年的9所扩大到现在的64所，分布在全国29个省、市。2003年全国MBA学生入学人数超过15 000人。到2003年9月，全国MBA累计招生76 000余人，超过30 000人获得MBA学位。MBA教育已经成为我国培养适应21世纪发展需要的高层次管理人才的重要渠道，对我国的社会主义建设事业和改革开放已经产生了积极的影响。

MBA究竟是一种什么学位呢？

一般认为，美国最早的管理学院是1881年在美国宾夕法尼亚州立大学设立的 The Wharton School of Finance and Economics；而工商管理硕士培训计划(MBA Program)要晚些，大约于1908年诞生在哈佛大学。管理教育刚刚起步时主要强调气度和性格的陶冶，而非实际的专业知识，显得曲高和寡，一时没有获得工商企业界的热烈反应。至20世纪初，管理教育在工商界的推动下，已初步成形。第二次世界大战结束后，管理教育更是蓬勃发展起来，这主要源于两次世界大战中美国企业所有权和经营权的明显分离所产生的对企业管理人员迅速膨胀的要求。战争结束，战时经济转变为平时经济，人们的消费能力大量释放，市场兴旺，为企业带来了大量的扩充机会。同时许多退伍军人在政府退伍军人教育法案的支持下进入大学就读，其中很多人又都选择了商学院的MBA学位，哈佛大学辉煌的1947届就是这“出类拔萃的一代”中的佼佼者。

需求的骤增最终暴露了美国的管理学院在目标、手段和学术水平上的诸多弱点。1958年，卡耐基基金会与福特基金会各自的综合研究报告不约而同地明确了管理教育的实务性质，主张加强学生的定量分析能力，并基本形成了后来影响颇广的结构化的课程体系。这之后的六七十年代，美国管理教育的重点便放在了MBA上，美国每年授予的MBA学位数量达到授予硕士学位总数的20%以上，管理教育再次进入空前的蓬勃发展时期。

进入20世纪80年代，以1984年《哈佛商业评论》“管理学院不能令人满

意的管理教育应对美国工商业国际竞争力的下降负有一定责任”的批评意见为代表的对当时美国MBA教育状况的尖锐批评,引起管理教育界长时间深刻的反思。但这一次并未走向统一的模式,而是走向各自的探索,这就形成了20世纪80年代末以来的管理教育创新,包括:国际化、课程的整合,加强对领导才能、团队意识和管理技能的训练,强调丰富学生的科学技术知识,对企业和企业家伦理的重视,以及网络大学与远程教学的实践(Virtual B School)等等。

MBA毕业生的出路,是以担任企业管理人员为就业目标。这种以就业为教育目标的情况,与哲学、物理、历史等学术(academic)学科相比有着明显的不同。在传统的高等教育思想中,重学术、轻实务的影响长期存在。这种认识上的偏差,是导致我国高等教育长期忽视以MBA为代表的一系列“专业”(professional)人才培养,造成这类人才严重缺乏的重要原因。

我国的MBA教育是伴随着我国改革开放的不断深入和经济的持续增长发展起来的。

党的十四大明确提出了要在我国建立社会主义市场经济体制。党的十四届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目标的建议》又明确提出要“实行两个具有全局意义的根本性转变:一是经济体制从传统的计划经济体制向社会主义市场经济体制转变,二是经济增长方式从粗放型向集约型转变”。在改革开放政策的推动下,我国的经济的发展取得了举世瞩目的成就,而实现我国经济的持续、稳定发展,需要大批掌握市场经济的一般规律,熟悉其运行规则,具有开拓创新能力的管理人才。2001年3月,第九届全国人民代表大会通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展第十个五年计划纲要》中明确提出要“培养具有科学素养、适应经济和社会发展需要的各类专业人才队伍,特别是具有世界前沿水平的学科带头人;具有创新精神和创业能力,适应国际竞争需要的企业家队伍……”。我国改革开放不断深入带来的市场需求为MBA教育发展提供了动力。我国经济持续、高速、稳定的发展,世界各国经济全球化的趋势,也为MBA教育发展创造了良好的客观环境。

管理和教育是与一国或一个地区的制度、文化密切相关的。我国的MBA教育在发展过程中,始终坚持改革开放,积极借鉴与吸收发达国家MBA教育的经验和长处,同时,始终坚持“以我为主,博采众长,融合提炼,自成一家”的原则,结合中国国情不断创新。可以说,我国的MBA教育是在改革与创新中发展起来的。

我国政府组织对MBA教育的研究始于1988年。1989年,原国家教委组织成立了专家组对在我国设立MBA学位和试办MBA教育的可行性进行研究。专家组借鉴国外MBA教育经验,根据我国的社会需求以及学校的培养能力,对在我国开展MBA教育的指导思想、培养目标、招生考试、课程体系与内容、培养方式、学位授予标准等重要环节进行了设计与论证,提出了在我国设立MBA学位和试办MBA教育的论证报告。

1990年,国务院学位委员会正式批准设立MBA学位和试办MBA教育,首批批准了9所高校开展试点工作并于1991年正式招生。与此同时,国务院学位办和原国家教委学生司组织试点院校的专家成立了“试办工商管理硕士学位协作组”,对MBA教育的课程设置、教学要求、管理方式进行了深入的研究,不断总结经验,改进试点院校的MBA教育工作,初步形成了中

国MBA教育的基本模式。

1994年，MBA教育试点院校增加到26所，并成立了全国工商管理硕士（MBA）教育指导委员会。全国MBA教育指导委员会的宗旨是接受政府委托指导协调全国MBA教育活动，推动MBA教育的发展，加强与工商企业界的联系与协作及国际间的交流与合作，促进MBA教育水平的不断提高。指导委员会自成立以来，致力于为MBA教育创造较好的政策环境，加强MBA教育的基础性建设，保证MBA教育质量。在促进MBA教育健康、顺利发展方面发挥了重要作用。

1997年，MBA教育试点院校扩大到56所，除纳入国家研究生统一招生计划的MBA研究生外，在有关领导部门的支持下，主要面向国有大中型企业管理干部的“企业管理人员在职攻读MBA学位”的渠道也于1997年开通。这一新的MBA培养渠道的开通为具有丰富实践经验的企业在职管理人员攻读MBA学位创造了更有利的条件，对于提高我国国有大中型企业的管理水平具有深远意义。同时，“企业管理人员在职攻读MBA学位”的渠道与面向全社会招收MBA研究生的渠道相互补充，也使MBA教育的规模更接近经济规模，使MBA生源结构更趋合理。

2000年，配合西部大开发战略的实施，国务院学位办又批准在MBA教育的空白省份新增8所MBA教育试点院校，使MBA教育培养院校总数扩大到62所（原来的56所试点院校因学校合并减为54所）。

2002年，国务院学位委员会和教育部批准在30所学校开展高级管理人员工商管理硕士（EMBA）教育试点工作，这标志着我国的MBA教育进入了一个新的阶段。

2003年，国务院学位办批准海南大学和宁夏大学试办MBA教育，MBA培养院校总数增加到64所。

在MBA教育发展过程中，国家教育主管部门、各MBA培养试点院校和全国MBA教育指导委员会始终高度重视MBA教育质量，把提高MBA教育质量作为工作的重点。在加强MBA教育的基础性建设、保证MBA教育质量方面采取了一系列的措施。这些措施主要包括：

组织编写了指导性的《工商管理硕士教学大纲》，制定了《关于工商管理硕士研究生培养过程的若干基本要求》，对我国MBA的培养目标、MBA的知识与能力结构、MBA课程体系和教学内容、各门课程教学案例的使用、师资配备、教学管理等提出了规范要求，并作为对各试点院校的MBA教育进行检查评估的依据。从1996年开始，在国务院学位办领导的直接参与下，全国MBA教育指导委员会采取自查和抽查相结合的形式，连续4年在MBA教育试点院校中开展了MBA课程教学质量和管理情况的检查。通过检查，及时发现了问题，纠正了偏差，交流了MBA课程教学和教育管理经验，促进了MBA教学质量的提高。

从2000年11月到2001年9月，国务院学位办分两批组织了对前三批开展MBA教育试点的54所院校进行MBA教学合格评估。从教学设施、师资队伍、教学管理、教学组织、教学效果、办学特色等6个方面，就20项评估指标对被评估院校的MBA教学进行了全面的考察。2001年11月，在中国MBA教育十周年庆祝大会上，时任教育部副部长的吕福源同志代表国务院学位委员会和教育部宣布：我国MBA教育试点阶段结束，正式举办开始。

从1997年开始, MBA招生实行“统一考试科目, 统一考试大纲, 统一命题, 统一阅卷, 统一录取标准”的全国MBA入学联考制度。在总结实践经验的基础上, 联考的内容和方式不断改进。实践证明, MBA联考规范了要求, 促进了竞争, 保证和提高了入学MBA新生的质量。对改善MBA教育的形象、抵制招生工作中的不正之风也起到了很好的作用。

1995~2002年, 全国MBA教育指导委员会利用国内外资源就MBA核心课程和案例教学法举办了近60次MBA师资培训, 试点院校的教师参加师资培训2 000多人次。

为了满足MBA教学需要, 各试点院校积极编写MBA教材和教学案例。据不完全统计, 到2001年前3批54所MBA培养学校已出版各种自编MBA教材434本, 翻译教材271本。绝大多数学校核心课程都编制了多媒体教学课件, 自编教学案例3 025个。许多学校建立了教学案例库, 全国MBA教育指导委员会还争取到了国家自然科学基金和教育部社科基金的资助, 组织了全国MBA教学案例的征集编写工作和校际MBA案例教学交流活动。一批中国企业管理案例已经出版。

多数试点院校对MBA教学设施建设加大了投入, 添置了与MBA课程教学有关的计算机、电教设备和图书资料。许多学校建设了专门的语音实验室、多媒体教室、案例讨论室、金融实时信息系统、企业管理模拟实验室等, 为保证MBA教育质量创造了较好的物质条件。

各试点院校按照朱镕基同志“敢于借鉴、引进世界上一切优秀的经济管理学院先进的教学内容、方法和手段”的指示, 积极开展MBA教育方面的国际合作与交流活动。例如, 清华大学、复旦大学、中山大学岭南学院与美国麻省理工学院合作实施了国际企业管理方向的MBA教育项目, 引进国外先进的教学内容和教学方法, 采用英文教材, 使用英语授课, 培养与国际接轨的MBA。到2003年, 清华大学和复旦大学已招收7届国际企业管理方向的MBA学生。该项目的实施不仅在我国建立了一种新型的MBA培养模式, 而且对提高三校的MBA教育水平起到了明显的促进作用。

从总体上看, 我国MBA教育的指导思想是明确的, 发展是健康、有序的。在培养规模迅速扩大的同时, MBA教育的总体质量和水平也有了明显的提高。主要表现在:

MBA生源质量明显改善。近4年全国MBA联考报名人数与实际录取人数之比超过5:1, 高于全国其他专业研究生的平均水平。MBA学生中有丰富实践经验的管理人员的比例在50%以上。

MBA教学质量和培养水平明显提高。通过一系列师资培训和各试点院校多方面的努力, 从事MBA教学的师资力量已明显增强。各校针对MBA学生的特点积极探索MBA教育的规律和适合中国国情的MBA课程内容和教学方法, 对课程内容和教学方法不断进行改革和创新, 涌现出一批了解本领域国际发展情况, 熟悉中国企业管理现状, 掌握先进教学手段的高水平教师。案例教学法已经被普遍采用。许多学校还与国内外知名企业合作, 为MBA学生提供了进行管理实践的机会, 开辟了第二课堂。例如, 清华大学MBA学生在校期间听各种讲座的机会会有上百次。通过抓基础性建设和不断地改革创新, 试点院校的MBA教育水平普遍有所提高, 部分学校的MBA教育已经接近国际水平。1998年, 在法国巴黎举行的第18届“全球企业管理挑战赛”(GNC)总决赛中, 对外经济贸易大学研究生代表队获得季军, 取得参赛高校学生代

表队的最好成绩。1999年第19届GNC总决赛,对外经济贸易大学代表队获得亚军,2000年和2001年,在第20届和第21届GNC总决赛中,对外经济贸易大学代表队蝉联冠军。在香港举行的“ASIA MOOT CORP”MBA创业计划竞赛中,1998年清华大学MBA代表队获“制造业最佳创新奖”,1999年复旦大学MBA代表队荣获亚洲区冠军,并代表亚洲赴美国参加全球竞赛,获得了“最佳表现奖”和“荣誉提名奖”。2001年复旦大学MBA代表队再次荣获“ASIA MOOT CORP”MBA创业计划竞赛亚洲区冠军。

在MBA毕业生中,已经涌现出了一大批优秀的企业家、管理专家和各级领导干部。全国MBA教育指导委员会1999年对MBA毕业生进行了问卷调查。调查表明,我国MBA教育的成果是显著的:95%的MBA毕业生认为MBA学习对他们毕业后的事业发展帮助很大或帮助较大,90%的MBA毕业生认为MBA学习期间的主要收获是提高了综合能力;MBA毕业生中担任企业中高层管理职务的比例由入学时的54%上升到78.5%,其中担任高层管理职务的比例由入学时的18.3%上升到33%,平均工资也有显著的增加;90%的MBA毕业生认为工作单位对他们非常重视或比较重视。

从目前的发展来看,我国MBA教育面临着大好的形势。朱镕基同志在1994年给清华大学经管学院成立十周年的贺信中说:“建设有中国特色的社会主义,需要一大批掌握市场经济的一般规律,熟悉其运行规则,而又了解中国企业实情的经济管理人才”;1996年朱镕基同志又在自然科学基金管理学部的成立大会上强调“管理科学,兴国之道”,并明确指出:“我国国有企业的改革和发展,没有轻巧的道路可走,只有老老实实在地研究改善经营管理,建立一套现代企业管理制度才行。”发展MBA教育正是培养这类经济管理人才,提高我国管理水平的重要途径。

我国MBA教育的历史还不长,发展不平衡,与已有近百年MBA教育历史的发达国家相比,水平还不高,还有不少亟待解决的问题。就全国而言,具有较高的理论水平,同时又有一定实践经验、熟悉MBA教学特点的高水平教师仍然缺乏;教学方法有待改进,教材建设和案例教学还有待加强,尤其是反映中国企业管理实践的教案案例在数量和水平上都还不能满足教学需要;一些学校目前的教学设施现状与高水平MBA教育的要求相比还有较大差距。从总体上看,我国的MBA学生在国际商务能力方面与国外的MBA学生相比有较大差距。虽然MBA核心课程的设置与国际主流基本一致,但教学内容往往在一定程度上滞后于国际学科前沿。这些问题都需要各MBA培养院校通过不懈的努力逐步加以解决。

MBA是一个具有国际可比性的学位,在坚持四项基本原则的前提下,我国的MBA课程教学要进一步与国际接轨。同时,要注意结合中国国情,体现中国的体制与文化特点,实现MBA教育的本土化。当今世界,科学技术尤其是信息技术的迅猛发展正在使经济结构、社会结构发生深刻的变化,也将改变企业的生产经营方式和组织结构;经济的全球化、社会需求的多样化、企业目标的多元化都对管理人才的素质提出了新的要求。我们培养的MBA既要掌握国际经济发展的最新动态,具有从事国际商务的能力,同时又要了解中国国情和文化,具有开拓创新能力,才能够在21世纪挑起振兴民族经济的重担。

确保MBA培养质量,不断提高MBA培养水平,是今后我国MBA教育工作的重点,也是摆在各MBA培养院校面前一项长期而艰巨的任务。我国的MBA培养院校要主动适应社会主义市场经济建设的需要,密切关注科技、经济和社会的发展动向,不断在教育方式、教学内容和教学方法方面有所创新,同时加强新课程、新方向的开发,使我国的MBA教育尽快接近和达到国际水平,争取用几年的时间,创出自己的MBA教育国际名牌学校,使我国培养的MBA能在国际上得到认可。

实行MBA入学全国联考以后,报考MBA的考生不断增加。报名参加2003年MBA联考的考生总数为45 000人。那么,什么样的人更适合攻读MBA学位呢?国外许多商学院对于MBA入学新生的素质要求很高,要求学生“有雄心、有魄力、善思考,不怕挫折,不因循守旧,有不达目标绝不善罢甘休的奋斗精神”。事实上,一个在大学学业中取得良好成绩的学生,并不意味着他就更适合念MBA、能够成为优秀的管理人才。大致看来,一个好的MBA报考者,除了应具有一定的管理实践经验、对企业的实际情况有相当的体认之外,应当对所有学科(包括人文、科学等)都有兴趣,而且发展比较平衡;对于社会和外界环境的变动,应当比较关心,并希望对世界、对社会有所贡献;愿意(并善于)和他人相处,并能够积极地团队中发挥作用。当然,如果有比较好的领导才能,有影响他人的天赋,就更容易成为一个优秀的管理者了。

最后,我还想提醒各位MBA同学和希望接受MBA教育的人们,千万不要神话MBA,不要盲目地认为MBA就是什么进入商界的金钥匙。1958年美国两个基金会关于管理教育的报告和20世纪80年代美国社会对MBA教育的深刻反思值得我们借鉴,中国管理教育的现实差距更需要我们共同努力去奋起直追。有一句古训可供管理教育者与管理者共勉,那就是——行胜于言。

中国MBA教育在改革与创新中发展(代序)

上篇 报考指南

全国工商管理硕士(MBA)教育指导委员会简介	2
MBA入学考试简介	5
全国64所MBA培养院校MBA教育项目情况简介	10
1. 北京大学	10
2. 中国人民大学	12
3. 清华大学	13
4. 北方交通大学	16
5. 北京航空航天大学	17
6. 北京理工大学	18
7. 北京科技大学	19
8. 北京邮电大学	20
9. 对外经济贸易大学	22
10. 南开大学	23
11. 天津大学	24
12. 天津财经学院	25
13. 河北工业大学	28
14. 山西财经大学	29
15. 内蒙古大学	30
16. 辽宁大学	31
17. 大连理工大学	32
18. 东北大学	33
19. 东北财经大学	34

20. 吉林大学	35
21. 哈尔滨工业大学	37
22. 哈尔滨工程大学	38
23. 复旦大学	39
24. 同济大学	41
25. 上海交通大学	42
26. 华东理工大学	43
27. 上海海运学院	45
28. 东华大学	46
29. 上海财经大学	48
30. 南京大学	48
31. 东南大学	50
32. 南京理工大学	51
33. 中国矿业大学	52
34. 浙江大学	53
35. 中国科技大学	54
36. 厦门大学	55
37. 江西财经大学	56
38. 山东大学	57
39. 郑州大学	58
40. 武汉大学	59
41. 华中科技大学	61
42. 武汉理工大学	63
43. 中南财经政法大学	64
44. 湖南大学	65
45. 中南大学	66
46. 中山大学	67
47. 暨南大学	70
48. 华南理工大学	71
49. 海南大学	73
50. 广西大学	73
51. 四川大学	74
52. 重庆大学	75

53. 西南交通大学	76
54. 电子科技大学	77
55. 西南财经大学	78
56. 贵州工业大学	79
57. 云南大学	80
58. 西北大学	82
59. 西安交通大学	82
60. 西北工业大学	84
61. 西安理工大学	85
62. 兰州大学	86
63. 宁夏大学	87
64. 新疆财经学院	88
65. 中国矿业大学(北京校区)	89

下篇 考试大纲

英语考试大纲	92
企业管理人员在职攻读MBA学位入学考试英语考试大纲	96
英语考试样题	99
英语考试样题参考答案	109
综合能力考试大纲	110
综合能力考试样题	113
综合能力考试样题参考答案	128
管理考试大纲	130
管理考试样题	132
管理考试样题参考答案	146
附录A VOCABULARY	148
附录B PHRASES	226

上篇 报考指南

MBA 联考

全国工商管理硕士（MBA）教育指导委员会简介

全国工商管理硕士（MBA）教育指导委员会（以下简称“指导委员会”）是全国工商管理硕士（MBA）教育的指导与咨询组织，其工作接受国务院学位委员会和教育部的领导与监督。指导委员会的宗旨是：指导协调全国工商管理硕士教育活动；推动我国工商管理硕士教育的发展；加强与工商企业界的联系及国际间的交流与合作；促进我国工商管理硕士教育水平的不断提高。

全国工商管理硕士（MBA）教育指导委员会成立于1994年10月26日。指导委员会成员由国务院学位委员会和教育部聘请国内管理教育专家和企业界组成；委员会成员每届聘期为四年。指导委员会每年召开一次全体会议，总结、部署委员会的工作。视工作需要，指导委员会经协商可决定召开有关工作会议。

指导委员会的任务是：（1）协助国家教育主管部门，制定有关工商管理硕士教育的发展规划，为教育主管部门提供建议和咨询；（2）为工商管理硕士培养单位的教学活动提供指导和咨询；（3）推动和协调各培养单位的师资培训工作；（4）制定、修改工商管理硕士参考性培养方案、指导性课程教学大纲；（5）评选、推荐优秀工商管理硕士教材；（6）协调、促进案例库建设工作，负责全国案例中心的建设规划和指导工作；（7）受国家教育主管部门的委托，制定、修改全国高等学校工商管理硕士学位评估标准、评估程序和方法；（8）受国家教育主管部门的委托，参与全国高等学校工商管理硕士教育评估；（9）推动有关工商管理硕士教育的调查和科学研究；（10）推动工商管理硕士教育界与工商企业界的联系与协作；（11）促进工商管理硕士教育方面的国际交流与协作；（12）促进与工商管理硕士教育有关的工作。

指导委员会下设秘书处，秘书处是指导委员会的日常工作机构，负责完成指导委员会交办的工作。秘书处挂靠在北京清华大学经济管理学院。

指导委员会根据工作需要，可设立专门工作委员会或工作小组。目前指导委员会下设有全国工商管理硕士入学考试研究中心。

第一届指导委员会由袁宝华同志任主任委员，复旦大学郑绍濂教授、清华大学赵纯均教授和厦门大学吴世农教授任副主任委员，黄达教授和汪应洛教授担任顾问。指导委员会于1999年3月换届。第二届指导委员会由郑斯林同志任主任委员，赵纯均、郑绍濂、吴世农任副主任委员，袁宝华同志任顾问。现任指导委员会委员有（按姓氏笔画排序）于立、马春光、王方华、王忠明、王重鸣、王裕国、仝允桓、冯正权、宋志平、张瑞敏、李一军、李国津、杨德礼、陈收、陈荣秋、曹凤岐、席酉民、徐二明、袁春伟、顾宝炎、黄宝印、

童星、鞠颂东、魏家福等。全允桓兼任秘书长。

全国工商管理硕士(MBA)教育指导委员会自成立以来,始终把全面提高我国MBA教育的质量和水平作为工作重点。针对我国MBA教育发展过程中遇到的问题,指导委员会同各试点院校一道,借鉴国际先进经验并结合我国实际情况,在加强MBA教育的基础性建设、保证MBA教育质量方面做了大量的工作。

指导委员会从1995年开始会同各试点院校进行MBA入学考试改革的研究,1997年开始组织实施全国MBA入学联考,实行统一考试科目,统一考试大纲,统一命题,统一阅卷,统一录取标准的MBA入学考试录取制度。在总结实践经验的基础上,指导委员会组织有关专家不断研究改进联考的内容和方式。实践证明,MBA联考对于改善MBA教育的形象、保证MBA入学新生的质量、抵制招生工作中的不正之风起到了很好的作用。

指导委员会协助国务院学位办和国家经贸委设计并实施了“企业管理人员在职攻读MBA学位”的项目。这一MBA培养渠道的开通,为有丰富实践经验的管理人员获得攻读MBA学位的机会创造了更有利的条件。近年来,“企业管理人员在职攻读MBA学位”项目入学的学员占全部新入学MBA学生的比例约为40%。

在深入调查研究的基础上,指导委员会向国家教育主管部门提出了在我国开展高级管理人员工商管理硕士(EMBA)教育的建议。2002年,国务院学位委员会和教育部批准在30所学校开展EMBA教育试点工作。

组织MBA师资培训是指导委员会为提高我国MBA教育水平所采取的一项重要措施。1995~1997年,指导委员会委托清华大学、复旦大学两校负责聘请国外知名教授举办了8期全国MBA师资培训班。1998年,指导委员会委托清华大学、复旦大学与加拿大西安大略大学合作举办了MBA案例教学培训班,同时,委托中国人民大学、南开大学、天津大学、华中理工大学、南京大学、北京大学、西安交通大学、复旦大学、浙江大学、上海财经大学和厦门大学遴选高水平教师分别就11门MBA核心课程举办了师资培训班。1999年,指导委员会选聘了部分全国MBA教育指导委员会委员或管理学院院长分别负责各门MBA核心课程建设,组织编写新的教学大纲,并结合新大纲的编写就13门MBA主要课程的教学和案例教学法举办了师资培训班或研讨会。从1995~2001年,全国MBA教育指导委员会已组织了60次MBA师资培训和研讨,试点院校的教师参加师资培训近2000人次。通过一系列培训,各试点院校从事MBA教学工作的教师更新了知识,拓宽了视野,增进了相互间的交流,MBA师资的专业水平有了明显的提高。指导委员会还在促进MBA教育的国际合作与交流方面开展了一系列的活动。

为了切实保证MBA的培养质量,指导委员会在总结第一、二批26所试点院校教学经验的基础上,针对MBA培养过程中容易产生问题的一些环节,制定了《关于工商管理硕士(MBA)研究生培养过程的若干基本要求》,在MBA核心课程设置、学分、课时、各门课程教学案例的使用、师资配备、教学管理等方面提出了必须达到的基本条件,下达各试点院

校执行并作为教学检查评估的依据。从1996年开始,在国务院学位办领导的直接参与下,全国MBA教育指导委员会采取自查和抽查相结合的形式,连续四年在试点院校中开展了MBA课程教学质量和管理情况的检查。通过检查,交流了MBA课程教学和教育管理经验,促进了MBA教育管理的规范化和教学质量的提高。从2000年11月到2001年9月,指导委员会协助国务院学位委员会办公室对前三批54所MBA教育试点院校开展了教学合格评估,从教学设施、师资队伍、教学管理、教学组织、教学效果、办学特色等6个方面对被评估院校的MBA教学进行了全面考察。

指导委员会还组织了MBA教材评选和中国MBA教学案例的征集与编写工作。目前,由国家自然科学基金和教育部社科基金分别资助的两个中国企业管理案例建设项目第一期工作已经完成,清华大学和北京大学分别负责的两套案例集已经出版。大连理工大学组织编写的《管理案例研究》已经出版23辑。

在国家教育主管部门的正确领导下,在社会各界的大力支持下,通过全国工商管理硕士(MBA)教育指导委员会和各MBA培养试点院校的共同努力,我国的MBA培养体系日趋完善,培养渠道得到拓展,招生规模迅速扩大。各试点院校在MBA教学设施建设、教材和案例建设方面已取得较大进展,MBA师资力量明显加强,我国MBA教育的总体质量和水平正在不断提高,部分学校的MBA教育已经接近国际水平。我国的MBA毕业生中,已经涌现出了一大批优秀的企业家、管理专家和各级领导干部。

指导委员会今后一段时期的中心任务是:确保MBA培养质量,不断提高MBA教育水平。围绕这一中心任务,指导委员会2002年要开展的主要工作有:进一步研究和推动MBA招生考试改革;利用多方面的资源,继续开展师资培训和校际教学研讨活动,推动案例建设和案例教学法的运用,开展校际案例交流活动。开展MBA核心课程电子课件交流及优秀课件评选活动;开展新课程的师资培训和教学研讨活动;推动在MBA教育中引入环境教育的内容;支持新增试点院校开展MBA教育工作,积极帮助新增MBA试点院校开展师资培训;重视MBA职业设计和职业发展工作;开展MBA教育管理和就业服务方面的校际经验交流活动,推动EMBA教育试点项目的开展。

指导委员会欢迎来自社会各界的对提高我国管理教育水平有益的建议和资助。

指导委员会秘书处联系办法

地址:中国北京清华大学经济管理学院北111室

邮政编码:100084

传真:(010)62789827

E-mail:mba@em.tsinghua.edu.cn

开户银行:中国工商银行北京市海淀办事处

账号:0200004509089131550

户名:清华大学经济管理学院(电汇或信汇),清华大学(支票)

MBA入学考试简介

一、MBA入学考试沿革

1990年，国务院学位委员会正式批准设立MBA学位和试办MBA教育，首批批准了9所高校开展试点工作并于1991年开始正式招生。试办MBA教育之初，MBA入学考试是由各试点院校自行命题，单独考试。各校的考试标准不一，难易不同，考试的内容也未能充分反映MBA作为专业学位的特点。1994年，MBA试点院校增加到26所，同时成立了全国MBA教育指导委员会。为了保证MBA入学新生的质量，推动MBA教育的健康发展，在原国家教委高校学生司和国务院学位办的领导下，全国MBA教育指导委员会组织有关专家于1994年10月开始对MBA入学考试改革方案进行研究。改革的指导思想是：通过MBA入学考试确保入学新生的质量，考试方式和内容要有利于测评考生学习MBA课程的必要知识基础和能力，要有利于测评考生的综合能力和基本素质，要有利于企业和政府部门有实践经验的优秀中青年经济管理干部入学。

1995年1月，MBA入学考试改革研究小组正式成立，南京大学周三多教授任组长。研究小组在广泛征求各MBA试点院校意见的基础上做了大量开创性的工作，经过多次研讨和反复修改，提出了MBA入学考试改革方案并设计了模拟试题。各试点院校用模拟试题对1994年入学的MBA学生和95级MBA新生分别进行了GRK模拟测试。在分析模拟测试情况的基础上，研究小组对MBA入学考试改革方案作了进一步的完善。1995年7月，全国MBA试点院校院长联席会议专门讨论了研究小组提出的MBA入学考试改革方案。会议肯定了改革方案的合理性与科学性，并将这一新的考试方案定名为“GRK”（“管理类学生入学综合考试”的汉语拼音缩写）。会议以投票方式通过了报请国家教委高校学生司、国务院学位办批准在1997年MBA招生中采用GRK方案的建议。

1996年6月，国家教委高校学生司正式决定从1997年开始在MBA招生中实行统一考试科目，统一考试大纲，统一命题，统一阅卷，统一录取标准的全国联考制度，入学考试采用“GRK方案”，并定名为“MBA联考”。国家教委高校学生司委托全国MBA教育指导委员会负责组织联考的命题、阅卷和考情分析等工作。为了不断改进和完善联考的内容与方式，全国MBA教育指导委员会专门成立了设在南京的全国工商管理硕士入学考试研究中心，由周三多教授任研究中心主任。1999年3月，全国MBA教育指导委员会二届一次会议决定，为了工作方便，全国工商管理硕士入学考试研究中心移至北京，由指导委员会秘书处直接管理。

1997年4月，国务院学位委员会与国家经贸委决定开通“企业管理人员在职攻读MBA学