

中国科学院地理研究所編輯

地理集刊

第七号

科学出版社

中国科学院地理研究所編輯

地 理 集 刊

第 七 号

(历史地理学)

黃盛璋 王士鶴 鈕仲勛

科 学 出 版 社

1 9 6 4

內 容 簡 介

本刊是中国科学院地理研究所編輯的集刊(第七号)历史地理专集,共搜集論文四篇。第一篇系对历史地理学的研究对象、內容、作用、性質和发展方向等理論問題进行初步的探討;第二篇对历史地图的編制原則、制图步驟及編制疆域政区图、交通图、产业图、对外联系图的方法提出比較系統的意見;第三篇主要闡明明代后期中国与西班牙殖民主义者統治下的菲律宾、墨西哥之間的貿易关系、交通港口及影响作用;第四篇是探討历史时期山西西部农牧开发过程及其对植被破坏和水土流失的影响,并对今后农牧业发展提出建議。本书可供有关研究历史地理的同志参考之用。

地 理 集 刊

(第七号)

中国科学院地理研究所編輯

*

科学出版社出版

北京朝阳門大街117号

北京市书刊出版业营业許可証出字第05号

中国科学院印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店經售

*

1964年3月第一版 开本:787×1092 1/16

1964年3月第一次印刷 印张:4 3/4

印数:0001—1,900 字数:104,000

统一书号:12031·108

本社书号:3059·12

定 价: 0.80 元

前 言

本刊是中国科学院地理研究所編輯的集刊第七号,历史地理专集,出版一本专门登載历史地理論文的集刊还是初次的尝试。所登載的四篇論文,数量不多,但是代表了历史地理研究的三种不同的性質。

理論研究是每一学科都应该重視的研究課題,它既总结了該学科在一定发展阶段的工作經驗,又指导每一学科的发展方向。历史地理过去在这方面工作还很少,黃盛璋同志根据他多年工作的經驗和体会,初步試探了有关历史地理和历史地图的几个理論問題,提出了一些系統的意見和看法,这是一个可貴的开端。作者在写作过程中,征求过不少专家的意見,一再作了修改,但是这些理論問題都不是一下子能够解决的,例如,历史地理学究竟是不是独立的科学?它的科学性質怎样?和現代地理学的关系如何?什么是今后的发展方向?历史地图的編制应采取那些原則等,都还必须要在长期实践中不断总结提高。

历史地理学主要研究历史时期的地理或者某一特定的地理現象在历史时期的发展过程,这是大家所公認的。“明代后期中国-馬尼拉-墨西哥貿易的发展”和“历史时期山西西部的农牧开发”恰好代表了这两种不同的方面。这两篇文章虽然在資料的来源、資料的繁簡程度、論文性質、研究方法等方面有很显明的差异,但是它們都尽力体现了地理科学所特有的区域性和綜合性。它們都属于历史經濟地理部門范围,关于其他部門的工作,目前还作得很少,今后准备逐步展开。

本期集刊的出版,是和許多热心历史地理的同志的帮助分不开的。譚其驤、田汝康、侯仁之、傅衣凌、韓振华、陈吉余、吳传鈞、陈述彭等同志对本期的四篇論文分別进行审閱,提出了不少的宝貴意見,周熙成、翁世良同志帮助清繪附图,謹此致謝。

編 者

目 录

前言.....	編 者 (iii)
論历史地理学一些基本理論問題.....	黃盛璋 (1)
編制历史地图的一些理論与方法初探.....	黃盛璋 (18)
明代后期中国-馬尼拉-墨西哥貿易的发展.....	王士鶴 (31)
历史时期山西西部的农牧开发.....	鈕仲勛 (59)

SYMPOSIUM OF INSTITUTE OF GEOGRAPHY ACADEMIA SINICA

(Historial Geography)

CONTENTS

On the Problems of Fundamental Theories of Historical Geography	<i>Whang Cheng-chang</i> (1)
A Preliminary Study on the Principles and Methods in Compiling Historical Maps.....	
.....	<i>Whang Cheng-chang</i> (18)
The Development of Commerce between China-Manila-Mexico during the later period of Ming Dynasty	<i>Wang shih-ho</i> (31)
The Development of Agriculture and Animal Husbandary (Live stock Breeding) in the Western part of Shansi Province during Historical Periods	<i>Niu chung-hsün</i> (59)

論历史地理学一些基本理論問題

黃 盛 璋

前 言

本文討論历史地理学研究对象、范围、学科性質、任务、作用和研究方向，这几个問題关系历史地理学研究什么，为什么要研究，怎样研究以及研究方向的确定，所有这些都是历史地理学根本性的理論問題，对于学科发展具有指导意义。这些問題不解决，不仅对于工作和学习的人不利，同时对于学科发展也有影响；但是这些問題不是一下子就能解决的，此中原因有二：第一，理論是实践的总结，历史地理学作为一門科学还是相当年青的，各国实践的工作都不是太多，因而作为理論总结的基础还有些欠缺；第二，有些問題如历史地理学的研究对象、学科性質、任务与作用等虽属客观存在，但是由于人的主观認識能力不一致，实践多少及其感受各有不同，因而看法也就不能一样，和实际可以有出入。所以任何一門学科的基本理論問題都是經過比較长期的討論和反复实践的印証方能逐步明确，不是短时期內所能完全下結論的。

正因为理論探討有这样的特点，所以还必須辯証地对待問題，上文所指出的两点乃是一个方面，我們还必須看到另一方面。首先，新中国的历史地理学虽然在馬克思列宁主义的指导和影响之下，在社会主义建設需要和促使之下，已經开始了新的旅程，然而这只不过是新的起点，今后走向那里，如何走法，不應該长期心中无数；而具有指导意义的学科基本理論的探討是有必要“先走一步”的。其次，作为历史地理学的基本理論在目前不仅需要討論，而且也是可以通过討論逐步明确的：第一，历史地理学只是实践不多的問題，并不是沒有实践的問題，世界上許多国家的历史地理学都是从漫长的岁月中发展过来的，特別在中国，作为历史地理学先驅的沿革地理更具有悠久的历史传统，虽然就一般而論，发展都很迟緩，所走的路程也都不多，长短也不尽一致，但毕竟有自己走过的道路，实践的基础是可以肯定的；第二，从近代地理学兴起以后，历史地理学就逐漸被提到討論的日程上来，我們可以看到世界上許多国家都出現有关于历史地理学的討論，从零星到系統，从片段文字到專門論著，不断在增多和发展着，証明这方面的問題长期以来不断被人考虑，并且已經有人花費过不少劳动，虽然实践的經驗有全有偏，提出的意見有对有錯，但是在进行理論探討时，研究和利用这些資料那还是很重要的。

当前最重要的問題在于如何以馬克思列宁主义为指导武器，来分析、批判和利用这些成果，从而把历史地理学基本理論的討論提高到新的阶段上来。本文虽然企图在过去积累的資料和中外已有的討論基础上探討历史地理学基本理論上的主要問題，系統地提出个人看法，但是由于个人理論水平和实践知識都很有限，所能做的还只属于“抛砖引玉”，为进一步討論“开道”，是否有当，深望批評。

一、对象、范围

历史地理学是研究历史时期地理现象分布、发展及其规律的科学,简单地說,就是研究历史时期地理现象的科学。

历史地理学所研究的对象属于地理科学的范畴,历史地理学和现代地理学¹⁾、古地理学的差异主要在于对象所隶属的时间,现代地理学研究现在亦即当前存在的地理现象,历史地理学研究过去亦即历史时期存在的地理现象,古地理学研究自然界历史亦即地质时期存在的地理现象。

历史地理学研究的时间属于历史科学的范围。所谓历史自是指人类历史而不是地质时期自然界的歷史,但它却有广狭二义,广义就是指有人类活动以来的历史,狭义则仅限于有文字记载以来的历史。自有人类以来即逐渐开始经济活动,因而即可以有历史经济地理现象,至于自然地理现象,则在有人类以前就早已存在,所以历史地理学研究的时间上限和下限大致应和历史学相同,上限自有人类活动以来;下限则直到今天以前²⁾。

历史地理学的研究对象仅为历史时期的地理,而不是其他,这一点可以和历史科学区别开来。但是由于研究时间相同,所以在研究的对象上两者就难免有交错,历史学一般不研究自然界历史,所以历史地理学所研究的历史自然地理现象部分,和历史学的研究是不相涉的,但是历史时期的地理如果属于社会、经济(人文)现象,那就容易互有牵涉。历史学为研究人类社会发展的历史,必须研究人类社会活动,而历史人文地理现象也都是在人类活动的影响下所形成,历史学和历史地理学研究的对象的交错主要就在这一方面。例如历史经济地理现象就是历史时期人类经济活动表现在地区之上者,而历史学分支学科之一的经济史主要就是研究历史时期人类经济活动及其发展的科学,因此,历史经济地理的研究的项目如人口、交通、工业、农业、城市等,经济史也需要研究;历史人文地理现象的遗址、遗迹留存在地上或地下者,例如古代的城址、水利建设遗址、交通路线遗迹、手工业、矿业遗址等,历史科学另一分支学科的考古学也需要研究。虽然历史地理学所研究的项目有一部分可以和历史学的研究互相重合或交错,但是由于彼此研究的重心不同,因而考察

- 1) 现代地理学系指一般的地理学而言,它虽然也研究过去的地理,但重点则是研究现代,为了区别于历史时期的地理,特称为现代地理学。
- 2) 早期历史学的研究仅限于有文字记载的历史,所以历史的含义一般仅限于狭义的范围,历史地理学也是如此,早期的研究仅有政治地理、经济地理两方面,研究范围一般也只限于有文字记载的历史时期。近年以来对于历史地理学研究的时间范围已经有一些不同看法,一种意见是:不能以有文字记载的历史为限,例如加利尔(E. H. Carrier)在《英格兰与威尔斯历史地理》一书中說:“历史地理学是研究人类社会的地区环境的科学,这种环境早在有文字记载以前几千年就已达到一定的发展阶段”,克拉克(A. H. Clark)在《美国地理学的现状与展望》一书“历史地理学”章中也不同意历史地理学研究以有文字记载的历史时期为限,但究竟应该从什么时候开始,西方学者并没有明确解答这个问题。克拉克在上述文章中曾有一节专门讨论历史地理学研究的时限问题,可是讨论的结果却不了了之,他认为研究的时限顶好不要逻辑地划分,最后是采取了虚无的态度。还有一种意见是采取历史时代、先史时代与地质时代三分的办法,历史时代仅限于有文字记载的时代,先史时代则以有文字以前的人类历史时期为限,地质时代则为有人类以前的时代,研究地质时代地理的是古地理学,研究先史时代地理的是先史地理学,狭义的历史地理学仅限于有文字记载的历史时代,但广义的历史地理学也可以包括先史时代,此为日本某些学者的学说。欧洲学者如英人克劳福(O. E. Crawford)、法人德繁售(Pierre Defontaines)虽然都有先史地理学的提法,但先史地理学与历史地理学之分立却肇基于日本学者小牧实繁等人,小牧实繁分别著《先史地理学》与《历史地理学》,而藤岡謙二郎也有《先史地理学》一书出版。我们不主张将“史”理解为狭义的有文字记载的历史,则历史地理学研究的时间上限即不存在多大争论;同时先史地理学能否成立也还值得考虑。至于有关说法应付于此,以供参考。

的角度和研究的内容等也就不会一致,所以研究的方法和結果彼此并不相同。

历史地理学在研究時間上和現代地理学、古地理学互有交錯。历史地理学所研究的时间下限和現代地理学相接,它的上限則是古地理学所研究的,但是現代地理学也要考察今天地理現象形成的过程,因而也要追溯过去;而古地理学研究自然界历史,也可以延至历史时期或包括整个历史时期在內。历史地理学在研究时间的范围上無論是和現代地理学或和古地理学交界的地方都是相互渗透,相互交錯的。

正由于历史地理学在研究的对象或研究的时间上都和其他一些学科有相互交錯或渗透的地方,所以历史地理学具体研究的范围也就和相关的学科有許多糾葛之处。历史地理学所研究的具体領域为何,国内外都还没有一致的意見,这里首先必須明确的,即历史地理学研究的范围需要不需要和現代地理学一致的問題。如上所述,历史地理学和現代地理学的研究的差异主要就在于時間有过去和現在的不同,那么除去時間的差异外历史地理学所研究的对象的范围是否可以和現代地理学一样呢?是不是凡属現代地理学所能研究的,历史地理学同样可以研究呢?理論上可以容許这么設想,但实际上問題远不是这么简单,历史地理学和現代地理学的研究范围并不能完全一致:第一,历史地理学所研究的各个时期的人类社会,毕竟和今天有所差別,不論是人类活动所直接形成的或被人类活动所影响过的各种地理現象,都不可能和今天的地理現象完全一样;第二,历史时期的地理現象不是不复存在,就是有所改变;第三,历史地理研究資料的取得更是和現代地理学有很大的不同,这三点都是和研究的范围和内容有密切关系的。所以我們认为:历史地理学的研究范围就其主要分支学科的划分而論,可以和現代地理学差不多,但是就各分支学科所研究的具体内容和細目而論,历史地理学的研究仍然和現代地理学有所不同,而具有自己的特点。因此,历史地理学的研究范围和内容,必須根据自己研究对象的特点和研究的資料来确定。

关于历史地理学研究的范围和分支学科的主要意見,归納起来,約有如下三种說法:

(1) 认为历史地理学的研究主要为人文地理:例如英人罗士培(P. H. Roxby)就主张历史地理学基本上是人文学的进化方面,它研究地理环境所制約区域間的相互关系的发展,具有和人文地理学一样的各个方面,并渗透了相同的概念¹⁾。还有明确提出历史地理学研究主要为經濟和政治地理的,如《苏联大百科全书》历史地理学条說“历史地理学以研究过去的經濟和政治地理为主”²⁾。英人伊斯特(W. G. East)在《欧洲历史地理》中也认为历史地理学包括政治与經濟地理两个部分³⁾。

(2) 认为历史地理学的研究可以有人文的、自然的和生物的不同,美人克拉克(A. H. Clark)在《美国地理学的現狀和展望》一书“历史地理学”章中就有这样的提法⁴⁾。

(3) 认为历史地理学应分为:历史自然地理、历史人口地理、历史經濟地理、历史政治

1) P. H. Roxby: «The Scope and Aims of Human Geography» (Scotish Geographical Magazine) Vol. 46, 1936, 9. P. 276—290. 并参見德鏗生等:“地理学发达史”(楚图南譯本,頁277)。

2) 《苏联大百科全书》第19卷《历史地理学》(譯文見《地理知識》1954年,5、6月合期)。

3) W. G. East: «An Historical Geography of Europe», London, 1905.

4) A. H. Clark: «Historical Geography» 見 P. F. James: «American Geography, Inventory and Prospect.» 1954.

地理,这是苏联学者雅尊斯基教授(В. К. Яценский)的主张¹⁾。苏联另一学者 И. В. 薩莫依洛夫教授也采取这一分法²⁾。

我們认为:历史时期的地理现象和现代地理现象,同样是千头万绪,而科学发展又日进无已,目前历史地理学还在形成过程之中,对于它的研究范围或分支学科的划分,一方面固然可从时代的需要和现有的基础出发,另一方面也要照顾将来的发展,所以在划分大类上首先不能过死,否则将受限制,对学科发展不利。上述第三种的四分法显然比第一种的二分法和第二种的三分法都要进步些,但其缺点在于包括不尽,例如既有政治、经济地理,也未始不可有军事、文化地理等;如此,势必采取五分、六分,但也未必能分尽。所以我们主张采取另一种分类法。历史时期地理现象不管多么复杂,总不外自然的与社会经济的两大类,前者就是历史自然地理,后者就是历史人文地理,历史自然地理学与历史人文地理学就是历史地理学的两大组成部分,将来分支学科无论怎样发展,也都完全可以概括进去,至于历史自然地理学与历史人文地理学如何划分分支学科以及各分支学科内容再如何细分,那是可以随学科发展的阶段而有所不同,下面所提出的乃是现阶段所能考虑到的。

(一) 历史自然地理学 是研究历史时期自然地理现象自然环境分布、变迁及其发展规律的科学,现代自然地理学所研究的自然地理主要有六个部门:(1)地貌;(2)气候;(3)水文地理;(4)生物地理;(5)土壤地理;(6)综合自然地理等。历史自然地理学的研究至少可以有前五个部门,但每一部门的具体内容则有它自己的特点,不一定和现代自然地理学相同,历史自然地理学的具体内容是根据学科本身的特点确定的,而不是根据现代自然地理学研究的范围和内容确定的。历史自然地理学研究的特点有三:第一,所研究的自然地理现象在历史时期必须有较大或较显著的变迁;第二,这些现象发生或发展的过程主要限于历史时期而不在地质时期;第三,必须有可以凭借的研究资料。如此历史自然地理学的研究范围就要比现代自然地理学为狭,不能认为现代自然地理学所研究的内容历史自然地理学都可以研究或都需要研究。

(二) 历史人文地理 现代地理学在这方面还没有一致的分类,至于历史地理学的研究也只能就其主要方面讨论,据目前的认识,大致可以分为下列几个分支:

1. 历史居民地理 这是研究历史时期居民的分布、变迁及其规律的科学,主要研究内容可以有:1)居民的分布与变迁;2)民族迁徙(包括来源、迁徙路线、地区等)及移民(包括路线、地区、与地区开发关系,及其作用影响等);3)聚落的分布、发生、发展及其地区特征。

2. 历史经济地理 研究历史时期某一地区(或国家)生产力的分布、发展及其规律。主要内容可以有:1)农业的分布和发展;2)工业、手工业、矿业的分布和发展;3)水利建设;4)交通路线的兴废;5)地上地下资源的利用;6)地区的开发(综合研究)等。

3. 历史政治地理 研究历史时期疆域(领土)、政区的形成,分划及其变迁,主要内容可以有:1)各个时代各级政区的分划及其变动;2)各级行政中心的位置及其迁移;3)疆界(包括国界)的形成及其变迁。中国传统的沿革地理所研究的主要内容,属于历史政治地理的范围,但两者也不是完全相等,沿革地理中除疆域政区外还包括山川地名及其他纯

1) В. К. Яценский: “马克思主义历史地理的目的和任务”(译文见《地理知识》1951年,10期)。

2) И. В. 薩莫依洛夫:《苏联地理四十年》历史地理学(李恆等译,科学出版社,1958年)。

属于沿革性质的研究。

4. 历史軍事地理 研究历史时期有关軍事地理的分布現象及其变化，主要内容可以有：1)某些地区、地点在历史上的战略意义和价值；2)战争路线的研究；3)历史战役的地理分析；4)重要防御建筑(关堡、障塞、烽燧等)、国防綫(长城、边墙等)的形成及其变迁。我国历来重视軍事地理学的研究；中国传统的沿革地理学就是常把軍事地理形势当作討論中心之一，例如王应麟《通鑑地理通释》和顾祖禹《讀史方輿紀要》都是沿革地理的名著，具体内容虽然都讲州郡地名沿革，但其中心思想和目的都是为了说明軍事的地理形势，也就是历史軍事地理，传统的历史地图的編制也包括这方面的目的。中国的历史軍事地理不論在史籍、地图和古迹上都有非常丰富的資料和研究内容，所以可以单独成为历史地理学一个分支¹⁾。

从理論上还可以有历史文化地理一个分支学科，研究历史时期文化地理現象的分布，传播与变迁的規律，西方资产阶级的文化地理学是一门反动的唯心主义的科学。作为馬列主义思想指导下的历史地理学，它有正确的观点和研究方法，历史文化地理是很可以研究的，問題在于研究什么与如何研究。所以历史文化地理的問題，我們以为还可以討論。

(三) 历史区域地理 以上討論是就部門研究考察的，历史地理学的研究是从地区上各种現象的分布开始，而最后必須綜合到地区之上，所以除了部門的研究外，还必須有区域的綜合研究，这就是历史区域地理学。历史区域地理学不同于地区开发史，也不同于历史地志，虽然它們之間互有联系。地区发展史是按照时代闡述一个地区开发的过程，而历史地志則是把一个地区的历史地理要素分別說明，前者是一种以时代为綱的地方史，后者則是按部門或历史地理要素为綱的地方志，至于历史区域地理学，必須是各种历史地理要素間的綜合研究、寻找它們之間的关系及其規律，所以它是在部門研究的基础上所进行的一种既是历史性的又是地区性的綜合考察，如此它的研究就不是按照部門进行，而是在部門与部門之間，部門与地区之間，以及地区与地区之間，考察它們在历史发展过程中的錯綜复杂的关系，从而寻找綜合发展的过程和規律。

历史地理学研究的最高目的，应如伟大史学家司馬迁所說的“究天人之際，通古今之變”，所謂“天人之際”就是人与自然的关系(天即自然)，所謂“通古今之變”就是掌握發展的規律，人类活动既是以地区为基础，并以它为改造、利用对象，人与地就不能没有关系，这种关系同样是客观存在的。馬克思列宁主义重视这种关系的存在，但又坚决反对唯心主义者所主张的环境决定論。历史地理学的研究就是要正确地找出各种具体的人与“地”(自然)的关系，掌握其發展的規律。要达到这一最高要求，那就不是某一部門的历史地理研究所能担負，每一部門的历史地理学的研究都只可以完成其中一部分的任务，要掌握关系全局的与总的規律，就必须有賴历史区域地理学的研究。历史区域地理学的研究首先必須在历史自然地理与历史人文地理大量研究的基础上进行，其次还要具有相当的馬克思列宁主义水平，才能綜合各方面研究的成果，正确找出人与自然之間的具体关系，掌握其發展規律，綜合研究的历史区域地理学，是历史地理学的最高理論总结阶段，所以必須当作历史地理学主要研究内容之一。

1) 日本小川琢治有几篇研究中国历史軍事地理的文章，載《支那历史地理研究》中，可以参看。

(四) 历史地图 历史地图是历史地理学研究成果表达的主要方式或手段之一,就其表现形式而论,它是地图学中的一个分支,但是就其内容而论,它却是历史地理学的范围,用文字表达的是历史地理著作,用地图表达的就是历史地图,所以历史地图学是历史地理学与地图学之间的边缘科学。历史地图的编纂与研究主要要由历史地理工作者承担,从这个意义说,历史地图也必须列为历史地理学主要研究的内容之一。

总括起来,历史地理学的研究范围可以分为四个方面,即:

1. 历史自然地理;
2. 历史人文地理;
3. 历史区域地理;
4. 历史地图学。

二、任务、作用

任何一种科学的研究,首先都必须正确认识所研究的客观世界。历史时期一去不能复返,各种地理现象不是不复存在,就是有所改变,历史地理学所研究的客观世界既已过去,所以它的科学研究任务,第一步就是要正确反映各个历史时期地理事实,也就是说必须把已经过去的地理现象正确地复原出来。要完成复原的任务是很不简单的,历史地理学的研究要用很大一部分的力量在这上面,这是历史地理学不同于现代地理学的一个特点。

要正确反映已经过去的地理现象,首先必须有反映这种存在可供复原的资料。历史地理学可以凭借的资料有直接保存与间接保存两种,所谓直接保存是指今天地面或地下的部分遗存,包括:

(1) 过去地理现象的延存:今天的地理现象虽都有不同程度的改变,但它们都是从过去演变而来,要了解它们的过去,就需要把现在延存的客体作为考察和追溯的对象。例如古代的河流、湖泊、城市、交通线等,如果它们的客体仍然延存至今,未作根本改变,或者虽有改变,但仍保存有过去的轮廓,这种延存的客体和过去虽有所差异,但要复原它们的过去面貌,仍不能不以它作为了解考察的凭借,从而从其中直接取得资料。

(2) 地面上古代遗迹残存:上述客体如果今天已不存在,仅有遗迹残存,由于它们都是过去的客体所遗留的,因而也是历史地理学最可宝贵的材料。

(3) 地下古迹的埋存:有些客体地面上已找不到残存痕迹,但在地面下却埋有遗迹,须经考古发掘才能发现,它们同样是历史地理学必须凭借的资料。

所谓间接保存,是指语言文字或其他种符号记载或流传保存下来的,包括:

- (4) 文字的记载;
- (5) 地图中所保存的资料;
- (6) 地名上的反映;
- (7) 口头中流传的史实、故事、歌谣等。

资料来源虽可以有七种,但都不是现成预备好,“俯拾可得”,要取得它,都必须通过一定的科学方法和程序,资料来源不同,方法就不能一样,其次,资料虽可有七种来源,但是每一种来源都有很大的局限性,不一定都能在实际取得资料,即使有这种资料,也不可

能很齐全。所謂复原,都是根据殘存的資料来恢复完整的面貌,着重則在不存部分,由于任何殘存的資料总都是有限的,所以复原工作不是单纯凭資料就能輕易解决的,而必須根据一定的科学理論和方法作很多的分析、研究工作。历史地理学的复原研究的任务在于下列两点:(1)凭借什么方法,通过什么途径,才能最大限度地把有关資料取得;(2)运用什么理論,作出怎样分析,才能把殘存和不存两部分补綴联系,使复归完整,或者是按照原来面貌正确地恢复出来。

尽管复原的任务如何巨大,但毕竟只是历史地理学研究的第一步,历史地理学研究的第二步,乃是揭示現象的发生、发展的原因和規律。资产阶级的学者,都是把复原当作历史地理学研究的唯一任务和最后目的¹⁾,但是,我們知道,任何描述現象的工作,都只能属于初步研究工作,一切科学研究最后都要求寻找真理、規律,不管复原工作做得多么正确、完备,总是属于事物的表面現象,要知道現象为什么如此存在,如此发展,这就必須研究它的根本原因和規律,不是单纯的复原工作所能解决的。科学研究的目的在于認識世界的表面現象和其外部联系,更重要在于認識世界的本质、内部联系和内部矛盾,从而掌握它的发生、发展的規律,达到改造世界的目的。無論从科学的理論意义上說,或者从实践意义上說,历史地理学的研究都必須把寻找規律当作最主要的任务。

历史地理学究竟研究什么規律,这是过去所未曾提出,而有待明确的問題。

毛主席說:“科学研究的区分,就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性,因此,对于某一現象的領域所特有的某一种矛盾的研究,就构成某一門科学的对象”²⁾,一門学科究竟要揭示什么規律,取决于它所研究的矛盾。矛盾有普遍性与特殊性两种,普遍性与特殊性乃是相对而言,一門学科所研究的矛盾和其他学科相比,乃是特殊性矛盾,但是如果对本学科的分支学科而言,則这个矛盾乃是普遍性矛盾,而其分支学科所研究的对于分支学科本身而言,又是特殊性矛盾。历史地理学所研究的矛盾乃是人与自然斗争的矛盾,亦即人与“地”的矛盾,资产阶级的地人关系論把自然环境当作决定因素,这当然是錯誤的。馬克思列宁主义者并不否定人与“地”的关系,但认为人类改造自然以人为主宰,而不是任由自然环境决定。历史时期的地理現象絕大部分都和人类生活有关,多少都受过人类活动直接或间接的影响(只有少数純自然变迁例外),有些还是人类活动所直接造成,因此历史时期地理現象的分布、变迁,多半可以說是人与自然的关系的交錯形成,既有人的因素,也有“地”的因素。具体的社会經济形态不同,人与“地”的关系就不能一样。馬克思主义的历史地理学就是要以历史唯物主义与辯証唯物主义为指导,正确找出真正的人与“地”的关系。所以人与“地”的矛盾或者說人类改造自然的矛盾就是历史地理学所要研究的特殊矛盾,这个矛盾乃是历史地理学研究中的基本矛盾,这里面的規律也就是历史地理学所要寻找的基本規律。历史地理学包括历史自然地理与历史人文地理两大組成部分,而每一部分又有許多分支,这些分支学科所研究的对于上述那个矛盾而說,前者就是普遍性矛盾,而后者所研究的乃是特殊性矛盾,历史自然地理与历史人文地理所研究的特殊矛盾并不

1) 英美资产阶级地理学者大都主张历史地理学的研究的唯一任务就是把过去的地理复原出来,发表这样論点的很多,从近代地理学兴起以来直到現在,論調也沒有什么大改变,早期如英人麦金德(H. J. Mackinder)就提出:“历史地理研究的目的就是使过去的地理再現(意即复原)。”現代如吉尔伯特(E. W. Gilbert)也說:“在描繪了一幅过去的自然背景之后,历史地理学者應該以人生地理的再造作为最主要的工作,以完成其任务。”

2) 矛盾論,《毛泽东选集》第一卷,頁296,人民出版社,1952年北京版。

相同,所以寻找的规律也就不能一样,例如历史自然地理学所研究的主要是和人类生活有关的环境分布、变迁的规律,而历史人文地理学所研究的则是以环境为条件人类活动所形成的各种地理现象分布、变迁的规律,不论那一种研究,着重部分虽各有不同,但其中都包括人与“地”的关系,所以人与“地”的矛盾不得不是历史地理学所研究的基本矛盾和基本规律。

历史时期地理现象既然都已过去了,复原它、研究它究竟有什么用呢?这就牵涉历史地理学研究的作用问题。我们认为:历史地理学的研究的作用主要有列三点:

(一) 为经济建设服务 根据马克思主义的观点,一切现象都是不断发展,不断变化的。今天存在的现象都自过去发展、演变而来,地理现象也不能例外。所以要了解今天存在的现象发生、发展的规律,就不能割断发展的历史。大家知道,改造、利用自然不仅是社会主义建设长期的任务,就是到了共产主义社会,这个任务仍然是存在的。可是改造、利用自然却是非常复杂艰巨的工作,第一,要改造、利用自然,首先必须了解自然环境形成的过程及其发展规律,其中当然也包括它在历史时期的发展过程和规律,在这里就不应当缺少历史地理学的专门研究;第二,对需要改造、利用的对象的基础,还必须加以考察,那些因素可以利用,那些因素需要改造,并对它进行分析和评价,作为改造利用的参考或依据。因此,历史地理学方面的分析和评价也是很需要的;第三,要改造、利用自然还需要吸收和研究各方面已有的经验教训,这里面当然也包括过去时代人类改造、利用自然的经验教训,从历史地理上、研究和总结这方面的经验、教训,对于今天建设就有一定的参考作用。总之,从这几方面都不难看出历史地理学的研究,对于今天的社会主义建设起着其应有的作用,而这种作用却是其他学科所不能代替的,因而这方面的研究是不应该缺少的。

当然,人类历史,毕竟只占自然界历史中很小的一段,加以资料时有残缺,所能总结出来的经验和规律当然就有一定限制。同时,今天的情况比历史时期毕竟大有不同,历史时期的情况及其经验、教训等,不一定都能适用于今天,社会主义各项建设主要还是根据今天的条件来决定的。因此,我们应当恰如其分地估计历史地理学对于今天的经济建设的作用,既不应缩小,也不应该夸大。

(二) 为文化建设服务 毛主席很早就教导我们说:“我们中国是世界上最大国家之一,……从很早的古代起,我们中华民族的祖先就劳动、生息、繁殖在这块广大的土地之上”¹⁾。我们的祖国既是一个历史悠久、地区广大和多民族的国家,作为一个中国人民,就不能不了解在我们今天的版图上各个地区的自然面貌和经济面貌是怎样形成的,我们的祖先怎样在各个不同地区同自然作斗争的。这些都属于历史地理研究的范畴。中国的历史地理资料是异常丰富的。因此,历史地理工作者,就有责任把这些丰富的历史地理资料系统整理出来,以供广大人民和后代研究。从另一方面看,中国是世界上最大国家之一,一贯在世界政治、经济、文化上占着很重要的地位,并发生深刻的影响。中国同世界上很多国家在历史上都有着友好往来,和经济、文化上的交流。中国人民对世界经济、文化的发展曾经作出过重大的贡献。中国人民过去在同自然作斗争中所获得的成就和各种创造

1) “中国革命和中国共产党”,《毛泽东选集》第二卷,页 615,人民出版社,1952 年北京版。

发明的传播等，也在世界史上占有重要的地位，所有这些对于世界人民同样有研究意义。从历史地理学的角度加以整理、研究，闡述过去中国人民对世界經濟、文化发展的影响和作用，一方面教育中国人民热爱自己的民族历史，另一方面也可以增加对中国和有关国家間传统友誼的了解，这是非常重要的工作，需要历史地理工作者承担任务。总之中国历史地理知識异常丰富，早已形成一門專門的知識領域，不是历史学或其他学科所能代替，历史地理工作者系統整理研究这些知識、資料，不仅为我国人民所需要，同时也为世界人民所需要，是文化建設上所不可缺少的工作。

(三) 促进历史学与現代地理学的发展 历史地理学曾經作为历史学和現代地理学的輔助学科，現在虽然成为独立的学科，但它仍然是作为历史科学和地理科学的邊緣学科而存在和发展，因此，它的研究对于历史学和現代地理学的前进及其理論的发展、提高，仍能起着重要的作用。就历史学而論，历史发展的过程除了阶级斗争外，还有自然斗争，而且历史的发展，也不能离开空間(地区)，如果缺乏空間(地区)的研究，就不可能对历史发展过程获得清晰的概念；如果没有自然斗争方面的研究，也就不能获得历史发展的完整的概念，从而影响历史发展規律的寻找和理論的提高。就現代地理学而論，地理現象不仅錯綜复杂，互相制約，而且也是不断变化和不断发展的，因此，这些現象发生、发展原因是多方面的，其中自然要包括它在历史时期发生、发展的許多因素。正因为今天的地理現象既不是突然存在，也不是从古就是如此，而是从各个不同时期和各个不同的阶段不断发展的。所以要了解今天地理面貌如何形成，寻找它的发生、发展的原因和規律，进一步发展現代地理学的理論，沒有历史地理学的帮助是不行的。总的來說：不論是历史时期自然斗争的研究，或者是今天地理現象在历史时期发展、变迁的研究，都是历史地理学研究的主要内容，也都是历史地理工作者必須承担的任务。历史地理学既从历史学和現代地理学吸收了必要的資料及其研究成果，反过来又把自己的研究成果提供給历史学和現代地理学，以促进它們的发展，因而历史地理学对于历史学和現代地理学說来，无疑是它們在发展中不可缺少的兄弟学科之一。

三、学 科 性 质

历史地理学的学科性质究竟怎样，这是急待明确的問題。

就現在所能掌握的材料而論，有关这方面的意見主要有列三种：(一)是历史学的輔助学科，(二)是地理学的輔助学科，(三)是現代地理学組成部分或分支学科，茲分述于下：

(一) 早期大抵认为是历史学的輔助学科 例如十七世紀欧洲历史地理学創基人之一克魯維爾(P. Clüver)在他的名著《历史地志学》中就創造为历史学服务的地理学一門¹⁾。就現在而論，这种主张仍然存在，在苏联，它并代表一派学者的意見，例如薩烏式金在《經濟地理学导論》中說：“許多历史学家把历史地理学当作一門历史学的輔助性科学”²⁾，这派意見在《苏联大百科全书》中曾有直接反映，該书“历史地理学”一章开始就說：

1) Otto Graf: «Vom Begriff der Geographie im Verhältnis zu Geschichte und Naturwissenschaften» München und Berlin, 1925 (有1日譯本及中譯本，中譯本名《地理哲学》1938年商务印书館出版)。

2) 薩烏式金：《經濟地理学导論》頁24，商务印书館，1960年。

“历史地理学乃是历史学底輔助部門”，直到最后还一再強調：“历史地理学还不能脱离历史科学而自成为一門独立的科学部門”¹⁾。在我国，李长傅先生也有相同看法，他在《开封历史地理》序言中明确写道：“在目前，历史地理学是历史学的輔助科学，没有成为独立的科学部門”²⁾。

(二) 認為是地理学的輔助学科 这一說法虽不如第一派之多和明显，但在欧洲不論在古代或近代都曾有过，以近代为例，德国近代地理学者李特尔 (C. Ritter) 就曾有此傾向，他的門弟子賽格林 (W. Seiglin) 加強其师古典学方面的傾向，把历史地理学当作古典学的輔助学科³⁾，德国另一学者龔特尔 (S. Günther) 于 1912 年出版的《历史地理学与地学历史》一书中就曾闡述过历史学为地理学的輔助科学的見解，它的大意是說地理学要想理解現在的景观，就需要認識过去的变化，如此則非用历史学方法不可⁴⁾，他所說的历史学方法實質上就是指历史地理学而言。

(三) 認為是地理学的分支学科或組成部分 这是近代地理学兴起之后的新兴說法，而在現代很多国家还盛行这一看法，例如薩烏式金在上引那段叙述之后，接着說：“地理学家（以及某些历史学家）对历史地理学的了解却有所不同，即把它当作关于某一时代的自然环境和生产地理的科学”，“把內容作这样了解的历史地理学，便毫无疑问地應該是地理科学的学科”⁵⁾，根据該书前面的解释，薩烏式金所謂地理科学的整个体系就是包括自然地理学和經濟地理学⁶⁾，所以它的含义主要就是指現代地理学而言。日本学者小牧实繁在《历史地理学》一书中，一开始就說明历史地理学和自然地理学、政治地理学、經濟地理学、聚落地理学、人口地理学等，同样都是地理学的分支，所不同者，自然地理学等乃是地理学关于現象种类的分类，而历史地理学是关于時間范畴的分类⁷⁾。日本另一学者內田寬一在《历史地理学序說》一书中則認為历史地理学是人文地理学的分支⁸⁾，我国近来也有一些地理学者和历史地理学者持相同看法，例如曹廷藩先生說：“历史地理并不是地理以外的东西，它仍然是地理科学的范围，可以說它是地理科学新发展的部分。历史地理仍分两部分：即历史自然地理与历史經濟地理，前者属自然地理学的范围……、后者属經濟地理学的范围”⁹⁾，孙敬之先生則把历史經濟地理学和人口地理学、工业地理学、农业地理学、运输地理学、城市地理学等并列，当作經濟地理学的各个部門或分支¹⁰⁾。侯仁之先生在“历史地理学芻議”中也說：“历史地理学是現代地理学的一个組成部分”¹¹⁾。这几位先生說法并不完全一样，例如侯仁之先生說的是整个历史地理学，沒有具体分析历史自然地理与历史經

1) 《苏联大百科全书》第 19 卷，譯文見《地理知識》1954 年，5、6 月号。

2) 《开封历史地理》頁 2，商务印书館，1959 年。

3) 据野間三郎《历史地理学的发展》（《历史地理講座》內）轉引。

4) S. Günther: 《H. Störische Geographie Geschichte der Erdkunde》Pet. Mitt. 1912, II. S. 245, ff 此据注 1《地理哲学》頁 63 引述。

5) 《經濟地理学导論》頁 24，商务印书館，1960 年。

6) 同上书“地理科学的体系”节：“研究人类社会在其中生活和劳动的地理环境这是整个地理学即地理科学整个体系（自然地理学和經濟地理学）的任务”（頁 17）。

7) 小牧实繁：《历史地理学》（《岩波講座》昭和八年版）頁 4。注 1。原文甚长，此仅摘譯大意。

8) 森鹿三、織田武雄主編：《历史地理講座》，頁 3。

9) 曹廷藩：“关于經濟地理学当前爭論問題的一些初步意見”（《地理学报》24 卷 2 期，1958 年 6 月，頁 207）。

10) 孙敬之：“讀关于經濟地理学当前爭論問題的一些初步意見之后”（同上，頁 217）。

11) 侯仁之：“历史地理学芻議”（《北京大学学报》人文科学版，1962 年第 1 期）。

济地理情况，孙敬之先生只談历史經濟地理是經濟地理学一个分支，沒有談历史自然地理，而曹廷藩先生分別指出历史自然地理与历史經濟地理是自然地理学与經濟地理学的范围，而沒有談整个历史地理学。总之他們都有把历史地理学或其分支学科当作地理学的組成部分的趋向，但都沒有作必要的解释和詳細的討論。

历史地理学的学科性質，首先要明确的是：历史地理学究竟是不是独立的学科，如果不独立，才有輔助学科的提法，要是独立的学科，則第一、第二两种意見就不能存在。在这里我們要明确提出我們主张的，即历史地理学肯定是独立的科学，上述第二种意見把历史地理学当作地理学組成部分，可以有两种提法：一种是地理学的組成部分，但它却是独立的学科；还有一种則是分属于地理学各分支学科之內，并無所謂独立的历史地理学，小牧实繁把历史地理学当作地理学諸分科、諸部門，和自然地理学、政治地理学、經濟地理学一样，似乎把历史地理学当作独立的学科和自然地理学等一样。曹廷藩先生既把历史自然地理与历史經濟地理分別属于自然地理学、經濟地理学范围，同时还明确提出經濟地理学的研究不限于現代，而且包括以前的整个历史时代，“吞沒了历史經濟地理的內容”，但他認為：这不仅不会妨碍历史經濟地理的发展，而且会更加促进它的发展，因为这样作，“把历史經濟地理学放在它在經濟地理学中應該站的恰当的地位上”，“在經濟地理学一般原理指导下，历史經濟地理的研究会得到更健康的发展”，曹廷藩先生沒有提出历史地理学究竟独立不独立，但是根据这一段話，历史地理学似乎全都分属地理学各个分支之中，根本不能成为独立的学科。至于苏联学者薩烏式金、薩莫依洛夫等人虽然把它当作独立学科看待，但他們並沒有很明显地提出，自然也沒有作必要的論証。美国地理学者哈特雄（R. Hartshorne）在《論地理学的性質》一书中也認為：“历史地理学和現代地理学相对，本身是具有各种分野的独立的另外一种地理学”，至于为什么是独立的学科，皆无論証，或者干脆不提，这里有必要进一步論証历史地理学是独立科学的証据或理由：

（1）毛主席說：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性”，一門科学是不是独立的学科，必須根据毛主席这一启示加以考察。至于历史地理学能不能成为独立的学科，首先取决于它所研究的特殊矛盾。如上所述，历史地理学所研究的矛盾就是历史时期人与“地”的矛盾，或者說人与自然斗争的矛盾，它不仅和別的学科所研究的矛盾能够区别开来，而且也是別的学科的研究所不能解决的。研究历史时期的学科虽有很多，但所研究的特殊矛盾都不是历史时期人与“地”的矛盾，即使也有涉及这方面的，也絕不是当作主要或基本矛盾来研究的。这些学科絕大部分都是属于历史科学，而历史科学所研究的特殊矛盾一般都是阶级斗争，其中也有涉及自然斗争的，如农业史、工业史等。但它們的研究仍是以生产关系为主，生产力只是在研究生产关系之前提下来加以考察或研究的。就地理科学而論，古地理学只单纯研究自然界的矛盾，不研究人与“地”的矛盾。現代地理学虽然也有一部分学科如經濟地理学也研究人与“地”的矛盾，但它們所要解决的矛盾乃是現代的，而不是历史时期的。这样，历史地理学所研究的历史时期人与“地”的矛盾，就成为它的特殊矛盾，任何別的学科都不能代替它来解决。

（2）历史地理学有自己的研究对象和領域。但各門学科研究的对象都不能避免有交錯情形，科学愈发达、研究对象交錯的情形就愈多。历史地理学所研究的对象虽然和別的学科也有不少交錯的地方，但所交錯的都只是其中一部而不是全部，例如历史学不研究自

然地理現象，而古地理學研究中則沒有人文地理現象。其次，即使有部分交錯，但是由於彼此研究重心不同，考察的角度與探討的規律也就不一樣。例如古地理學、現代自然地理學的研究都可包括歷史時期，但它們研究重心都不在於此，古地理學考察必須著眼於自然界整個發展過程，而現代自然地理學則必須著眼於當前自然環境形成的經過，這樣，它們探討的規律也就不得不得著重於自然界本身。可是歷史地理學所研究的自然環境，則正是人類出現以後，由於人類活動的影響，加速或改變自然環境本身的發展，同時也使自然環境和人類生活聯繫起來從而取得了不同的意義。如此，歷史地理學所研究的自然地理就成為自己的特殊研究領域，不是古地理學或現代自然地理學所能代替得了。歷史地理學所研究經濟地理現象，雖然部分也可以和歷史學、現代經濟地理學交錯，但歷史學研究重心在階級鬥爭，著重生產關係，而現代經濟地理學研究重心在於當前的經濟地理，只有在為了要說明今天經濟地理現象形成的原因時，才研究過去。而歷史地理學的研究，一則著重自然鬥爭，再則必須著眼它在歷史時期的整個發展過程及其全部規律，所以和它們研究都不一樣。

(3) 歷史地理學還有自己的研究任務和作用，如上文所述，它的研究任務一方面要復原已經過去的地理現象，另一方面還要找出它的發生、發展的原因和規律，無論那一方面的任務，都非其他學科所能承擔。同樣，歷史地理學的研究在經濟建設、文化建設和促進歷史學、地理學的發展三方面所起的作用，也不是別的學科所能代替的。

明確了獨立的問題以後，第二個需要確定的問題就是它的科學分類問題，這方面各國學者的意見也很不一致，蘇聯學者雅尊斯基在“馬克思主義歷史地理學的目的和任務”一文中曾提出“歷史地理學究竟應當屬於那一種科學的範疇”的問題，他說：“歷史科學呢？還是地理科學呢？就研究的對象說，歷史地理學近於地理科學，就其資料和研究方法說，歷史地理學主要是歷史科學，但它和它們都有區別”。雅尊斯基教授似乎略有傾向於歷史科學之意，但他最後沒有明確回答這個問題。上述第三種意見中有的明確提為現代地理學組成部分，如侯仁之先生；有的提為屬於地理科學的範圍，如蘇聯薩烏式金教授和我國曹廷藩先生；也有的僅提為地理學的諸分支，如日本小牧實繁教授，實際所指含義皆差不多，薩烏式金教授與曹廷藩先生所稱之地理科學，從其前後文意上看，實際上就是指現代地理學，同時也包括歷史地理學在內。我們意見與此不同，歷史地理學和現代地理學內部雖然同樣有它的分支學科如自然地理學、經濟地理學等。但歷史地理學所研究的矛盾、學科內容、範圍、資料來源和研究方法等都和現代地理學不完全一樣，既有其獨立性又有其完整性，所以就應當當作現代地理學或其分支學科的組成部分看待，它不是和現代地理學內部分支學科如自然地理等平行，而應該和現代地理學平行。我們認為地理科學應該包括(1)現代地理學；(2)歷史地理學；(3)古地理學等互相平行的部分，在這個含義上歷史地理學是地理科學的一個部分。

最後還有一個問題需要明確的，是它的學科關係，歷史地理學虽然是地理科學的一個組成部分，但就其學科關係或特點而論，它却是歷史學和地理學之間的邊緣科學，這一看法在國內外都有人提過，例如蘇聯薩烏式金教授在《經濟地理學導論》中寫道：“歷史地理學是把歷史學和地理學聯繫起來，處在兩者之間的過渡性科學”。上引日本學者小牧實繁的《歷史地理學》中也提到廣義的歷史地理學具有歷史科學和地理科學的橋樑科學的特