

教育新批评 丛书

天问工作室策划

EDUCATION

困惑及其超越

——
解读
创新
教育

本书从一个全新的角度来审视创新教育，是一部有关创新教育的建设性批评作品。它力求通过揭示当前创新教育中存在的种种——我们看来是悖离创新教育本意的理论与实践问题，提出了许多与现有的创新教育书籍及文章不同的新观点，走出创新教育误区的新思路、完善创新教育的新策略。

胡东芳 孙军业 著

福建教育出版社

教育新批评丛书
天问工作室策划

困惑及其超越

——解读创新教育

胡东芳 孙军业/著

福建教育出版社

丛书策划：阙国虬 杨青楚

胡东芳 王亿钦

丛书编辑：曾志宏

责任编辑：吴慧泉 范秋炎

图书在版编目(CIP)数据

困惑及其超越：解读创新教育/胡东芳，孙军业著．
福州：福建教育出版社，2000.12
(教育新批评)
ISBN 7-5334-3099-9

I. 困… II. ①胡…②孙… III. 创造教育-研究
IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 82676 号

教育新批评丛书·天问工作室策划

困惑及其超越

—解读创新教育

胡东芳 孙军业/著

福建教育出版社出版发行

(福州梦山路 27 号 邮编：350001)

福建省莆田县印刷厂印刷

(莆田市城厢区福厦路 108 公里处 邮编：351100)

开本 850×1168 1/32 9.75 印张 236 千字 4 插页

2001 年 3 月第 1 版 2001 年 3 月第 1 次印刷

印数：1—7 200

ISBN 7-5334-3099-9/G·2486 定价：15.50 元

如发现印装质量问题，由承印厂负责调换

总 序

新世纪的教育研究需要继承并发扬社会科学研究的传统，按照这一传统，教育研究应当对教育的方方面面加以建设性批评，从而为教育之改良提供依据。即是说，对于教育研究而言，批评是一种新思路、新方法，同时也是使教育研究富有生机与活力的必要前提。回顾近 20 年来，我国取得的教育成绩有目共睹，但依然有许多不尽如人意的方面。从 90 年代初至今，十年改革，十年探索，中国教育的发展模式和管理体制经历了许多变化。这些变化新旧杂错，真假共生，良莠并存。它们扑朔迷离，虚虚实实，有时使人觉得满怀信心，有时又令人感到困惑莫明。来自第一线的大量信息也在说明，在我们的教育中还存在着从理论到实践，从制度到方法的许多需要研究和改善的方面。中国在教育改革和发展过程中到底取得了怎样的进展？存在哪些问题？中国教育的前景究竟怎样？如何将当代中国教育的最新变化介绍给读者？如何使每一个关注教育的人能够了解中国教育的最新发展状况？展现在读者面前的这套《教育新批评》丛书就是对这些问题的思考与回答。

这套丛书编撰的宗旨是力图准确把握和反思当今中国教育发

展中一些具有代表性的教育问题，以促进中国教育健康、持续发展。为了实现这一宗旨，在策划与创作这套丛书的过程中，我们力求反映出“天问”精神。所谓“天问”精神是源于伟大诗人屈原的精神，屈原在其诗歌《天问》中一下子提出了170多个问题，展示了诗人“吾将上下而求索”的强烈愿望。因此，“天问”精神就是赋予屈原精神以强烈时代特征并发扬光大的一种探索精神、批判精神和创新精神的综合。我们之所以把这套丛书命名为“教育新批评”，是因为批评并不意味着谴责或抱怨，也不意味着单纯的否定和驳斥，更不等于一套关于教育的教程或学校生活的实践纲领。相反，批评是指某种理智的、最终注重实效的努力，即不满足于流行的观点、行为，不满足于不假思索地、只凭习惯而接受教育状况的完善的必要条件。因此，在这套丛书中，我们倡导一种以反思和质疑为本质特征的批判意识，其目的在于追求教育的合理状态，并帮助每一个关心教育的人在阅读这套丛书的同时，能够开阔视野、启迪思路、学会批判。

这套丛书是描述和分析中国教育现状和改革态势的系列著作。它所探讨的都是当前中国教育所面临的最具紧迫性、根本性和危机性的问题，是社会各界关注的热点，如“3+X”高考改革、民办教育、高校扩招、教育产业、创新教育、学校管理、英才教育、教师、课程改革，等等。丛书的作者是一批年轻的教育学博士和硕士，他们是以学习者、研究者同时也是以实践者的身份进行写作的。他们研究现实教育问题的方方面面，不断开拓教育问题领域，努力在教育实践中实践这些理念。他们是青年，热血沸腾，怀着一颗拳拳之心，敢于直陈利弊。在现代教育研究领域，他们学有所专，训练有素，对当代中国教育有独到的研究和认识。他们支持改革，但对现行的各种改革思路和方略不尽赞同；他们

研究改革，但与当前学术界的主流学派有明显区别。他们有独特的透视角度，新颖的分析思路。他们对中国教育现状的描述和分析不仅富于现实感，而且带有批判性。因此，丛书的研究、写作具有鲜明的现实性意义。吸引读者的不仅仅是每一本书建构起来的教育现状叙事，也不仅仅是鲜明有力的教育问题展示，而且还有对教育现实的看法，更有对未来的教育研究者发出的邀请。

这套丛书也是崇尚对现实的正视、批判和变革精神的表现。它不迷信书本，不盲从权威，不粉饰太平，不危言耸听。而这正是我们现今社会及教育所亟需的。张人杰先生曾说：“我国新世纪的教育发展，需要一场教育批评的启蒙运动，来点燃新世纪中华民族教育精神的火炬。”之所以这么说，是因为反思国人的心态，我们不难发现教育界存在着这样的现象：部分人反映教育现实的准则就是浓描成功，淡写失误，看“主流”，列功绩，报喜不报忧。有些人评论教育现实的规矩是今是而昨非，苛责前代，溢美当今，把眼前的教育困境和难题归咎于前辈。还有一些人应付教育现实的方式是随遇而安，得过且过，以不变应万变。然而，当今的时代是以竞争定地位的时代，当今的世界是靠经济、科技实力论输赢的世界，当今的人们已充分认识到“教育兴则国兴，教育强则国强”的道理。中国要在这样的时代、这样的世界里争一强国地位，必须在把握教育现实的方式上消除根深蒂固的阿Q精神、官场习气和士大夫心态，树立敢于正视教育现实、批判教育现实、变革教育现实的社会人格。

这套丛书不是研究纯学术问题的艰深专著，而是面向社会各界的教育反思性读物，它对当今中国教育热点问题作了简明而不乏深刻的述评。丛书资料翔实，分析严谨，文字晓畅，既富于开拓性和批判性，又有生动、活泼的文风，并有较强的大众性和可

读性。它从中国教育政策和战略的实际社会效应出发，运用现代教育科学的最新成果，考察当前中国教育面临的困难，分析中国教育体制和教育战略的得失，探索跨越教育理论与实践中的存在的误区途径。它的初衷是将一些青年学者对中国教育现状和前景的最新思考推向社会。它为一切关心教育发展但不熟悉现代教育理论的人士服务。因此，每一个勤于思考社会问题的读者都将从这套丛书中受到有益的启发。

这套丛书从策划到撰写、出版，都得到了福建教育出版社阙国虬社长、杨青楚副社长、王亿钦社长助理、《福建教育》编辑部曾志宏副主任等领导以及众多编辑的积极支持、鼓励和指导，他们为丛书的出版润色不少，在此深表谢意。限于主编者的水平，也限于丛书的作者都是在各自专题领域中的独立开拓者，因此，在对一些问题的认识上难免存有分歧。我们认为这是好事，分歧可以引起争论、启迪思路，正是这种不一致性才可以为读者透视中国当代教育提供一个多维的参照系。而一切结论性分析都将属于读者自己。我们希望，这套丛书能对我国教育事业和教育科学研究的健康发展产生积极的影响，我们也希望待这套丛书陆续出版后，能够得到专家们和广大读者对丛书中存在的不足之处加以评说，提出改进建议。在此，我们表示衷心的感谢！

胡东芳

1999年10月

于华东师范大学

目 录

第一篇 追根究源：我们能否开展创新教育？

第一章 一则调查引发的思考——我们的创新精神哪里去了？	
.....	(13)
一、直面学生：现在的学生为什么不提问？	(15)
二、反思教学：怎样才能使学生学会提问？	(20)
三、追问教师：应作出何种相应的改变？	(26)
第二章 深入分析带来的困惑——我们需要什么样的创新教育？	
.....	(31)
一、创新教育的核心要求：从哪些方面认识？	(32)
二、创新教育的本质：从何处把握？	(41)
三、受过创新教育的人：具有何种形象？	(45)
第三章 广泛实践所需的回答——创新教育何以可能？	(49)
一、立论基础：创新教育开展的理论根据	(50)
二、现实基础：创新教育开展的可行性与可接受性	(55)
三、思想基础：创新教育开展所需的思想超越	(60)

第二篇 直面误区：失落的理论与困惑的实践

第四章 创新教育的理论失落	(77)
一、创新教育理论的模糊认识说明了什么?	(79)
二、“创造力是无法教的”告诉了我们什么?	(87)
三、“TRY 哲学”给了我们什么启示?	(90)
第五章 创新教育实践的异化	(94)
一、异化的形式：“五化”表象	(95)
二、异化的根源：麦当劳化	(105)
三、异化的超越：三种策略	(108)
第六章 学科创新教育的“难为”	(112)
一、难在教材：现在的学科教材适应创新教育吗?	(113)
二、难在考试：现行的学科考试方式把学生的创新意识没 了!	(116)
三、难在教师：现在的学科教师能实施创新教学吗?	(121)

第三篇 探源阻抗：“谁”是创新教育的障碍?

第七章 传统中国文化——创新教育的阻抗之一	(139)
一、难以突破的包围圈：传统文化阻碍创新教育的社会现象	(140)
二、不难读懂的家长心：传统文化对家长创新教育观的阻抗	(144)
三、教育不能承受之重：传统文化阻碍创新的学校教育行为	(147)

四、走近“包围圈”：传统文化阻抗创新教育透析 …	(150)
五、创新教育的突围：走出传统文化的误区……………	(155)
第八章 传统课程体系——创新教育的阻抗之二……………	(159)
一、“横看成岭侧成峰”：来自课程专家的诊断报告 ……	(160)
二、“欲识庐山真面目”：传统课程体系阻抗创新教育的因素 ……	(164)
三、“欲穷千里，更上层楼”：创新课程体系的前景展望 ……	(175)
第九章 传统教育体制——创新教育阻抗之三……………	(183)
一、“远近高低各不同”：传统教育体制阻抗创新教育的表象 ……	(183)
二、“还需深入此山中”：传统教育体制阻抗创新教育探幽 ……	(192)
三、“病树前头万木春”：传统教育体制的超越……………	(197)
第十章 传统教育环境——创新教育阻抗之四……………	(206)
一、“沙尘暴”离我们并不遥远：教育环境的忧思 ……	(207)
二、本应肥沃的土壤为何逐渐“沙化”：教育环境阻抗创新教育的成因透视 ……	(217)
三、让创新教育的天空更蓝：创建适于创新教育的教育环境 ……	(220)

第四篇 寻求超越：创新教育呼唤教育创新

第十一章 “洗心”方能“革面”——创新教育呼唤教育观念的创新……………	(227)
一、调正教育的培养目标：激发学生的创新素质……………	(228)

二、教师眼中不能“没有儿童”：尊重学生的主体地位……	(231)
三、创新能力能靠“教知识”教出来吗：启发学生走自主创新学习之路……	(233)
四、《儿子的作业》与《女儿的作业》的启示：改变重复、低效的作业观……	(237)
五、“还有一只更糟糕的凳子”：面向全体，尊重学生的个性……	(243)
第十二章 “海阔”方能凭“鱼跃”——创新教育呼唤教育管理创新……	(248)
一、两幅画面引发的思考：我们需要什么样的教育管理？……	(249)
二、“有什么样的校长就有什么样的学校”：管理创新呼唤校长观念的创新……	(253)
三、探寻学校管理的真谛：为教师的创新“松绑”……	(256)
四、守住课堂主阵地：课堂教学管理要谨防创新能力的流失……	(261)
第十三章 “创新之师”方能造就“创新之生”——创新教育呼唤教师自身的创新……	(268)
一、全面创新的教师：培养学生创新精神的根基……	(269)
二、良好的师生关系：激发学生创新能力的前提……	(275)
三、不断更新的教师角色：创新教育深入的关键……	(284)
四、创新教师的人格特征：创新教育实现的保证……	(288)

创新教育热的冷思考

引言

创新是目前使用频率最高的词语之一。人们之所以越来越多地使用它,原因之一是越来越多的人已广泛地认识到创新在各个领域中的重要性。对个人来说,没有创新,就没有发展;对企业来说,没有创新,就无法生存;对国家来说,没有创新,就无法强盛。没有创新,生活将死水一潭;没有创新,社会就不能前进。知识创新和技术创新成了增强国家竞争力的决定性因素,缺乏创新就意味着落后,就意味着悲剧。很明显,走向 21 世纪,对于当代中国来说,决不是单纯的时间上的跨跃,而是具有深刻社会内涵的历史超越。它意味着一个创新时代的构建和一代有鲜明创新意识、创新能力和创新精神的新人的塑造。

江泽民同志指出:“一个没有创新能力的民族,难以屹立于世界先进民族之林。”陈至立同志也指出:“教育在知识经济中居于基础地位”,“知识经济发展强调劳动者必须具有较全面的能力,尤其是创造能力和学习能力”。1999 年 6 月召开的第三次全国教育工作会议,作出了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,发出全面实施素质教育的号令,并且明确指出实施素质教育要“以培养学生的创新精神和实践能力为重点”,标志着

我国的教育改革和发展进入了一个新的阶段。有鉴于此,我们的教育应该是一种创新教育,应该是能“加快培养具有创新精神和创造能力的高素质人才”和能“为创新人才脱颖而出创造良好的环境和条件”的教育。

不难理解,创新教育的提出至少来自内外两个方面要求:其一是时代发展的外在要求。在知识经济形态之下,知识代替了过去的资本和劳动力而成为生产要素的核心组成部分,知识的分析、判断、选择和创造性地运用成为人的生存和国际竞争的关键。创新是知识经济的灵魂,它要求把人的创造精神的开发作为教育教学的重点。“教育的最终目的不是传授已有的东西,而是要把人的创造力诱导出来,将生命感、价值感‘唤醒’,一直到精神生活运动的根。”^①在这样的背景之下,世界上各个国家都把教育改革的目光集中在学生创新精神和创新潜能的培养与开发上。随着改革开放的不断深入,对于人才的需求日益个性化、多元化、高层次化。要适应社会和经济发展的需要,学校的学习必须趋向个别化,教学要综合化,强调以人为本,注重人的个性发展已经成为社会对教育的客观要求。因此,“教育的任务是毫不例外地使所有的人创造才能和创造潜力都能结出丰硕的果实”。其二是我国教育现代化进程不断加快的内在要求。原有的许多教育思想、教育观念都发生了重大变化,许多新的、现代的教育思想、观念如分类考试、基本能力测验、继续教育、回归教育、终身教育、学习化社会等,进入我国的教育实践领域,引起了教育制度、教育体制及教育实践各个领域的重大变革,高考制度当然也不例外。随着我国义务教育制度的确立及其在实践中所取得的巨大进展,它所具有的基础性、普及性、强制性特

① 邹进著:《现代德国文化教育学》,山西教育出版社1996年版,第73页。

征,要求考试制度要淡化差别和分流,更多强调受教育者的学力和个性发展,更多注重受教育者的整体发展和提高,更多的着眼于受教育者基本素质的提高和潜能的开发。而现有的高考制度的单一性、选拔性、封闭性并不利于整个社会水平的提高,为适应教育发展的民主化、大众化、科学化的进程,高考制度必须进行改革……面对 21 世纪的挑战,我国教育的总体水平还存在着明显的不适应。教育工作中存在的种种弊端已经严重影响我国高层次创新人才和高素质劳动者的培养。

因此,20 世纪 90 年代末期,随着素质教育的不断深化,创新教育成为我国教育界的一个最重要、影响最为广泛的热点问题。在政府与教育界的共同参与之下,已经被确立为我国当前及今后教育改革的方向和指导思想,从而在我国掀起了轰轰烈烈的创新教育改革。在当今激烈的国际竞争及对亚太金融危机反思的背景下,教育的不适应性暴露无遗,改革教育已到了刻不容缓的地步,全面实施和开展创新教育已经成为全国人民的共识。应该说,开展创新教育是当代中国教育的又一次革命性飞跃,是素质教育不断深化的必然结果,它也必将使我国教育发生革命性变化。

当我们站在世纪之交的入口处,倾听时代呼唤,审视、分析当代教育及其研究现状,思索和选择我们应研究的课题时,我们不得不对在中国轰轰烈烈、广泛开展的创新教育的理论与实践进行深入地研究与探讨。毫无疑问,开展创新教育是十分必要的,但对于开展创新教育的可能或已然出现的问题是需要加以冷静思考、认真研究的。这是因为,任何教育改革方案,不仅应该符合教育理论的设想与教育理念的追求,更要考虑其实际的可行性与可接受性,这应当是解决当前实施创新教育中所存在的问题与困难的关键。实际上,作为指导教育改革方向的创新教育,需要回答两个方面的

问题：一是科学方面的问题。它从事实的层面回答开展创新教育对现有教育及整个社会已经、正在和将要产生的诸方面影响，它也要回答它对现有教育及社会所带来的各种效应，以说明其正确与否。二是哲学方面的问题。它不涉及对事实的分析和预测，而是从价值的层面回答创新教育可以接受的根据是什么，以使创新教育能够真正深入人心，切实发挥作用。恩格斯曾说：“理论一旦为群众所掌握，就会成为无穷的力量。”创新教育的理论如果能为广大教育工作者深入理解并广泛接受，那么这种效应是显而易见的。

但是，我们有必要反问一下，如果理论有了失落，那将会发生什么？毋庸讳言，现实中广泛开展的创新教育，不仅在理论上表现出迷惘，在实践中有着更多的困惑。对此，我们不能不加以重视，不能不引起我们的思考。我们首先需要的是直面误区的勇气，努力找出创新教育理论的失落之处、实践的困惑所在。否则，理论上的偏差会使我们在开展创新教育问题上表现出过分强调创新教育的形式，过分强调了开展创新教育的必要性，而忽视了在这之前深入开展理论探讨的必要性，反过来却又会阻碍创新教育的健康、持续发展。由此使得创新教育的各因素之间不是互动，而变成互相束缚，相互羁绊。与此同时，如果我们将眼光放开阔些，将创新教育放在整个社会文化的背景中去思考，就会发现我们的社会开放性还不够，无论是观念、制度、体制……直至情感、行为方式和心态，对创新教育的开展并不是十分有利的。所以对于创新教育来说，创设一个怎样的文化环境确实是很重要的，也是需要我们全社会去思考与建设的。

一个值得关注的问题是，创新教育是当前教育领域中人人言说的主流话语，也是现代教育生活中使用频率最高的词汇之一，但过于频繁地使用，使得这个词汇的意义变得越来越含糊，越来越离

开其本意了。也许这与我国传媒及教育界的过度渲染有关。因为从历史的经验来看,我国传媒和教育界有些人总爱犯一种毛病:华而不实,脱离实际,喜欢追逐一些新概念、新名词,而不愿意对现实问题多做一些扎扎实实的调查研究工作。其结果正如有人所形容的:创新教育是个筐,什么都可以往里装。因此不少人担心创新教育很有可能转化为当年素质教育的遭遇:说它是就是,不是也是;说它不是它就不是,是也不是。长此以往,创新这样一个时代鲜活的灵魂,可能就会被教育吞噬掉。再加上传统的影响和其它各方面因素的作用,当前在创新教育实践中,不仅形式主义色彩比较浓厚,而且还显现出许多异化现象。更有甚者,现实中的教育仍然受到过于功利化、过于意识形态化的教育理念的束缚……凡此种种,创新教育的前景的确令人担忧。

事实上,在全社会呼唤创新人才,教育部门大力提倡创新教育、各级各类学校全面实施创新教育之时,我们不禁要深深反思,我国的创新人才和创新成果为什么那么缺乏?我国青少年的创新精神和动手能力为什么不强?我们的创新精神哪里去了?是什么导致人们创新精神与创新能力的匮乏?在诸多原因中,有人特别指出三点:^①

第一,长期以来,我们的教育充满了轻视人文素质培养的急功近利的平庸气。我们较重视使人获得生存的基本技能的技术教育以及将个人导入群体的现实和集体的生活及精神之中的导入教育,而严重忽视开发人的各种潜能、使之成为心智全面发展的人的人本教育。

第二,长期以来,我们的生活中有着太多的使人丧失个性、丧

^① 王东成:《我们的创造精神哪里去了?》,《北京观察》1998年第3期。

失独立性、丧失思考力、丧失创新愿望，只制造雷同与平庸的传统文化的肃杀气。我们习惯于有例可循，不善于独立思考，不敢于标新立异，不尊重人的个性，不接受多元共存，只是一味地用所谓的“标准答案”武装自己的头脑，统一人们的思想。

第三，长期以来，我们的社会弥漫着“官本位”的世俗气。我们的教育，似乎更着力于实利，着眼于仕途，着意于权势。而不看重文化，看重科技，看重知识分子。

也就是说，这同我们的教育传统、教育体制和教育的指导思想有着直接的关系。在教育上，我们有悠久的应试传统，从科举制度到后来的应试教育，都重在教学生如何去应付考试，而不是教他们如何运用知识来指导实践。在课程设置和课程内容上也缺乏创新精神，过分强调了狭窄的专业教育，忽视了人文素质教育。而创新精神的培养主要是通过人文素质教育来实现的。我们的教育从小就开始主副课分开，填鸭式地猛灌学生，忽视了对他们进行能力培养，更不用提创新精神的培养了。就像所谓的标准答案，不论老师和学生，绝对不能越雷池一步，何来的创造力？

殊不知，对于创造力的开发，教育是把“双刃剑”。有人指出：“我们的学校教育过于强调统一、共性、规范和服从这一方面，对学生的知识教育也基本以传承前人知识为中心，教学过程、教学方法和考核评估又都局限于培养模仿能力、解决同类问题的能力，这势必导致学生自觉不自觉地按照一个他人设计的模式和步骤，去达到他人的设计目标。学校教育的这种无形外力，恰恰阻碍甚至窒息了学生创造力的发展。”^① 因此，我们有必要认真思考我们的学校是否具备了开展创新教育的必备条件？是否消除了德国学者海纳

① 华卫列：《创新教育来自教育的创新》，《瞭望新闻周刊》2000年第32期。