

鍾山札記
魯齋述得



11915

鍾
山
札
記

盧文弨 著

中
華
書
局

叢書集成初編

鍾山札記（及其他一種）

中華書局出版發行

秦皇島市資料印刷廠印刷
（北京王府井大街三十六號）

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一
統一書號：一七〇·八·一五一

鍾山札記自序

吾生無益於人。尙思有所託以見於後世。亦自笑其愚也。雖然。少受父師之訓。朝夕啓牖。得有微明。長而從四方學士大夫游。獲聞其緒論。增長我之智識。良不淺。昔人云。勝讀十年書。豈虛語哉。古之君子。聞善以相告也。見善以相示也。鹿得美草。尙呼其羣。而況於人乎。故隨所得輒錄之。不暇詮次。分爲四卷。不辭竊取之謂。幸免攘善之失。余前後忝鍾山講席最久。故以鍾山札記標其目。噫。余老矣。兒輩皆弱。不忍辛苦纂集之。復爲煙飛灰蕪也。飢寒不恤。而剗剗是務。傳聞於未聞之者。當不至視爲無用之言。不急之辯而棄之。刻既成。適臥疾在牀。幸身及見之。漫題數語於首簡。倘耳目尙未卽廢壞。或將更有述焉。

乾隆五十五年十月之望。杭東里人盧文弨識。

鍾山札記目錄

第一卷

字義不隨音區別
歸妹柔乘剛
虎賁
氏字古音與民相近
韓詩繫天之妹
天子賜必待君命
射義卿大夫士之射卿當作鄉
冠義卿大夫當作卿大夫
脾析即臄臄
卒觸致實
大司馬固
繕完茸牆

搏與專同

官學在四夷

繞朝贈策

提月

長言短言

穆謂之涖

論語子路子貢疑管仲非仁

毛叔鄭

別風淮雨

鮮有解義

樵政

史記韓非傳拂悟本連文

篇卷

藉神

厥機

施屨

曾子二子華元

欽馬飾

蔡中郎集

婦人繫姓

慶厓聖德頌

薄若

釣藤

鷓鴣撮蚤

第二卷

詩考引韓詩誤

摘船

憐

八字

孫叔敖實爲氏

勤望

處必弇

常桓

易序卦正文誤入注

范蠡流江

蕭胡

黨訓所

王苦

門焉者閨焉者

驂

杭古文盛字

苦息也

炮格

械

車中內廟

格是

新唐食貨志之誤

鄧扈樂

遂跳以下

興雨祁祁

欲奇此女

大成午

駟駟牡馬

劬錄

鯛有紂音

唐屯田

凌慄也

准

雄雉易譌

易象傳兩用字皆害之誤

福

熊九

第三卷

麤粗

一脔

候膈北

二八

同年丈人

原圖具圖

櫛比諸韻

薦表稱字

東平王雲

鼓鍾

外三字

山陽襄縣

鼈令

聖子

後門

鄭康成周禮序

三禮目錄

大題小題

鄭氏詩譜

續漢書志

史記集解索隱正義

須葑菰

了戾

晉竹

箴

蘇桂荏注誤

蜚爐蟹

駮牝驢牡牛

中射

懷尉

覺有校義

卿

子思哭嫂

躬

兒郎偉

米纜

潘岳挾彈盆果

薩蕨攢當作蕨攢

二名不偏諱

唐文宗年號大和

檠當作檠即穀字

諫有間義

魯與虜通用

內亂不與焉外患弗辟也

洗犬棗

相里造

校

事訓傳誰訓推

第四卷

倉浪

范氏

掌固

田祿

噲與快同

夏姬三爲王后

書塗泥傳

唐人稱勝國爲大隨

饜饉

衆維魚矣

摸索

沟同液

茵馮

衛戴公文公卽位年月

師子吼

憲與憲音義別

騎衡

氏與是同

賜有盡義

說文諡非本文

史漢目錄

史漢合傳

列傳中人有不妨再見者

嶧山石刻

二世刻石辭

議始皇廟文誤倒

奏罷更定

兩排讀法

鍾山札記卷一

杭東里人盧文弨

字義不隨音區別

余向讀周易八論第一篇引易緯乾鑿度云。易一名而含三義。所謂易也。變易也。不易也。鄭康成依此義作易贊及易論。謂易簡一也。變易二也。不易三也。竊疑易簡之易。讀以鼓耳。變易。不易。俱音亦。音不同。則義亦異。何以合而爲一。繼而知古人之於字訓。並不因音讀之異而截然區別也。爾雅釋詁。台。朕。賚。界。卜。陽。予也。若以後人所見。如鄭漁仲便欲以台。朕。陽。爲予我之子。羊如切。賚。界。卜。爲賜予之子。羊汝切。而古人則不分也。又讀廣雅釋詁。遂。璽。畤。畢。焮。焮。竟也。若依後來讀法。則遂。璽。畤。焮。爲疆竟之竟。居影切。畢。焮。爲終竟之竟。居慶切。亦不當通爲一條矣。未別四聲以前。古人爲詩亦無平側之分。往往互用。義或與音不諧。後人往往疑爲假借。而不知字義之本不隨音而變也。何假借之有。聊書其略。以俟博學者考焉。

歸妹柔乘剛

歸妹象。王弼注。兌爲少陰。震爲長陽。少陰而承長陽。悅以動。歸妹之象也。其彖傳文云。无攸利。柔乘剛也。因有謂王注亦當作乘者。永懷堂汲古閣兩本注皆作乘字。此非也。以卦體而論。兌在震之下。自當爲承。

以爰言則三五皆陰乃居二四之陽之上故謂之乘注輿傳文各有所指此其所以異也

虎賁

宋書百官志虎賁舊作虎奔言如虎之奔走也今案周官虎賁氏掌先後王而趨旅賁氏掌執戈盾夾王車而趨凡祭祀會同賓客則服而趨軍旅則介而趨皆以趨爲言者以賁卽奔也古字本通用詩邶風鶉之奔奔襄廿七年左氏傳禮記表記俱作賁賁高誘注呂氏春秋壹行篇云賁色不純也亦引此句作賁賁宋志乃以爲王莽輔政以古有勇士孟賁故以奔爲賁此說殊不然鄭康成注禮記樂記虎賁之士說劍云賁憤怒也書牧誓僞孔傳云勇士之稱若虎賁獸言其猛也竝無取古人名之說沈約之說殊無典據或言奔字形同莽故避其名此又不然奔古字作犇莽字上下皆艸中乃犬字與莽字形近莽又不改何也虎之色斑奔必以怒義未嘗不相貫也

臧輔堂案鄭注樂記竝未廣賁之音作云賁讀爲憤憤盛氣也

氏字古音與民相近

詩小雅無將大車祇自塵兮無思百憂祇自疢兮宋劉彝以爲疢當作痕病也唐人避太宗諱民字凡字从民者皆省而爲氏張參五經文字愍字下云緣廟諱偏旁準式省從氏凡氐昏之類皆从氏又珤字下云莫巾反禮記作瑤是其例也顧亭林李安溪皆以其說爲然謂後人又於氏字下添一畫讀痕爲氏誤之甚矣文昭考說文有痕字云病也从尸氏聲竝無痕字又昏字云日冥也从日氏省聲氏者下也一曰民聲二徐本皆同徐鍇於昏字云會意元黃公紹韻會於痕字但云一作痕竝不言本作痕余以爲氏字

古亦必與民音相近。觀今真文韻中之字，多有與支微齊通讀者。如寅亦可讀移，純亦可讀緇。非必由材字誤亦可讀祁。詩吉日其祁孔有，鄭云祁當作震。史記正義敘諡法，治典不殺曰祁，獨斷祁一作震。蘇明允諡法作震，又作賁亦可讀祕，芹亦可通斬，垠亦可通沂。沂鄂即垠鄂此類甚多，故知痕亦本與民聲相近，非本作痕而避諱改痕也。至昏字，漢以來往往作昏，凡偏旁之从昏者，即說文中亦尚多有。元戴侗云：唐本說文昏从民省，此語殊誤。昏省去氏下一筆耳。凡字兩合者可省，民止一字，何由省之？但舊唐書高宗紀，顯慶二年十二月，改昏棄字，則昏字之改似有明文。然六朝至唐，書法不從正體者多。今金石所遺，譌謬不一而足。故昏字人間多有從民者。今从氏，正是復說文之舊。而在唐人則以爲改，亦不足異。詩大雅桑柔：多我覯民，音民。此底字亦當讀爲民，亦可云從瘠省。自後人音爲其支，或音巨禮，乃後人失其讀之誤，遂至今疑其與塵不協，欲改氏爲民，而始得聲，殊不知不改未嘗不得聲也。

韓詩磬天之妹

詩大明：倪天之妹。韓詩倪作磬。釋文云：磬也。毛傳即以磬釋倪，則倪磬義同。說文：倪，譬喻也。一曰：聞見也。竊謂倪從人從見，則見字義長。猶所謂見若神人也。譬喻之意亦在其中，未必即以磬爲譬。韓非子外儲說上云：犬馬人所知也，旦暮罄於前，鬼神無形者，不罄於前。古磬罄同一字，以韓非之說證之，則倪可訓爲見。磬未嘗不訓見，在毛公當日，磬之義人所共曉，故即以磬解倪耳。

天子賜必待君命

玉藻。君賜車馬。乘以拜。賜衣服。服以拜。君未有命。弗敢卽乘服也。鄭注下二句云。君未有命。謂卿大夫受賜於天子者。歸必致於其君。君有命。乃服之。至應氏鏞之說。則通上文爲一條解之。謂車馬衣服。皆視爵命之等。以爲賜。雖所當得。然亦必致辭。待君再命之。而後乘服以拜。此說於正文殊爲不順。經所云車馬衣服。未必定是命車命服。卽云命車命服。當進爵之時。可以辭讓。既受爵矣。則車服之來。正與仕者之祿無異。既乘服以拜矣。又云君未有命。弗敢乘服。待君再命。然後乘服以拜。此於經文甚爲眞錯矣。王氏圻則又顯駁康成之注。謂必待君命。自是人臣敬慎之禮。若依注作諸侯之卿大夫爲使臣說。則其方受天子賜時。已乘服拜賜而歸。又獻於其君。待君命之。而後乘服。是二天子矣。此說難通。蓋王氏以後世所見。妄疑古禮之未必然。不知當封建時。天子雖爲天下共主。而諸侯之在其國。亦得獨伸其尊。況受賜於天子。歸而致於其君。本自有確證乎。左傳昭四年。杜洩以路葬叔孫穆子。其言曰。夫子受命於朝。而聘于王。王思舊勳。而賜之路。復命而致之君。君不敢逆王命。而復賜之。使三官書之。鄭氏之注明有左證如此。奈何不考而妄議之。且叔孫雖得君命。生前固未乘路也。此尤謙慎之至。不但如應氏所云。蓋君之尊得伸於國。卽父之尊亦得伸於家。如叔孫穆子之子仲與公御萊書觀於公。公與之環。使豎牛入示叔孫。入不示。出命佩之。叔孫不察。而遂逐之。亦怒其不由父命也。君賜必請之於父。王賜可不請之於君乎。又案尙書大傳。古者必有命民。民能敬長。憐孤。取舍好讓。舉事力者。命于其君。然後得乘飾車。衣文錦。未有命者。不得衣。不得乘。如大傳所言。但命之卽得自爲。不必賜也。然則卿大夫之命車命服。亦豈必盡

出君賜乎。故知此所云車馬衣服。不指命車命服而言。孔子將適周。南宮敬叔言於魯君。魯君賜以車一乘。馬二匹。事見家語。此豈可謂之命車乎。

射義卿大夫士之射卿當作鄉

射義卿大夫士之射也。必先行鄉飲酒之禮。案凡賓賢能。詢衆庶。皆鄉大夫。州長。黨正之事。鄉中之卿大夫士亦與焉。非卿大夫自爲射而行鄉飲酒之禮也。孔子射於矍相之圃。必在爲中都宰時。故有選賢誓衆之禮。鄭注周禮鄉大夫職。以鄉射之禮五物詢衆庶。卽引此矍相之事爲說。鄉飲酒之義云。鄉人士君子尊於房戶之間。賓主共之也。鄭注鄉人鄉大夫也。士州長黨正也。君子謂卿大夫士也。今此說射禮。豈有反置鄉大夫而但說卿大夫之禮。但各本俱作卿大夫。究疑是傳寫之譌。射義正義中引此正作鄉。可以取正。若是卿大夫燕射。何必先行鄉飲酒之禮。

冠義鄉大夫當作卿大夫

冠義奠摯於君。遂以摯見於鄉大夫。鄉先生。釋文鄉大夫。鄉先生。竝音香。石經儀禮冠禮亦皆作鄉。敖氏云。鄉大夫。鄉之異爵者。或曰主治一鄉者。歷觀前人之說。未有疑鄉大夫之鄉爲誤者。高郵劉端臨謂冠禮冠義皆當作卿大夫。此謂見爲卿大夫者。鄉先生謂已爲卿大夫而致仕者。見君之次。徧見卿大夫。如晉語趙文子冠。徧見六卿是也。鄭解鄉先生爲卿大夫致仕者。蓋蒙上爲釋。賈疏云。先生亦有士。鄭不言者。經云卿大夫不言士。故先生亦略不言。據此知賈所見儀禮本作卿大夫也。孔疏云。見於卿大夫。謂在

朝之卿大夫也。是孔所見禮記本亦作卿大夫。孔以在朝對致仕者。文義甚明。而今本正義亦竝改作鄉。并不誤者亦誤矣。劉名台拱。今爲丹徒校官。考訂禮經。致爲精細。余常就以取正焉。

脾析卽臄脰

周禮醯人饋食之豆。其實有脾析。鄭司農云。脾析。牛百葉也。疏云。此無正文可破。故後鄭從之。此言非也。廣雅。百葉謂之臄脰。說文。臄。牛百葉也。蓋脾之與臄。音義皆同。析者。解析。正合百葉之義。析與斯賜。皆通轉。故脾析卽臄脰。此謂牛之脾胃耳。廣雅又云。胃謂之肱。說文亦以爲牛百葉。徐鍇繫傳云。牛肚也。其鳥之胃亦得謂之脰。然則司農所詁。正自不當破也。廣雅二語亦互文。

卒觶致實

禮記鄉飲酒義云。卒觶。致實於西階上。案。致實卽是卒觶。其所以別異之故。正義明言之云。既云卒觶。論其將欲卒觶之時。致實。論其盡酒之體。此二言極分明。乃上釋卒觶處。各本皆有誤字。本當云。卒觶。主人酬賓。賓立以卒觶也。宋本作賓卒立以立觶也。汲古閣本作賓卒立以據觶也。皆謬。今本於主人酬賓下。改爲主人先飲卒觶也。更大誤矣。此一節。自祭薦祭酒。嗜肺。啐酒。并此卒觶。致實。皆指賓言。未嘗及主人。主人酬賓之觶。奠而不飲。此西階上卒觶。是主人獻賓之時。賓飲卒爵也。又注中酒爲觴實。足利古本觴作觶。今當依以改正。正義中觴字亦當并改。

顧氏炎武以大司馬卽司馬子魚固爲堅辭以諫。今觀其諫辭亦甚寬緩不迫。何堅辭之有。惠氏棟案。晉語云。晉公子重耳過宋。與司馬公孫固相善。韋昭曰。固。宋莊公之孫。大司馬固也。公子過宋。適當襄公之時。杜預注左傳。亦同韋說。皆據世本而言。稱大司馬。所以別下司馬也。文昭案。左傳大司馬之官。在宋亦不多見。惠氏謂固卽公孫固。是也。謂下司馬乃子魚。非也。司馬卽大司馬固。文承上省一大字耳。考韓非外儲說左上說此事云。右司馬購強趨而諫。購強似卽固之字。其義正相合。云右司馬似當行師之際。所別置者耳。其非子魚更明甚。子魚乃公子目夷。未嘗名固。史記宋世家以前後皆子魚之言。史公紀事多疎略。未足取以爲左證也。

繕完葺牆

左傳襄卅一年傳。子產相鄭伯如晉。晉侯味之。見子產盡壞其館之垣。而納車馬焉。士文伯讓之。有敝邑爲盟主。繕完葺牆以待賓客。語。李涪刊誤。謂繕完葺三字。於文爲繁。當是繕字葺牆。以書之峻字雕牆。爲比。近金壇段若膺。謂古文無閒字。不應忽及於字。完當本是院字。院。周垣也。牆垣蔽也。因其所壞者垣。故文伯之語亦不旁及說文。院爲案之重文。左氏古文本作院字。或因轉寫遺脫。自旁或字從省。卽以完爲院。刊誤之道非是。段名玉裁。曾任貴州玉屏。四川巫山。兩縣知縣。精小學。著有說文解字讀。

搏與專同

昭廿年左氏傳。若琴瑟之專一。釋文云。董遇本作搏。晉同案。史記秦始皇本紀。搏心揖志。索隱云。搏古專。

字引左傳如琴瑟之搏一以證之。正用董遇本也。易繫辭上傳其靜也專。釋文云陸作搏。史記田完世家韓馮因搏三國之兵。徐廣音專。專猶并合制領之謂也。山陽吳氏玉搢云管子內業篇一意搏心亦專心也。又漢書蕭何傳上以此刺屬任何關中事。師古曰刺讀與專同。荀子榮辱篇信而不見敬者好刺行也。刺亦同專。又樊噲傳高后時用事顯權。師古曰顯與專同。是專又可作刺。顯嘉定錢詹事曉徵以說文搏壹也。作搏爲正。然搏字从專。古人通用亦多矣。錢名大昕其學識近今罕有及者。

官學在四夷

左氏昭十七年傳天子失官。學在四夷。石經作天子失官。官學在四夷。案家語王肅注亦云夫子稱官學在四夷。蓋天子失官則官多廢。故無有能舉先代之典者。所謂官學猶今言通經者爲經學。通史者爲史學。指專門而言。若鄭公孫揮之能辯族姓班位。晉蔡墨之能言五官。其斯謂之官學與。

繞朝贈策

贈行以策其爲鞭策無疑。其言曰子無謂秦無人。吾謀適不用也。示以知其情。傳氏謂蓋朝曾言於秦伯請留之。亦未見其必然。要之朝固未嘗與晉合謀明甚。乃韓非說難云繞朝之言當矣。其爲聖人於晉而爲戮於秦也。元何休作注遂實之云。後秦竟以言戮之。此事未見出何書。豈非憑空傳會乎。士會使魏秦伯實遣之。朝縱不請留亦斷不爲之畫去計。秦伯胡爲而戮之。失一賢臣。又戮一智士。有以知秦之必不爲也。

提月

公羊經。僖十有六年春王正月戊申朔。賈石于宋五。提月。六鵠退飛過宋都。傳云。提月者何。僅逮是月也。何休注。提月。邊也。魯人語也。在正月之幾盡。故曰劣及是月也。在陸德明時所見本。固有以提月改作是月。故釋文先云是月。如字。或一音徒兮反。陸氏不詳審傳文。及邵公之注。明是爲提字作詁訓。若作是月。何勞如此費辭乎。初學記晦日條引此。正作提月。陸佃注。鵠冠子王鈇篇。家里用提云。提。零日也。亦引公羊爲證。

長言短言

公羊莊二十八年傳春秋。伐者爲客。何休曰。伐人者爲客。讀伐。長言之。齊人語也。伐者爲主。何休曰。見伐者爲主。讀伐。短言之。齊人語也。蓋同一字。而讀法有異。高誘注戰國策。呂氏春秋。淮南子。諸書。亦有所謂急氣。緩氣。閉口。隨口之異。讀劉熙釋名。於天有以舌腹言者。有以舌頭言者。於風有以橫口合唇言者。有以踧口開唇推氣言之者。各方不同。漢書王子侯表。襄欒侯建。晉灼曰。晉內言囑說。又號節侯起灼。亦云內言鴟。內言亦是讀法。明人刻監本。疑內言是詩巧言。遂改說字爲莧。以附會之。毛本尙作囑說。蓋卽虞書之讒說。毛本是也。古人謂一卷之書。必立之師。童子入小學。師爲之辨聲音。審文字。離句讀。皆必以口相傳授。而後終身不至於譌謬。今世亦無此師。閒有偶及此者。反笑以爲迂矣。

穆謂之泔