

中國哲學
的倫理觀

葉海煙 著



中國哲學的倫理觀

葉 海 煙 著

輔仁大學哲學研究所博士
東吳大學哲學系系主任

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

中國哲學的倫理觀／葉海煙著．——初版．——

臺北市：五南，民 90

面： 公分

ISBN 957-11-2650-0（平裝）

1. 哲學—中國

120

90018465

1BH7

中國哲學的倫理觀

作 者 葉海煙 (322.2)

編 輯 曾莉雯



出版者 五南圖書出版股份有限公司

發行人 楊榮川

地 址：台北市大安區 106
和平東路二段 339 號 4 樓

電 話：(02)27055066（代表號）

傳 真：(02)27066100

劃 撥：0106895-3

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

版 刷

2002 年 1 月 初版一刷

定 價 440 元

版權所有・請予尊重



劉（述先）序



一九九九年我由香港中文大學榮休，返台定居。主要在中央研究院文哲所做研究，卻也要教一門課傳道授業，作為調劑。機緣湊巧，我應聘東吳大學哲學系，變成了這個大家庭的一分子。轉眼兩年過去，系務在葉海煙主任的領導之下蒸蒸日上。別的學校的人文學科都在緊縮，東吳哲學系卻在劉源俊校長的大力支持下還有擴展的空間，甚至計畫籌設一個儒學研究中心，委實令人刮目相看。而葉主任的領導原則，就我的觀察看來，正是傳統所謂的「無為而治」。同事們都在努力做自己的事情，多元互濟，互相支援，成為一個有活力的團隊。

而令人驚詫的是，雖然有著繁忙的行政事務，葉主任還是勤於著述，出書寫文章，數量相當可觀。這次出版的新書，是一部收錄三十二篇論文的論集，附錄中還收三、五篇短文，都是晚近幾年來的作品。書名：《中國哲學的倫理觀》，分為兩部。第一部為「背景篇」，討論傳統倫理的古今對比，第二部為「願景篇」，討論當代文化的中西交遇。以下略為介紹書中的內容：

第一部以討論傳統倫理為主，共有七篇文章。傳統包括儒、佛、道三教。前面的四篇以儒家為主軸。第一篇以宏觀的方式討論儒家倫理的意義脈絡，以「仁」為核心，由孔子開始，以至清末譚嗣同的仁學，兼及其現代意義；第二篇強調儒學的道德實踐與生命實踐的性格；第三、四篇分別處理了韓愈與李翱，以及朱熹的個案。特別是朱熹一文折衷各家，提出了自己的見解。論道家的雖然只有一篇，但葉主任曾出專書論莊子，此文通過與哈伯瑪斯與里克爾的比論，以闡發道家倫理的現代課題，頗具新義。論佛家的有兩篇，側重在討論與人間佛教相關的獨身論與婚姻觀，並以熊十力與內學院的爭論為例，闡發儒佛會通的倫理向度與超越向度。

第二部有五篇文章，都集中討論與儒家倫理相關的願景。先勾畫出儒者的理想與理想的儒者的景象；繼討論儒家倫理與當代倫理教育的關聯性；然後探討儒學之前景，文化典範的中西交遇及其現代意義，最後兩篇文章最關緊要，〈儒學詮釋與對話倫理〉乃是一篇力作，文章分為三個部分：先以方東美為例，在中西比較與文化哲學的背景下，建構了新儒家哲學的新典範；其次，全面檢討了臺灣士林哲學與當代新儒學的對話；最後檢討了大陸對現代新儒家的研究，兼及海峽兩岸之間有關新儒學的對話。近年來臺灣本土化的呼聲高聳入雲，正是針對這樣的浪潮，乃有〈臺灣文化的願景〉一文之作，提出了新倫理與新文化的構想。文章也分三節，先說臺灣文化與當代新儒學的對話；其次討論生活與文化互動中的臺灣新儒學；最後談海洋文化的生活倫理，眺望臺灣文化的海洋願景。附錄中的文章雖短，也觸及了一些當前敏感而的熱門的話題，像「後牟宗三儒學」的前景與榮景，網路倫理的困境與難題等。

最後不能不提一提我們兩個人師門的淵源。我是方東美教授在臺大教的第一代弟子，海煙則是方老師在臺大退休以後在輔仁大學教的最後一代弟子。中間時間相差了約四分之一個世紀。東美師從來不干預學生研究的興趣與方向。但方門弟子多有宏闊的視野，不拘小節，熱愛生命，關懷現世，海煙也不例外。他的新書索序於予，自義不容辭，是為序。

劉述先

二〇〇一年八月三日於

中央研究院中國文哲所



自序



當代哲學於二十世紀結束之際，其發展態勢基本上是在全面開放的大格局中有著十分細緻，同時又相當熱烈的情懷，乃由此湧動出一種具實踐意義的性格與一幅幅理想的願景。細緻的是「腦」，選擇與語言相互為用，意義脈絡乃迤邐而出；熱烈的是「心」，理性與感性相權並重，批判精神於是成為當代的文化先鋒與理論號角。對此，中國哲學自然有所回應與因應，其間，以倫理學為當代哲學之顯學，已隱隱然有了共識，而在全球化與本土化相互爭逐之下，中國哲學的倫理觀似乎成為眾矢之的。因此，在現代化的歷史進程以及種種「後現代」的主觀性要求之間，中國哲學的倫理思考以及它所展示的道德襟懷，究竟是否仍然具有十足的參照意義，便成為筆者以一介中國哲學研究者所不能不關心的課題；同時，筆者又不得不隨時關切自己作為臺灣社會的一分子，以及朝夕汲取臺灣文化滋養的食客身分，而如此的身家性命與生活情境，也正是筆者所以無法滿足於僅僅做一個中國哲學研究的從業人員，乃因此向未來踏出依然微顫顫步伐的理由。

如果「唸哲學」是個人的學術志業，則「中國哲學」、「西方哲學」等理論範疇或文本世界，自然是吾人必須以真心擁抱的珍貴資產。特別是在「人」的無可替代性中，真實的是「人」，美善的是「人」，莊重而貴重的也是「人」；經由此一共識，哲學思考乃有了永不停歇的動能，而其全向度的取徑自是人性、人道與人文必經之途。其間，倫理、道德及生活世界乃成為當代哲學最富深情的關切與盼望。二十多年來，筆者始終栖栖皇皇於廣義的人學與專義的哲學之間，並試圖從個人較熟稔的中國哲學以及終日浸淫其中的臺灣社會（臺灣文化）出發，向西方哲學有所商酌並有所借鏡，以便進一步從事對比、會通，以至於相互之參照與洽合，而如此

以觀念為導向的工作其實也是一種念茲在茲的生活共業。筆者於是自問：「如此反覆於概念、文字、言說與實際之學術活動之間，究竟所為何來？」這不必然無解，但私表白是一種心願，而個人所意欲撒下的人文種子，實不外乎倫理思維、道德理念以及種種「時措之宜」的生活意向。

這裡所呈現的就是個人近年來集中思考的相關論題，而以倫理課題為大宗，其中，廣涉儒家、道家、佛家與當代新儒家，通篇以「倫理」（ethic）為思考之軸承，卻不必然落入「倫理學」（ethics）的理論窠臼。當然，思維自有其概念性內容，而關懷（concern）也不能不引發出具脈絡性的向度。因此，由背景進而願景，以詮釋面向文本，筆者最大的關切便在文化理想及其典範的建構，並試圖通過當代的對話倫理與溝通倫理，在中西哲學的比較及交遇的境況中，筆者同時向全球倫理討取新文化與新生活富饒之意義資源，而其成功與否，則仍在未定之天，只是個人心力與才力有所不逮，在生活境遇與諸多應用倫理的圍限之下，一切的願景與前景似乎始終在關懷與盼望之中，其面貌與輪廓就等待有志之士細細辨識了。

付梓之際，多年來的心願依然似平淡之際的燭火將熄不熄，而這一系列的論文在本無預定計畫之下竟然能始終扣緊「倫理」與「倫理觀」，並將其觸角伸向吾人置身其中的生活世界（就筆者而言，臺灣的社會文化及其中的倫理課題便是一己生活與公共世界間的主要媒介），而似乎也印證了哲學永遠是一尚未完成的計畫。

在此，感謝述先老師慨允賜序，他不憚繁瑣地為拙著做了十分清晰的「解題」的工作。這本小書雖不是書海之「龍」，但述先老師卻以嚴正而細膩的筆觸點了睛，前輩風範教人動容，雖其中美言，個人仍有所不敢當。而最讓筆者感動的是述先老師將筆者列入方師之門，以方師高明博厚的哲學慧識與人文素養，個人一直是以「可望不可及」的態度仰望其冷然逸塵之姿。如今，述先老師能與東吳大學哲學系師生共享其已然醇厚的學術生命，這不僅是後輩難得之緣份，而且已是一種福分。而個人自當以述先老師慨允之「同門之誼」自惕自勉，以便也能有「宏闊的視野，不拘小

節，熱愛生命，關懷現世」的方門弟子風格——這不正是中國哲學倫理觀的具體實踐？

最後，感謝我的學生杜保環（輔仁大學哲學系博士生）冒著溽暑，細校全書，讓這本書能夠以較完好的面貌問世。五南圖書公司提供筆者又一次向哲學界做點交待的機會，這份慷慨委實難能可貴。

葉海煙於美國哈佛大學旅次
——二〇〇一年八月十日

目 次

背景篇——傳統倫理的古今對比／ 1

第 1 章 儒家倫理的意義脈絡——以「仁」為核心的展開… 3

壹、「仁」義初探／ 5

貳、仁愛之道／ 9

參、仁義之行／ 12

肆、客觀的「仁」義／ 16

伍、仁的教化意義／ 18

陸、宋明儒論仁／ 22

柒、仁的現代意義與情愛倫理的重建／ 30

第 2 章 儒學的道德實踐與生命實踐…………… 35

壹、心性論的實踐意義／ 36

貳、儒家倫理的實踐規範／ 38

參、道德實踐的應然意義與實然意義／ 41

肆、生命的實踐與理想的實現／ 44

第 3 章 儒家論人性——以韓愈與李翱的人性論為例…… 49

壹、〈原道〉的意義／ 50

貳、〈原性〉的理域／ 53

參、復性的進程／ 57

肆、儒家人性論的理想性意涵／ 60

第4章 儒家的社會倫理觀——以朱子學為例…………… 65

壹、理性思維的倫理意涵／ 65

貳、文化建構的社會關懷／ 71

參、政治活動的價值實現／ 75

肆、道德理想的生命實踐／ 78

第5章 道家倫理的現代課題…………… 83

壹、莊子齊物論與當代交談倫理／ 83

貳、莊子論惡與痛苦／ 99

參、道家的環境倫理學／ 114

第6章 佛教倫理的人間性——佛教的獨身論與婚姻觀… 125

壹、出家、獨身與守貞／ 126

貳、婚姻與人倫之道／ 129

參、出離與圓滿之道／ 131

第7章 儒佛會通的倫理向度與超越向度

——以熊十力《新唯識論》為例…………… 135

壹、出佛入儒的出入之道／ 136

貳、玄學與方法／ 138

參、全幅的倫理向度／ 143

肆、超越而非超絕的倫理辯證／ 147

願景篇——當代文化的中西交遇／ 155

第 8 章 儒者的理想與理想的儒者…………… 157

- 壹、儒者的理想／ 158
- 貳、聖賢人格的理想意義／ 162
- 參、仁的實踐與理想的儒者／ 166

第 9 章 儒家倫理與當代倫理教育…………… 171

- 壹、儒家倫理的新域／ 171
- 貳、倫理教育的新局／ 175
- 參、教育理想的新義／ 178
- 肆、理想人生的新境／ 181

第 10 章 儒家倫理與儒學前景

——文化典範的中西交遇及其現代意義 …………… 185

- 壹、人觀與世界觀的交遇／ 186
- 貳、文化觀與倫理觀的交遇／ 188
- 參、生活觀與境界觀的交遇／ 191
- 肆、思維模式與文化典範／ 194

第 11 章 儒學詮釋與對話倫理 …………… 199

- 壹、新儒家哲學的新典範——以方東美為例／ 199
- 貳、臺灣士林哲學的儒學詮釋
——及其與當代新儒學的對話／ 213
- 參、兩岸之間的新儒學對話／ 234

第 12 章 臺灣文化的願景

——新倫理與新文化的提出 259

壹、臺灣文化與當代新儒學的對話

——以倫理課題為核心的展開／ 259

貳、生活與文化互動中的臺灣新儒學／ 272

參、海洋文化的生活倫理

——眺望臺灣文化的海洋願景／ 284

附 錄／ 305

一、「後牟宗三儒學」的前景與榮景..... 307

二、網路倫理的困境與難題

——假作真時真亦假：網路、出路與活路..... 313

三、理性、生活與實踐..... 319

四、功利、正義與情愛..... 325

五、現代生活的哲學課題..... 331

傳統倫理的古今對比

- 儒家倫理的意義脈絡
——以「仁」為核心的展開
- 儒學的道德實踐與生命實踐
- 儒家論人性
——以韓愈與李翱的人性論為例
- 儒家的社會倫理觀
——以朱子學為例
- 道家倫理的現代課題
- 佛教倫理的人間性
——佛教的獨身論與婚姻觀
- 儒佛會通的倫理向度與超越向度
——以熊十力《新唯識論》為例

第 1 章

儒家倫理的意義脈絡 ——以「仁」為核心的展開

「仁」的意義原來無比豐富，而以仁為人性之動力，以「為仁」為人性化歷程的主軸，實乃中國哲學道德論與倫理學裡環抱中樞的思考進路。從孔子作為「仁」義的先鋒開始，「仁」的意義脈絡便一路在中國人文大系中迤邐開來。而在中國近現代的思想變局裡，康有為與譚嗣同先後倡導的仁學是不僅具有時代的新義，而且也反映了當代人學實有許多迫切的問題待解。因此，譚嗣同的「仁通之學」確實值得吾人深入探索，其間，究應如何敞開吾人內心之世界，以進行人格鍛鍊與自我理想之實現，「仁」的意義脈絡便恍如礦藏一般，是非經由吾人之智性、情性與德性三合一的融通不可。

孔子提倡「仁」作為一道德範疇或倫理範疇，其主要意義其實不在於一般之倫理學或道德哲學的建構。同時，如果把「仁」看作是最高級的德目，並賦予兼具道德原理與道德規範的雙重意義，則在儒學或儒教的義理系統中，吾人並不難發現「仁」的特殊性意義——這也就是「仁學」所以

能夠成立的根本緣由。

基本上，人文主義或人本主義的思考並不必然範限「仁學」理論性與實踐性並行的發展。因為在道德感情與道德理性雙響同進的人倫大道上，突出「仁」的意義，並高標「仁」的理想，實在可貴可喜。而一心堅信「我欲仁，斯仁至矣」（《論語·述而》），實乃人性動力之根柢所在，亦即「仁者愛人」（《論語·顏淵》云：「樊遲問仁，子曰愛人」，《孟子·離婁》則直云：「仁者愛人」）的道德命題所以具有合理性的應然基礎——這也同時是「應然歸於本然」的人性論所不能須臾或離的意義軸心。

然「愛人」應不僅止於一般之行為模式所指涉的經驗性領域。儘管以「博愛」解「仁」並非全然妥適，但由己而人，從私向公，以不斷拓開吾人情愛活動的種種藩籬，卻始終是理性大愛在生活世界中向四方迤邐的主軸，而這也當然是情理交融的心靈所豁顯的人生全幅。因此，徒然將「愛」歸於「情性」領域，而忽略了「仁者必敬人」（《荀子·臣道》）的理性範疇，恐怕仍是一大偏頗。

首先，力圖擺脫人我、主客、心物以及體用等哲學概念的二元性，似乎是進入仁學內蘊之統合性與整合性意涵的不二法門。以孟子為例，由四端之說、仁義之行，以至於擴充之道（此即「善推」之道），而終於內聖外王的理想實現——此亦即所謂「內在的超越」之路，如此，以心、性與天三者合一，似乎同時解決了道德動機論、道德實踐論與道德目的論三者可能互有出入的難題。但在道德自律其實不妨道德他律的前提下，如何人我互動、主客兼攝、心物共融，以至於體用相洽為一，乃仁學作為一大涵攝系統以成就道德人、位格人以及美善之人的必經之路。而若依循此一人格養成的實踐進路，來瞭解仁義之道的倫理意涵，其實是應然性的道德思辨可以輕易證成的。

壹、「仁」義初探

中國哲學自有其內在而豐富的意義脈絡，《易經》所揭櫫的「旁通統貫」原理，適足以說明此一意義脈絡在其多元向度中其實大可整合，而其整合之道是二合一的：一方面，經由「旁通」的交錯關係，人的社會性、文化性與倫理性乃得以不斷顯豁；另一方面，唯有通過「統貫」的綜攝系統，人的存在性、歷史性與諸種心靈活動才能持續地呈現其真實意義與理想意義。而若由易理「唯變所適」之精神引領，則孔子力倡之「仁」正是此一旁通統貫原理在人文場域中最最恰當的展開。

「仁」兼具了人性活動的縱向與橫向。其橫向即人文旁通之道——它延展於人與人的關係所衍生的各種存在境界，而它的主軸則不外乎「親親而仁民，仁民而愛物」（《孟子·盡心上》）的擴充之道。至於仁的縱向則由人存在的時間性一逕向超時間性的精神境界發展，儒家所以能人而神，以至於神而明之，窮神而知化，而終迄於天人之際，並進而升騰向天地合德的終極之境，其根本的力量即由仁心所發動，並由仁道鋪展開來。

一、為仁由己

若說仁是人性的動力，那麼它便不應只具有社會意義、文化意義與倫理意義；在極高明、致廣大、盡精微的實然性與應然性二者不斷浹洽於人文界域的過程中，仁也理應是一種心靈原初之力、一種自形而下以迄於形而上的形上動力——當然，在中國古代哲人的素樸思考中，「形而上」（metaphysical）的意義並不必然和宇宙論邏輯或認識論系統有著概念性的聯繫。換句話說，除非人作為仁的主體，作為此一多向度的力量的基點，否則我們將很難適切地闡明仁的意義脈絡——而這也便是中國儒家哲學根本意義之所寄。