



三民叢刊 24

李瑞騰著

臺灣文學風貌

20
L

臺灣文學風貌

李瑞騰著

三

民

叢

刊

24

三民書局印行

國立中央圖書館出版品預行編目資料

臺灣文學風貌／李瑞騰著．--初版．--

臺北市：三民，民80

面； 公分．--(三民叢刊；24)

ISBN 957-14-1782-3 (平裝)

1. 中國文學—論文，講詞等

820.7

80001258

◎ 臺灣文學風貌

著 者 李瑞騰

發行人 劉振強

出版者 三民書局股份有限公司

印刷所 三民書局股份有限公司

地址／臺北市重慶南路一段六十一號

郵撥／〇〇〇九九九八 五號

初 版 中華民國八十年五月

編 號 S 81058

基本定價 貳元陸角柒分

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有 著 權 侵 犯 刑 罰

ISBN 957-14-1782-3 (平裝)

序

李瑞峰

把一些零散發表的有關臺灣文學發展的篇章結集出版，一直是我的期待。

從遠在大學讀中文系的七〇年代初期開始，我就討論起臺灣的當代文學了，那時候因為對現代詩還處於狂熱階段，所寫大體與詩有關，譬如說唐文標對於現代詩的批判，曾引起我的震撼，於是會有〈詩的聯想〉一文產生；因為龍族詩社對現代詩進行普查，出版《龍族評論專號》，我因此而有了〈詩的社會性與民族性〉的寫作；其後在華岡校園和詩人渡也、向陽時相往來，我於是在細讀他們的作品之後寫下〈詩話向陽〉、〈釋渡也的靡蕪〉二文；然後便是為張默主編的《中華文藝》撰寫「詩的詮釋」專欄，再逐漸討論到散文和小說，乃至於臺灣及海外整體文學之發展、當代文化現象等等。

這一路的進展，現在想來卻很自然。我原是研究中國古典文學的，對於古代詩論及古典詩興趣尤大，但因為學生時代積極寫作，文友日多，關心當代文壇日切，援筆論述，視界雖

然不寬，但總愛以古證今，或古今對照，多少會有一些發現，乃漸次形成一種和自己所學以及自身經驗有關的詮釋觀點。

我總在想，一個地區，無論其大小，其文學傳統是在特定的地理及歷史條件下形成的，以臺灣來說，臺灣的地理特性如何？其歷史發展又是怎樣，在這種時空結構下所形成的文學傳統會是一個什麼樣的精神和面貌？更進一步說，在不同的歷史階段，西和中國大陸，北和日本，東和美利堅合眾國，南和菲律賓、星馬等地，究竟存在著什麼樣的關係？凡此皆是考察臺灣文學傳統的重要方向，尤其和僅隔一海峽的中國大陸之間，從明鄭時期、清治時期、日據時代、光復乃至於政府遷臺以後等各個時期，彼此所存在的關係，更是討論臺灣文學所不得忽略的課題。

毫無問題，臺灣文學已成爲一門學科，一個文學研究的範疇，同時它更應該是臺灣研究中極其重要的部分。隨著臺灣問題的複雜化、尖銳化，有關臺灣文學的歷史與現實，便衍生出不同的解釋，我個人一直認爲臺灣文學和中國大陸的文學息息相關，近代以降受到東洋、西洋的文學影響很大，已形成其豐碩、獨特的傳統了。基於這樣的認識，大約從八〇年代初以後，我陸續蒐輯閱讀臺灣文學資料，並試圖寫一些比較簡單的報告，民國七十三年十月我接編《文訊》（雙月刊），有計畫建立臺灣作家資料檔案，結合各方人力進行各種臺灣文

學的專題製作，累積大量的研究資源，終於比較有條件從事研究工作了，民國七十六年以後所寫的諸多論文，便是在這種情況下完成的。

對我來說，另外的一項工作也是非常重要，那就是在學校的教學，民國七十六年我應聘淡江大學中文系，臺灣文學是我教學的重點，除了開過一門命名為「臺灣文學」的課以外，「現代文學」也是以臺灣為主，尤其是在研究所開的「現代文學專題研究」、「文學社會學」、「當代文學與文化問題討論」，全都以臺灣文學為授課內容。編輯、研究和教學三者密切結合，幾年來我在這方面所投下的時間和精力，頗為可觀。

但我卻只能提出這麼一點成績而已，面對大陸的同行以有限的資料便能寫出一本又一本厚厚的臺灣文學專論，實在感到慚愧。往後我該努力於研究，而且更勤於著述吧。

本書命名為「臺灣文學風貌」，其實只是現象的初步觀察。作品解讀的文章也曾寫了一些，結集的有《詩的詮釋》、《披文入情》，編定的也有數本，希望能很快出版。

三民書局願意出版這樣的冷門書，令我感動！

民國八十年四月 臺北

李瑞騰

臺灣南投人，民國四十一年生。中國文化大學中文研究所碩士、博士，曾任商工日報副刊主編、文訊雜誌總編輯；德明商專、實踐家專、中國文化大學講師、淡江大學中文研究所專任副教授等。著有《六朝詩學研究》、《詩的詮釋》、《寂寞之旅》、《詩心與國魂》、《披文入情》、《晚清文學思想之研究》、《臺灣文學風貌》等論述；詩集《牧子詩鈔》、散文集《深情》等。編有《七十四年詩選》、《中華現代文學大系·評論卷》等多種。



臺

灣孤懸於福建外海的地理特性，使得它在不同的歷史階段，形成不同的政經結構以及社會文化形態，也必然會發展出複雜豐碩的文學傳統，對應著社會之變遷，呈現出明顯的抗爭性與悲愴色彩。

本書包含二十二篇或長或短的論述，主要的內容是政府遷臺以後的文學情況，有史料之鋪陳，也有現象的觀察。在理性論述的過程中，字裏行間隱含作者深刻的時代感受以及一種屬於文學的焦慮和期待。……

目 次

序

臺灣文學的歷史考察

1

什麼是「臺灣文學」

9

研究臺灣的古典文學

13

臺灣舊體詩的創作與活動

15

理想、熱情與衝動——現階段臺灣的青年文學

29

戰後世代文學的考察與期待——與蔡源煌教授對話

37

現階段幾個文學現象的思考

43

閩南方言在臺灣文學作品中的運用——以現代新詩

49

爲例

變革中的詩刊

61

愛的主題——《七十四年詩選》導言

69

開創散文的新天地

一九八〇年散文概況

從愛出發——近十年來臺灣的報導文學

一九八〇年文學批評概況

二十年來臺灣的文學評論——《中華現代文學大

系・評論卷》導言

女性文學的多元化

對國軍文藝工作的建言

談公辦文學雜誌

尋找新的詮釋體系

八〇年代的臺灣文學——以文學出版為中心的討論

對於未來文學發展的若干預測

以不變應萬變

文學，永遠是文學人的事

臺灣文學的歷史考察

中國人在臺灣所發展出來的文學，一起始即具強烈的抗爭性與明顯的悲愴色彩，明鄭時期沈光文所云：「吾二十載飄零絕島，棄墳墓不顧者，不過完整以見先皇帝於地下，而卒不克，其命也夫！」可以說是第一聲悲嘆，其所對抗，乃滿清異族，而流寓懸海外島、遠隔家園的哀思，何獨沈氏，在有清一代臺島詩人篇什之中，更是不絕如縷。而甲午戰敗（一八九四），乙未割臺（一八九五），「無力可回天」的海天孤憤，那麼自然地充塞丘逢甲、陳季同、王松諸人的作品裏頭，厥後櫟社詩人職志從事政治啟蒙運動，更可以看出臺灣文學在抗爭的意義層面，所進行的乃是可大可久的民族大業。

隨著祖國新文化運動的展開，臺灣的新文學運動也拉開序幕，臺灣作家一方面不斷反省做為文學表現媒介的語文，要求能向下層羣眾擴散的可傳達性；一方面則從文學的民族關懷出發，檢討文學題材，主張內容應具關切社會的現實性。面對著異族的高壓統治，以或隱或

顯的抗爭心態，和對祖國文化的孺慕，逐漸發展出獨特的新文學傳統。

民國三十四年臺灣光復，上溯一九二〇年《臺灣青年》的創刊，臺灣地區的新文學在日據下艱辛地發展了二十多年，此其間，殖民政府強迫性的語文教育政策，乃是達成「要臺灣能够伸展爲日本的一部份」目標的手段，職是，日本研究臺灣文學的專家尾崎秀樹曾說：「臺灣人爲要使用母國語言表達文學，磨練技巧之前，必須與日本的語文政策做一番苦鬥。」在這種情況下，臺灣人中出現以日文寫作的作家，應是無足爲奇。不過，由於民間私塾的漢文教育和民間對於母土漢文化的普遍認同，影響所及，也不乏能以中文表達深刻思想的作家。從民族文化的觀點來看，這些作品統統都是中國新文學的珍貴遺產，蒐輯、整理和研究，理所當然成爲我們這些後代子孫的責任。

由於日本侵華戰爭的擴大，民國二十六年終於爆發對日抗戰。在臺灣，所謂殖民地戰時體制迅速確立，皇民化運動如火如荼展開，於是殖民政府下令完全禁止漢文的使用，這項政策和光復一周年之際國民政府宣布廢止所有報刊雜誌的日文版，對於後來臺灣新文學的發展，同樣具有很大的影響。

文學係以文字做爲表現媒介，一個能寫出精緻文學作品的作家，其最基本的條件乃是文字的駕馭能力。日據下的作家長期處在日文環境之下，能以流利的日文寫作，而且確能寫出

臺灣被殖民的悲苦，受到日本國內傳播界的重視，這不能不說是中國人的語文和文學，特具才華。日據末期，漢文禁止使用，這乃是殖民政府要將中國文化連根拔除的一種做法，極其惡毒，長期下去，臺灣同胞必然會被「同化」，而對於部份以日文寫作的作家，其影響比較不那麼大。

不過，光復才一周年便急著停掉所有日文版面，使得光復前已習用日文者，驟然喪失自我表達的機會，再加上政治上發生不幸的二二八悲劇，作家們紛紛封筆，從頭學習中文的，恢復寫作則大約要十多年的光陰，這就是爲什麼「笠詩社」、「臺灣文藝」會遲至六〇年代才出現的原因，其中就有不少是林亨泰先生所說的「跨越語言的一代」的作家。

光復之後，政府在臺灣的各項措施，以及整個中國政局的發展，對於臺灣地區的文學起了巨大的質和量上的變化。民國三十八年，大陸陷共，中央政府遷臺，一個政治體系的重新建構，乃至於政策目標的確立及實踐，對於經濟、社會、文化各方面，必然要發生重大的影響。而隨政府來臺的文學人，在驚惶之餘執筆寫作，其題材、心態、語調，乃至於表現主題，會是如何的一種質性是很容易理解的，再加上政府痛定思痛，有意主導文風走向「戰鬥」，於是，亂離的、懷鄉的、戰鬪的、反共的，一時之際便成了文學作品的普遍主題。

如所周知，「文變染乎世情，興廢繫乎時序」（《文心》·〈時序〉）是文學發展的必

然律則，除此之外，文學內部亦存在著自然蛻變諸因，所以當戰鬪的火炬熾燃之際，走向內心世界探索的文學現代主義已在展開（指紀弦等人的現代詩運動），學院的文學教育配合著文學刊物（特指夏濟安先生的《文學雜誌》）開始發揮它的作用。隨後，省籍的新一代作家像黃春明、陳映真、陳若曦等人啼音初試，標示著文學新世代的來臨。

時序進入六〇年代，《現代文學》創刊（一九六〇），在臺大校園，以「現代」為名，乞靈西方為實，從事文學的現代化運動；另一方面，王禎和、七等生、季季等頗具鄉土色彩的新一代作家崛起文壇；同時，五〇年代出現的軍中作家，像司馬中原、朱西寧、段彩華等人，早就揚棄了初期一味配合政策需要比較機械的寫法了，挖深織廣他們豐厚的大江南北之經驗。整個來說，在臺灣的文學已逐漸有了多元的發展。

這種多元的發展，原本令人欣喜，代表著整個臺灣社會的民主與自由。但隨著中華民國在國際間外交的挫敗，七〇年代初期，我們退出聯合國、海內外青年知識份子的保釣運動、中日斷交等重大事件的刺激，文學界也起了相當程度的變化；光復出生、成長的一代，以相異於前輩的美學原則去處理文學的問題，開始質疑過去的文學表現；不同文學主張的作家和批評者，開始有了表面化的意識抗爭，從七〇年代的初期一直發展，終於在中期以後爆發了一場大規模的鄉土文學論戰。

5 · 臺灣文學的歷史考察

文學的論戰本無足畏，因為整個的過程是在大眾傳播體系中進行，你來我往，便含有激盪、整合的作用，可惜論戰的雙方都缺乏批評的藝術訓練以及被批評的雅量，於是具殺傷力的人身攻擊和政治性的動作頻頻出現，先是呼冤喊打，然後是各報戰果，對文學雖然不能說全無益處，但負面的作用頗大，十年來我們已嚐惡果，卻一直缺乏深度的反省。

鄉土文學論戰之後，隨之而來對中華民國的巨大衝擊，在內政上是美麗島事件不幸發生，在外交上是美國與中共建交，執政的國民黨政府在這種情勢之下，選擇以日趨理性的革新和進步去應變，提出臺灣經濟建設十年計畫，在行政院成立文化建設委員會，但是其重視的程度，前者遠遠超過後者，由於文化和經濟的發展極不平衡，於是爆發了嚴重的公害汙染以及各種都市社會的問題，再加上反對的力量逐漸凝聚，力量加大，人民權益、消費意識普遍覺醒，文學在其中的功能約略有被膨脹的趨向，卻又必須面對大眾消費社會的商品化和庸俗化，整個的文學走到一個前所未有的時代了。

大陸方面，七〇年代後期，持續十年的文革浩劫終於結束，全面性猛烈地批鬥四人幫的罪行，於是傷痕的、抗議的、地下的文學大量湧現，進入八〇年代以後，有了更新的發展，現今充斥臺灣書肆的大陸文學出版品，便是具體的結果，過去我們一向以臺灣代表中國新文學正統或主流的看法，已經遭遇巨大的挑戰，作家們不得不重新反省臺灣文學的地位。在另

外一方面，文化上的「臺灣結」和「中國結」，在大陸文學出版品以美麗的包裝大量進入市場之際，似乎也正進行一場競賽，結果會是如何，由於變數太多，實難逆料。

本文夾敘夾議，對於臺灣光復前後迄今的文學發展略作考察，最後想特別指出的是：爲了讓臺灣地區的文學，在整個中國新文學史上獲得公平合理的地位；爲了它能够有更豐美的未來，我們不能不做各種可能的努力：

第一，從明鄭時期以降的新舊文學，必須努力去蒐輯、整理有關的資料，然後把資料攤開來，讓學者專家各憑學術良心與方法去從事歷史解釋。

第二，建立完善的研究系統，重視人力的養成與規劃，讓學術界和文壇攜手合作。

第三，避免不必要的意氣之爭，亂扣帽子、亂貼標籤那一套充滿語言暴力的非文學手段早該揚棄，尊重別人發言的權利，勇於面對理性的論辯，把文學當文學處理，最好是公開舉行學術討論。

第四，面對大眾消費社會難以避免的文學商品化、庸俗化的現象，應尋找一個可行的制衡策略；而企業界由社會獲取巨大利潤，應考慮回饋社會，贊助精緻文學，推動文化品質向上躍升。

第五，打破狹窄的島國心態，立足臺灣、心懷大中國、放眼全世界。對於大陸文學作品

所造成的可能之影響，冷靜的評估，以平常之心，將它們納入整個中國新文學的傳統體系，去分析、去研究。

茲值臺灣光復四十二周年紀念，做為一個關切現代文學發展的文學工作者，我願意提出上述的看法，邀請文學同好一起來共同思考。

（七十六、十、二十五《聯合報》光復節特刊）