



远 方 出 版 社

邵燕祥满怀忧国忧民之心，力举古今中外之鉴，直言快语，痛斥社会腐败丑恶现象，倾心呼唤正义与良知。其言凿凿，震撼人心……

■ 邵燕祥 / 著

你这个坏东西

NI ZHE GE HUAI DONG XI NI ZHE GE HUAI DONG XI



远方出版社 二〇〇二年

■ 邵燕祥 / 著

你这个 — 小东西



图书在版编目(CIP)数据

你这个坏东西/邵燕祥著. —呼和浩特:远方出版社, 2002.5

(远方——名家经典书库)

ISBN 7-80595-787-8

I. 你… II. 邵… III. 杂文－作品集－中国－当代 IV. I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 030170 号

你这个坏东西

作 者 邵燕祥
责任编辑 戈 弋 胡丽娟
封面设计 月 雅 晓 乔
出版发行 远方出版社
地 址 呼和浩特市乌兰察布东路 666 号
邮 编 010010
经 销 新华书店
印 刷 内蒙古政府机关印刷厂
开 本 850×1168 1/32
字 数 185 千
印 张 8.875
版 次 2002 年 5 月第 1 版
印 次 2002 年 5 月第 1 次印刷
印 数 1—5 000 册
标准书号 ISBN 7-80595-787-8/I·308
定 价 12.50 元

不再做反腐文章

——代序

不再做反腐文章，是我不再做了。

我在 1988 年 11 月写过一篇文章：《论贪污与反贪污》，至今已整整 10 年。把这 10 年来我写的有关反贪污、反腐败的文字加在一起，大约也够编成一本书了。可是有什么用呢？秀才人情纸半张，书生不过空议论。从有关数据看 来，贪污腐败的案件连年直线上升，这还是限于已经立案查处的部分。数量呈累进递加之势，花样更与日翻新，法人犯法，集团犯罪，窝案串案，不胜枚举。撇开所谓大案要案不说，磕头碰脑听说的，动辄是天文数字。还有无头公案，如国有资产流失，则只见数字不见人。经济犯罪和政治腐败互为表里，个人性腐败和体制性腐败彼此依存。纪检部门的文书，百令千申，法律道德的宣传，如风过耳。只见扬汤止沸，不闻釜底抽薪。真是所谓道高一尺，魔高一丈，到得后来，谁家是魔，谁家是道，竟也好像分不清爽了。

回头看我的这些文字，卑之无甚高论，10 年来哓哓不

休者，说的就是一个意思：“不反贪污，共产党没有希望。”就在《贪污与反贪污》中我说：“全党以至全民面临的挑战，来自形成一定社会政治势力的贪官污吏——一批通过贪赃枉法、侵夺人民来破坏改革，同时也在破坏共产党领导权的大小官僚。”

为什么这样说呢？我以为，“这些贪官污吏之所以能够成为贪官污吏，在于已先成为各地各部门各级官吏，而在我国，官吏又必然多有党员的身份。这就使他们得以利用党的名义，把政治权力和行政权力变为贪污受贿的手段和护身符。他们不仅从经济上掏国库的墙洞，挖国家的墙脚，而且败坏着共产党的政治信誉，毁坏着共产党的群众基础，干扰着共产党正确方针政策的执行，以致异化着共产党的组织、机制直到性质！从邓小平提出坚持四项基本原则以来近10年间，明里暗里违反和破坏四项基本原则——其中最重要的是党的领导和社会主义两条的，始终就是这些官仓硕鼠式的贪官污吏！”

谁在拆共产党的台？谁会颠覆共产党领导的政权？谁在反党反社会主义以至反人民反国家？首先是这些贪官污吏，是以他们为骨干结成的腐败势力团伙。贪官污吏为什么民愤甚大？正因为人民群众包括并非贪官污吏的绝大多

——代 序 ——

数共产党员，都已认识到所谓“亡党亡国”就是亡于贪官污吏也。

10年前是这样，今天还是这样。只是形势更加严峻，腐败更加露骨，“顶风作案”的越来越多，反“反腐败”的行动愈发猖狂，不但倚仗手中的权力，甚至勾结黑社会，在有些地方、有些部门、有些基层，贪官污吏及其庇荫的社会渣滓已经占了上风，“反贪局贪赃，公检法枉法”的事情也屡屡发生，一角一角的“江山”已经被蛀虫吃成了黑色！

此时此地，写作一些苍白无力的反腐败文字，无奈成为自我讽刺，并为贪污腐败分子所笑乎？

我敢说，像我写的这类反腐败的文字，在今天的中国没人需要。首先是老百姓，他们有切肤之痛，看得比你深透，说得比你到位，务虚如尖锐的檄文，务实有缜密的检举，他们干嘛看你空空洞洞、吞吞吐吐的东西？他们不需要。那么官员需要吗？你讲的道理，他们心里早明白，有的他们也说过，而具体的张三李四，谁清谁贪，贪污多少，他们心里自有一本账甚至是明细账；他们按兵不动，非不能也，是不为也，或是审时度势待机而动也，又哪里用得着听你的啰嗦？

如果民不需要而官需要，还可以勉强成为“新基调杂文”；官不需要而民也不感到有什么需要的，也就只能在文

场所谓“多样化”中聊备一格，装点升平而已，岂不悲乎？

我说我不再做反腐文章了，就是这个缘故。一可节约自己的精力，哪怕什么都不写，好好读读历史，读读现实，力求活得再明白一点；二可节约读者精力，少看些废话空话，把钢用在刀刃上，包括切实反腐败的实际行动。

我不再做反腐的文章，只是说我自己，并不是主张大家都不做。有责任应做反腐败文章的，不但应该做，且要真做而非假做，大做而非小做，常做而非偶做；不是做在书面和口头，而是做在实处，不做表面文章、官样文章。那才是国家之幸、人民之幸，也才是中国共产党之幸！

这样的话，也说过不止一次，今后不想再说了。

目 录

家 / 这 / 样 / 来 / 东 / 西

论贪污与反贪污	1
论掠夺	5
杂文作坊(四)(节选)	8
“倒煤”与“倒霉”	10
说欺骗	13
“礼多人不怪”	16
女人的力量	18
筵席二首	21
关于纸烟	24
陈寅恪的史识	27
偶感	30
说舞弊	32
李连英有所畏	35

家 / 政 / 治 / 现 / 实 / 生 / 活

写于反腐败声中	38
说自律	46
也算瓜分	49
干部启蒙	52
入党动机	55
真的比假的更可怕	58
说烂	61
由一个案件引起的思考	64
捉放闲话	68
见钱眼开	71
戏说冤案	75
戏说黑社会	79
说三道四	83
贪污成风怎么办	86
反苛捐杂税	92
法律的胜败	96
反腐败是“别有用心”吗	101
谁来护法	105
谁家天下	111
论丑闻	114
同情高检	116
责任何在	120

——目 录 ——

序 / 第一章 / 第二章 / 第三章 / 第四章

场外说官	122
论“财产来源不明”	134
一天两读好文章	137
治吏虞丹	139
“报穷制裁”(吴文元)	142
论“真正的共产党人”	144
我读“胡说”	150
魔椅效应	155
说霸	157
宝马篇	160
以“陈希亭”为戒	163
儿女情累	166
搞不懂啦,蒙博托	169
可学与不可学	172
丢人丢到国门外	177
从董建华想到胡雪梅	180
不许廉洁	183
仰望院士	185
官际关系论	188
拟《你这个坏东西》	191
禁公款洗脚	197
论吃请	203

第四章 / 反贪 / 第一节 / 贪官 / 第二节 / 反贪

洗什么和怎么洗	206
膏肓在哪里	208
比十次犯罪还严重	211
官场陋习和腐败顽症	214
腐败之为势力	219
从款傍官到官傍款	224
忌器·挪器·罚器	228
笔墨官司	232
吃灾民	238
女生伴舞议	241
扩大知情面	244
买人头	247
逸事与丑闻	250
不要封顶	254
谁是歹徒	257
咬文嚼字	261
贪官的产生	264
又该是谁捞一把	266
夜读《中国反贪史》	269
开一个反贪大会如何	274

论贪污与反贪污

发现贪污，惩治便是了，这是常识，何须论乎？然而目睹中国大陆当前一些现象，实有不得不论者矣。

要做到为政清廉，须从反贪污着手。倘不绳之以法，尽管言之谆谆，大谈清廉的可嘉，贪污的可耻，而对于贪污受贿、搜括自肥的人来说，这种道德规劝只是浮此蹭痒，想劝阻他们收心洗手无异于与虎谋皮。皮既不可得，反为老虎所笑。

说不定还有倚仗官僚特权、吞噬民脂民膏的人，也出来指手画脚，在后人眼中固然可笑，而在这种现象面前，无能为力的，则是庸懦的干部、麻木的群众，未免可悲了。

责干部以庸懦，责群众以麻木，我在这里无疑犯了一个“打击一大片”的错误。然而有什么办法呢？干部中的大多数自然不是贪官，群众中的大多数也没有经济犯罪，但是眼看着少数滥用职权、牟取私利的人花样愈来愈多，胃口愈来愈大，而我们却还只在喋喋不休地谈论贪污腐败是否商品经济下的必然、古代清官和外国廉政的楷模，振振有词地争辩党风不正还是官风不正、“高俸养廉”的孰是孰非……清谈声中，蚕食鲸吞，贪贿公行不但不见敛迹，而且变本加厉。听说各地设立了一些举报站，但不知能不能免于宣传一时的市长热线电话之类虎头蛇尾的命运。因此我颇怀疑报刊上津津有味地谈论贪污与清廉问题的作者们，也许竟会以热闹的空话掩护了贪官污吏们起劲的实干。纸上反贪污尚且不等于反贪污的实际举措，何况有些文字只从正面讲清廉，不从下面反贪污呢？

反贪污，说说容易，然而谈何容易。巧得很，几十年前的今日，蒋经国从南京跑到上海，说是真心肃贪也罢，故做姿态也罢，真假掺半也罢，总之碰上硬骨头，碰壁而归，空落下“只打苍蝇不打老虎”的话柄。南京政权，也终因腐败不可救，转瞬间“忽喇喇如大厦倾”了。

反贪污，说难也不难，中国的改革是自上而下的，在中国要办成什么事情，离开自上而下的决心与行动也不行。如果说难，就难在下决心。决心来自认识。倘要决策者痛下决心，首先须对反贪污的迫切性感到切肤之痛。

80年代初期，党的一些元老就发出过“党风问题是关系执政党存亡的问题”的警号。时至今日，已看得很清楚，倘说确有如毛泽东在几十年前提出的“亡党亡国”的危险，那危险绝非来自几个知识分子的几篇文章、几句话。不客气地说，贪官污吏为什么民愤甚大？正因为人民群众包括并非贪官污吏的绝大多数共产党员，都已认识到所谓“亡党亡国”就是亡于贪官污吏也。

这些贪官污吏之能够成为贪官污吏，端在于已先成为各地各部门各级官吏，而在共产党执政的中国，官吏又必然多有党员的身份。这就使他们得以利用党的名义，把政治权力和行政权力变为贪污受贿的手段和护身符。他们不仅从经济上掏国库的墙洞，而且败坏着共产党的政治信誉，毁坏着共产党的群众基础，干扰着共产党正确方针政策的执行，以至异化着共产党的组织、机制直到性质！从邓小平提出坚持四项基本原则以来近十年间，明里暗里违反和破坏四项基本原则——其中最重要的是党的领导和社会主义两条的，始终就是这些官仓硕鼠式的贪官污吏！中国似乎至今没有公开反对改革的政派，大有“咸与改革”的样子，然而改革之事，举步维艰，虽有转型期难免的问题、体制上和文化心理上的问题，但不必讳言，贪官污吏中颇有一批钻改革的空隙，打改革的旗号，不顾人民的利益、国家的利益，而大发其所谓“改革财”的人，正是实际存在的反对改革、破坏改革的不可忽视的社会势力！

改革所以致富，致富不会平衡，主张通过开放改革、搞活经济使一些地区一部分人先富起来，这并不是错的。然而指出这绝不意味着能够同意或允许贪官污吏“先富起

来”，应该不算迂阔之论吧？

真要坚持共产党的领导吗？就要反贪污。真要坚持改革开放吗？就要反贪污。不反贪污，改革没有希望，共产党没有希望。

从战略上说，执政的中国共产党面临着全面改革、深化改革的考验；从战术上说，全党以至全民面临的挑战，来自形成一定社会政治势力的贪官污吏——一批通过贪赃枉法、侵夺人民来破坏改革同时也在破坏共产党领导权的大小官僚。

论掠夺

什么叫掠夺？明火执仗地抢，把国家的、集体的、别人的财产据为己有，无疑是掠夺；顺手牵羊地“捞”，把国家的、集体的、别人的财货弄到自己手里来，也是掠夺。据说两者有盗寇式和奴才式之分。又据说，从实际发生的案例来验证，抢和捞也很难分清了。

滇黔线上，一伙手执镰刀的农民拦截货车，抢下几十袋化肥和其他物品，这是抢劫行

为，非法的。报载全国平价化肥大约一半以上是被层层倒卖，悄悄地进行的吧，这难道不同样是拦路行抢，同样是违法行为？轻描淡写地说是“捞”了一把，太谦虚了。

有权力者的“捞”，比起无权者的抢，往往肥水更多。湖南大庸市领导干部超标准占地盖房出了名，大概是因为地处张家界这个有名的风景区，不见得是比别处干部谋私更拔尖的缘故。跑马占地式的掠夺，更有甚于大庸市者。

还有些掠夺，是“官民”合干的，如哄抢山林，乱砍滥伐，形同洗劫，倘无基层干部带头甚至县以上干部支持包庇，不可能达到相当有计划有组织的程度；我想那“经济效益”也必是干部拿“大头”。相比之下，自发的少数人盗窃财物，也只能算是“窃钩者”了。

无论巧取豪夺或小偷小摸，老虎与苍蝇的贪污或蝗虫的大吃大嚼，都是掠夺。然而台前的扎眼，幕后的好溜；敲剥有主的财物，更易激起民愤，所以顾客对任意“宰人”的商贩、个体户，对沿街勒索的“牛二”们，反应强烈；至于挖国库和公产墙角的，往往得手而不受追究。一来多是暗度陈仓，不在人们眼前曝光，风言风语，举报无凭；再则那仿佛是“无主”的，挖光吃净无损于我也。

掠夺不是生产。掠夺只是以权力、暴力、欺骗等手段，实现财富的聚敛和转移。掠夺，从眼前或长远看都是对生产力的破坏。

历史上所谓大跃进和公社化运动中，刮“共产风”，是对农民的掠夺，导致了大饥馑和整个国民经济的危机。与此同时“向地球开战”，是对自然的掠夺，以建设和开发为名，对森林、草原和生态环境大规模地肆行破坏。