

古代汉语句型大全

董石国 编著

天津古籍出版社



H14
25

古代汉语句型大全

董治国编著

天津古籍出版社

责任编辑：王沛霖

古代汉语句型大全

董治国 编著

*

天津古籍出版社出版

(天津市湖北路27号)

新华书店天津发行所发行

天津新华印刷一厂印刷

*

850×1168毫米32开 20印张 1插页 461千字

1988年12月第1版

1988年12月第1次印刷

印数 1—4200

ISBN 7-80504-054-0

H·5 定价：8.25元

序

董治国同志花了好多年工夫，写成《古代汉语句型大全》一书，这对初学古汉语的人是很有用处的。在古汉语教学上，就课文逐句分析其语法结构，当然是必要的；但如果同时从句型上进行综合的讲授，那么讲一课书，几乎可以收到讲十课书的效果了。当然，这仅仅是就对古汉语语法结构的领悟来说的。

所谓句型，就是对某一语言的近全部的句子的“句子成分”和句中的“语序”进行分析之后，从形式上区分出来的这一语言的句子的类型。各种语言使用的句型系列各不相同，所以理解某种语言的基本句法是语言教学上的重要问题。比如，英语里〔主语 + 动词谓语〕的叙述句（如John is running）是“常用句”（favourite sentence），其他可以说是“非常用句”（minor sentence）；但古汉语的常用句，除叙述句外，还有〔主语 + 名词谓语〕的判断句（如：“亚父者、范增也。”）和〔主语 + 形容词谓语〕的描写句（如：“其罪小。”）。

学习古代汉语必然要利用“语法翻译法”（Grammar-translation Method）来进行语言教学。这不仅因为教师必须用现代汉语来讲解古汉语，而且还要通过翻译练习（甚至还可以采用小量的有限度的古汉语写作练习）来检查学生是否掌握了古汉语语法规则。那么学生通过每一句型的大量例句懂得了那些结构复杂

的古汉语语句里各成分之间的关系，对理解句义、掌握相同的意思在古汉语和现代汉语的表达上却使用不同的句法结构这一事实是很有帮助的。董治国同志在这部书里分析每一句型后都列出今译法，初学者可以拿不同的句型结构跟现代汉语逐一对比；讲解时相同的结构从略，不同的结构详加分析，使初学者可以较快地掌握古汉语语句的全部结构型式，以便于深刻地理解具体语句的句义。

董治国同志在大多数的句型分析中还利用了“转换”的方法。这里所说的转换，只是一种有利于教学的句型之间的转换，不涉及“深层结构”、“表层结构”问题。本书所说的转换可以理解为两类：一类是古汉语句型跟现代汉语之间的转换，即刚才说的今译法；一类是古汉语句型彼此之间的转换。后一种转换不如现代活语言的句型转换容易得到验证。一个古汉语的句型，要说它可以转换为另一个句型，就必须在古典文献中（时代、地区相隔太远的还不行）找到这同一式相近句义的另一个句型的说法（包括语词之间的搭配关系），这才算是有了验证，所以是有局限性的。试看下面四句话：

- A. 马者/王之所爱也/。 (《史记·滑稽列传》)
- B. 吾/ (何) 爱 (一) 牛/? (《孟子·梁惠王》)
- C. 吴王/好剑/。 (《韩非子·说林上》)
- D. 王/爱马/。

有BC为证，A句可以转换为D。但是C句是否可以用A为证，转换为“剑者/吴王之所好也/。”呢？这还得看语词之间的搭配关系在古汉语中是否允许（如“所”跟“好”，《论语·述而》：“从吾所好”；《孟子·公孙丑》：“汙不至阿其所好”）。

董治国同志的这部书在古汉语分析方面是草创性的，不足的地方可以听听使用者的意见将来慢慢修改，使它更完善。

邢公畹

1982.10.24.

前　　言

近些年来，我国在外语教学中开展了句型教学，取得了显著的效果。人们都觉得这比原来的先讲课文，再讲语法的旧教法要好得多。著名的语言学家吕叔湘先生曾经说过：“以学习语法为主，辅之以翻译练习，这个时代早已过去了。用直接教学法，以会话为主，反对系统地学习语法，这个时代也已经过去了。现在一般的做法是从句型也就是基础语法入手，逐渐过渡到读物（包括会话形式）为主，配合读物讲语法；有的就此结束，有的在适当的时候来一个总结性的语法复习。”（《英语语法自修课本》序）多少年来，我一直在想：这种句型教学也应该推广到汉语教学领域中去。

什么是句型呢？句型（Sentence Patterns）就是从无数具体句子中抽象出来的造句结构。汉语句型是以词或词组（其中包括许多虚词）做框架，结构比较固定，能表达一定语法意义的汉语表现型式。著名学者王引之、裴学海等人，在他们的有关虚字著作中，曾经用过“句法”、“文例”一类的词，实际上有的也就和“句型”的概念大致相当。这说明我国古代作家有时已经自发地在掌握和运用句型了。但是，到现在我们对于古汉语句型还没有进行系统地归纳和整理。

早在1927年美国教育心理学家桑戴克（Thorndike）曾经对

英语句式作过归纳整理，写成《An Inventory of English Constructions》（《英语结构总表》）一书，着重统计了各种句式的使用率。美国结构主义学派弗里斯（C.C.Fries）和拉多（R. Lado）等人曾经编写了《English Sentence Patterns》（《英语句型》）、《English Pattern Practice》（《英语句型练习》），英国学者荷恩毕（A.S. Hornby）编写了《Guide to Patterns and Usage in English》（《英语句型和惯用法》）都系统地整理了英语的句型结构。美国麦克米兰公司出版的《英语九百句》对于英语句型的大量操练方法，在我国产生了很大的影响。至于日语、法语和俄语等其他语种也都有了关于句型的著作。为了更好地了解古代汉语的语法规律，掌握古汉语的造句方法和准确地译成现代汉语，我们有必要对古代典籍中浩如烟海的句子进行归纳整理，研究各种句型从而对开展句型教学起较大的作用。

句型教学至少有以下几个优点：1.对于古汉语结构能够理解得更清楚，一目了然。2.借助于句型结构公式，便于成串地记忆，并且也容易提高学习者的兴趣。3.便于由浅入深地进行实践练习。4.便于推理，收到举一反三的效果。5.可以更好地了解、掌握符合古汉语习惯的语言。

本书所整理的是上古汉语的句型，例句主要选自秦汉时期哲学、历史散文著作；同时为了配合教学工作，有少量采摘于中学语文课本。

在整理句型的同时，笔者对于句型转换做了初步的探索。保留句子的原意而把句中的某些成分加以变换，或者把一个句型结构变成另一个句型结构，这些统称为句型转换（the Transformation of Sentence Patterns），也叫句型变换。句子具有深层

结构 (Deep Structure) 和表层结构 (Surface Structure)。深层结构是人们在说话之前脑子里存在的一种概念结构，表层结构是说话时发出的声音。深层结构决定句子的意义，表层结构决定句子的形式。在邢公畹先生写的序言启迪之下，我对拙作做了进一步修改，注意到两个不同句型结构互相转换时，要和深层结构、表层结构有机地结合起来。

在撰写此书时，我的老师、著名语言学家邢公畹先生花费了许多宝贵时间，自始至终地给予了辛勤地指导，并在百忙中予以审阅、作序，谨致以衷心的敬意。另外，先师马汉麟先生生前曾指点过，并热情鼓励我早日写就此书，谨表缅怀之情。

归纳、整理出来的古汉语句型，要齐全而系统，是我多年努力追求的目标。但笔者学识疏陋，书里难免有不足或错谬之处，敬请各位前辈、同行与广大读者不吝指教，以便今后进一步补充修订。

董治国

1986.5.1

凡 例

一、本书将不同句型分别划入各编、部分和类中。全书共归纳出句型432个。其中第一编230个，第二编95个，第三编107个。另外，在有的句型后面附列了“有关句型”。全书共有“有关句型”166个。有“有关句型”做为补充，将能更充分地展示古汉语句型的全貌。

二、确立每个句型，都要依据充实的语言材料。很多句型都举了10个以上的例句；即使不太常见的句型，一般也要举5个左右的例句。

三、每个句型都有独具模式的结构式（公式）。有的句型根据动词的不同（及物、不及物）、充当句子成分的词性不同或有无省略成分等，将结构式又细分成几个支，并标以Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ等数码。各分支仍隶属于一个句型。

四、第一、二编中的例句都是以单句作单位。有些例句采自古书中复句所包含的分句，为了选取的例句简洁而完整，有时省略了分句之间的关联词语，如“而”、“则”、“故”、“于是”、“况”等；另外，还尽量依据上下文补出省略的主语，加方括号〔 〕标志。

五、每个句型的“说明”，着重阐述这个句型所具有的特点。其中包括对某些重点词（词组）从词性、语法作用和意义等

方面详加解释；还列举了与之语法作用相同可以互相替换的词语。有的句型在“说明”末尾，通过与其他句型互相对比，探讨了“句型转换”问题。

六、每个句型的题端都列了代表例句。在探讨句型的古今对译问题时，由于篇幅所限，只译了代表例句，以便读者能掌握、背诵它，从而收到举一反三的效果。

七、名词、名词词组或代词充当主语和宾语是最常见的。对于这种情况，除了在开始的句型中做了分析以外，以后为了避免重复，当出现相同情况时，不再分析。

八、古书中的句子大都是比较复杂的。经采摘作为例句的词语，一般是能够适合某个句型结构框架的，但也难免偶尔还有个别词语与该句型结构无关，不需要分析，加圆括号（ ）标志。例如：“齐将田忌（善而）客待之”中的“善而”，就是不分析的词语。

九、主谓词组可以充当主语、谓语或宾语，其中尤以充当宾语的情况较常见。主谓词组由主语和谓语两部分组成，两部分之间有着被陈述与陈述的关系。有时，主谓词组是可以把它提到句外，象分析单句一样，来分析它的句型结构的。在一些前辈著名学者的著作中，是有过这样情况的。例如：“汝意谓长安何如日远？”（《世说新语·夙惠》）有的书就径引作“长安何如日远？”把它和其他单句放在一起分析。本书在必要时，偶尔收了这种例句。

十、常见的语气词，放在某部分或类的说明中介绍；不常见的语气词，当它在某句型出现时，加以阐释。

十一、有的句型只有一部分例句省略了主语（或宾语），省略的成分没有补出来。这种情况在结构式和例句中，对于省略成

分没有加〔 〕符号。

十二、本书所用的符号：

() 表示注释。如：主语(形+名)+形谓 这里用来注释句子成分由哪类词充当。又如：前分句+后分句(并列关系) 这里用来注释前后分句的关系。

(2) 表示可以互相替代的词语。如：主语+“与”(“赐”、“遗”、“馈”、“贻”) +间接宾语+直接宾语。

(3) 用在例句中，表示不分析的词语。如：四人相视(而笑)。

[] 表示省略了的成分。省略了的成分可以根据上下文补出来。如：[项伯]素善留侯张良。

< > 表示可有可无的词语。如：主语+“非”+形容词<+“也”>

/ (1) 用在圆括号内，表示可以互相替代的不同词性。如：主语(动/动宾词组/形+“者”) +及物动词+宾语

(2) 表示对代表例句结构的切分。如：有礼者/敬/人/。

|| 用在单句各类的结构式中，表示划分主语和谓语。如：主||动(及物)+宾

| 用在复句的代表例句中，表示隔开分句。如：得道者多助，|失道者寡助。

↔ 表示句型转换。也可以写作⇒如：

A. 鲁仲连/三/辞让/。

↔ B. 鲁仲连辞让者/三/。

(I、II、III……) 表示部分的号码。

(一、二、三……) 表示类的号码。

目 录

第一编 单 句 (上)

第一部分 判断句

第一类 主+名

1. 主语(名) <+“者”> + 名谓(名) <+“也”>
 亚父者/，范增也/。 (4)
2. 主语<+“者”> + 名谓(名+名) <+“也”>
 陈胜者/阳城人也/。 (5)
 主语<+“者”> + 名谓(名+“之”+名) <+“也”>
 (夫) 明堂者/王者之堂也/。 (5)
3. 主语 + 名谓(形+名) <+“也”(“耳”)>
 滕/，小国也/。 (6)
4. 主语 + 名谓(名<+“之”>+形+“者”) <+“也”>
 五谷(者)/，种之美者也/。 (7)
5. 主语<+“者”> + 名谓(名+“之”+形+名) <+“也”(“耳”)>
 二老者/，天下之大老也/。 (9)
 〔主语〕+名谓+“也” 隐者也/。 (9)
6. 主语 + 名谓(数+名) 所击杀者/数十人/。 (10)
7. 主语 + 名谓(动词词组/形+“者”) <+“也”>
 曾从子/善相剑者也/。 (11)

8. 主语 < + “者” > + 名谓 (名/代 < + “之” > + “所” + 动)
< + “也” > 粟者 /, 民之所种 /。 (13)
9. 主语 < + “者” > + 名谓 (“所以” + 动/动宾词组) < + “也” >
笠豆 / 所以食也 /。 (15)
10. 主语 (动词词组 + “者”) + 名谓 < + “也” >
起予者 /, 商也 /。 (17)
11. 主语 (动词词组 + “者”) + 名谓 (动词词组 + “者”)
< + “也” > 不知子都之姣者 /, 无目者也 /。 (18)
12. 主语 (名/代 + 数 + “者”) + 名谓 < + “也” >
此五者 / 邦之蠹也 /。 (19)
13. 主语 (名/代 < + “之” > + “所” + 动 + “者”) + 名谓 < + “也” (“耳”) >
臣之所好者 /, 道也 /。 (20)
14. 主语 (名/代 + “之” + “所” + 动) + 名谓 (名/代 + “之” + “所” + 动) < + “也” >
子之所难 /, 人之所易 /。 (21)
15. 主语 (名 + “之” + “于” + 介词宾语) < + “也” > + 名谓 +
“也” 口之于味也 /, ……性也 /。 (22)
16. 主语 (代/尊称/谦称) + 名谓 < + “也” > 此 / 壮士也 /。 (24)
17. “此” (“是”) + 名谓 (名/代 < + “之” > + “所” + 动)
< + “也” > 此 / 子之所闻 /。 (25)
18. “此” + 名谓 (名/代 < + “之” > + “所” + “谓” / “为” +
名/名词词组/动词词组/复句形式) < + “也” >
此 / 所谓河北之军也 /。 (26)
19. “此” (“是”) + 名谓 (名 < + “之” > + “所以” / “所为” + 动 /
动词词组/形) < + “也” > 此 / 人之所以忧也 /。 (27)
20. 主语 (动/动词词组) < + “者” > + 名谓 < + “也” >
(夫) 战 / 勇气也。 (28)

21. 主语(形) + 名谓<+“也”> 仁/，人心也/。 (30)
22. 主语(主谓词组/复句形式) + 名谓<+“也”> 都城过百雉/，国之害也/。 (30)
23. 主语(名<+“之”>+“为”+名) + 名谓 弑之为数/小数也/。 (31)
24. 主语+“是”<+“也”> 武王/是也/。 (33)

第二类 主 || 形(表判断)

主语+形谓<+“也”> 居上位而不恤其下/，骄也/。 (34)

第三类 主 || 动(表判断)

主语<+“者”(“也者”)>+动谓<+“也”> 序者/，养也/。 (35)

第四类 主 || 动(判断)+宾

1. 主语+“是”+宾语<+“也”(“耳”)> 巫姬弟子/是/女子也/。 (36)
2. 主语+“为”+宾语 余/为/伯鲦/。 (36)
- [主语]+“为”+宾语 为/孔丘/。 (37)
3. 主语+“曰”(“谓”、“名”、“字”)+宾语 员父/曰/伍奢/。 (39)
4. 主语(名/名词词组/代)+“犹”(“若”、“如”、“似”)+
宾语(名/名词词组/代) 门庭/若/市/。 (41)
- 主语(名<+“之”>+“与”+名)+“犹”+宾语(名<+
“之”>+“与”+名) (今) 秦之与齐也/犹/齐之与鲁也/。 (41)

主语 (动词词组/主谓词组) + “犹” (“如”) + 宾语 (名/名词
词组) 视天下悦而归已/犹/草芥也/。 (41)

主语 (动词词组) + “犹” (“如”、“譬若”) + 宾语 (动/动
词词组) 思贤/如/渴/。 (41)

主语 (主<+“之”>+动+宾) + “犹” (“如”、“譬如”、“譬
若”、“当”) + 宾语 (主<+“之”>+动+宾) <+“也”>
士之失位也/犹/诸侯之失国家也/。 (41)

5. 主语 + “若” (“如”、“似”、“似若”) + 宾语 (动/动宾词
组/形 + “然” / “者”) 善养生者/若/牧羊然/。 (44)
- 主语 + “若” (“如”) + 宾语 (名/名词词组 + “然”)
其游/如/父子然/。 (44)

第五类 主 (“所以……”词组) || 谓 (动词词组/介词词组)

主语 (名/代 + “所以” / “所为” + 动宾词组 + “者”) + 谓语
(动词词组/介词词组) <+“也”>
魏王所以贵张子者/, 欲得韩地也/。 (46)

第六类 主 || 状 (否定副) + 名

1. 主语 + “非” + 名词 (名词词组) <+“也”>
回也/, 非助我者也/。 (48)
〔主语〕+ “非” + 名词 (名词词组/代) <+“也”>
非/吾徒也/。 (48)
2. 主语 + “非” + 形容词 <+“也”>
杀一无罪/非仁也/。 (50)

第七类 主 || 状 (副) + 名