

論語  
語  
注  
參

質

附校  
及續  
校



論  
語  
註  
參

趙良猷 著

中  
華  
書  
局

論語註參

此據涇川叢書本  
排印初編各叢書  
僅有此本

# 論語註參目錄

## 卷上

|       |       |
|-------|-------|
| 學而十二條 | 爲政十二條 |
| 八佾十四條 | 里仁四條  |
| 公冶長十條 | 雍也七條  |
| 述而十三條 | 泰伯六條  |
| 子罕十七條 | 鄉黨十九條 |

## 卷下

|        |       |
|--------|-------|
| 先進二十三條 | 顏淵六條  |
| 子路十一條  | 憲問十九條 |
| 衛靈十條   | 季氏八條  |
| 陽貨四條   | 微子七條  |
| 子張五條   | 堯曰七條  |

# 論語註參卷上

清 竹坡趙良猷著

## 學而時習之

邢氏疏引皇氏以爲凡學有三時。一身中時。學記云。發然後禁。則扞格而不勝。時過然後學。則勤苦而難成。故內則云。十年出就外傳。居宿於外。學書計十有三年。學樂誦詩舞勺十五成。童舞象是也。二年中時。王制云。春秋教以禮樂。冬夏教以詩書。鄭氏曰。春夏陽也。詩樂者聲。聲亦陽也。秋冬者陰。書禮者事。事亦陰也。互言之者。皆以其術相成。又文王世子云。春誦夏絃。秋學禮。冬讀書。鄭氏曰。陽用事。則學之以聲。陰用事。則學之以事。因時順氣。初功易也。三日中時。學記云。故君子之於學也。藏焉。脩焉。息焉。遊焉。是日日所習也。

按皇氏學有三時之說頗備。雖未可以此概諸大學成學。其義要可參用。  
不亦樂乎

邢疏引譙周云。悅深而樂淺。一曰在內曰悅。在外曰樂。

按集註從邢後說。然悅深樂淺。語自有味。愈足以見學之境地爲無窮也。

人不知節

何氏註。凡人有所不知。君子不怒。邢疏曰。一云古之學者爲己。得先王之道。含章內映。而他人不見。不知。而我不怒也。一云君子易事。不求備於一人。故爲教誨之道。若有人鈍根。不能知解。君子恕之。而不愠怒也。

按集註。不取邢氏後說。然自學而朋來。自朋來而教誨。語意亦貫串。可備一解。

何屺瞻讀書記曰。此與中庸遷世不見知而不悔同意。非云世無見用者也。此對悅樂。故云不愠。中庸對半途而廢。故云不悔耳。

按集註。學在己。知不知在人。本未說到世不用上。屺瞻恐人誤會其旨。而申明之耳。然論自明豁。

巧言令色章

蘇子由論語拾遺曰。巧言令色。世之所說也。剛毅木訥。世之所惡也。仁者直道而行。無求於人。望之儼然。卽之也溫。聽其言也厲。而何巧言令色之有。彼爲是者。將以濟其不仁爾。故曰巧言令色鮮矣仁。又曰剛毅木訥近仁。

按此。以剛毅木訥章對看。最豁。

三省章

何屺瞻曰。三者。皆要從身字認取。

按此句最好。

傳不習乎

何氏註曰：言凡所傳之事，得毋素不講習而傳之。邢疏曰：傳惡穿鑿。

按何氏邢氏之意，是傳字有二義：一則傳之自師，一則傳之於弟也，似可兼用。

朱竹垞經義考曰：魯論語其字義異，讀者傳不習乎，讀傳爲專，崔子弑齊君，作高子，未嘗無誨，讀爲悔，五十以學易，讀易爲亦，按此亦字，正惟弟子，讀正爲誠，君子坦蕩蕩，讀爲湯湯，冕衣裳者，讀爲純，瓜祭，讀瓜爲必，賜生爲牲，不內顧無不字，仍舊貫，讀仍爲仁，折獄，讀折爲制，小慧，讀慧爲惠，古之矜也，廉，讀廉爲貶，天何言哉，讀天爲夫，又讀躁爲傲，室爲室，謂之暴暴果致而室者。

按瓜，讀爲必，朱子取之，其餘皆無甚深義，姑附於此。

道千乘之國

何氏註馬曰：道謂爲之政教。司馬法：六尺爲步，步百爲畝，畝百爲夫，夫三爲屋，屋三爲井，井十爲通，通十爲成，成出革車一乘。然則千乘之賦，其地千成，居地方三百一十六里有畸，唯公侯之封，乃能容之。雖大國之賦，亦不是過焉。包曰：道，治也。千乘之國者，百里之國也。古者井田，方里而井，十井爲乘，百里之國，適千乘也。融依周禮，包依王制，孟子義疑，故兩存焉。

按千乘之說，集註無明文，後世作文者，多依馬說，蓋取其便於敷衍耳。其實方千里封公，則四公一段，僅見於周禮，與諸書皆不合也。論語千乘之國，攝乎大國之間，以下方六七十如五六十證之，則千乘

是百里大國。則指當時齊晉秦楚之兼并者言也。左傳：天子之地一圻，列國一同。自是以衰。尙書：列爵惟五，分土惟三。豈獨孟子王制之言爲合哉？

使民以時

何紀瞻曰：東漢韋彪云：農人急於務，而苛吏奪其時，欲急其所務，當先除其所患，是末句善據。

按此說亦祇是餘意，自當以邢疏所引左傳王制周禮爲是，以衆所習知，故不錄。

學則不固

何氏註：孔曰：固，蔽也。一曰：言人不能敦重，既無威嚴，學又不能堅固，識其義理。邢疏曰：當學先王之道，以致博聞強識，則不固蔽也。

按朱註不取前說，而似取其後說而稍變之，故講家皆分此章爲四項。若依前說，則分作五項亦無不可。然非朱子之意，學者知之而不用可也。

父在觀其志

李嗣戒菴漫筆曰：父在觀父之志，父沒觀父之行。先意承志，繼志述事之教，非孔子觀人也。若曰父在子不得自專，而志則可知，是啓人以陰蓄叛父之志也。此是朱近齋之說，考亭聞之，當亦心肯。

按此說觀字最有趣味。

譬如北辰居其所而衆星共之



邢疏曰。爾雅釋天云。北極謂之北辰。郭璞曰。北極天之中。以正四時。然則極中也。辰時也。以其居天之中。故曰北極以正四時。故曰北辰。漢書天文志曰。中宮。太極星其一明者。秦一之常居也。

按說北辰。祇如邢疏已足明其義矣。考證愈精。則支離愈甚。有謂北極非北辰。極是辰旁之星者。既失爾雅之義。且謂極動而辰不動。是更泥于居其所之旨。不知此以譬爲政以德耳。但取居中而正。何所取義于動與不動。而爲此煩言哉。又有謂北極非出地三十六度者。祇是天文家言。其此書之旨何與也。推而遠之。至有謂西樂浪山正與嵩山相對。而南極出地三十六度者。雖天文家言。亦可置而不論。而何必闢入于此書耶。

朱竹垞曰。按鄭氏註與今文不同者。衆星共之。共作拱。先生饌作餽。云食餘。錯諸枉。錯作措。云投也。十世可知也。無也字。必也射乎。必也句。截問社。作問主。云田主謂社。無適無莫。適作敵。莫作慕。云無所貪慕也。吾黨之小子句。截則吾必在汶上矣。無則吾二字。子之燕居。作宴。子疾病。無病字。冕衣裳者。冕作弁。異乎三子者之撰。作僎。讀曰詮。詮之言善也。詠而歸。作饋。云饋。酒食也。子之迂也。迂作于。往也。直躬。作弓。云直人名弓。子貢方人。方作謗。丘何爲是。栖栖者與。無爲字。在陳絕糧。作糧。音長。云糧也。而謀動干戈於邦內。作封內。歸孔子豚。作餽。惡微以爲知者。作絞。歸女樂。亦作饋。朱張作侏張。陟留反。厲已讀爲賴。云恃賴也。又以申根爲孔子弟子。申續。子桑伯子爲秦大夫。陳司敗爲人名。齊大夫老彭爲老聃彭祖。太宰是吳太宰嚭。卞莊子爲秦大夫。與諸家異義。

按共爲拱、歸豚、歸女樂爲饋。朱子集註用之。其他有可取者。今散見各章中。而摠附竹垞之所述於此。思無邪。

蘇頌演論語拾遺曰。易曰。無思無爲。寂然不動。感而遂通天下之故。詩曰。思無邪。孔子取之。二者非異也。火必有光。心必有思。聖人無思。非無思也。因其自然而吾未嘗思。未嘗爲此。所謂無思無爲而思之正也。若夫以物役思。皆其邪矣。

按。理本無所不通。言亦各有所當。非一端而已也。必紐合爲言。未免費力。

有恥且格

何皀瞻曰。後漢書杜林傳。有恥且格。注格。來也。人皆有恥慙之心。且皆來服。按集解。格。正也。此所據不知何師之說。

按格。本有來訓。格汝舜。格汝衆庶。是也。

吾十有五而志于學章

蘇頌演論語拾遺曰。思無益。故不如學。十五志學。至六十時。耳目所遇。不思而順。然猶有心存焉。以心御心。乃能中法。惟無心。然後從心而不踰矩。故在七十時焉。

六十而耳順

韓文公筆解耳。當爲爾。猶言如此也。既知天命。又如此順天也。

按此說。是以五十知天命爲主。自此至七十。祇是順天而至于與天爲一也。

都穆曰。予家藏古本韓文。有論語解。其說時與今不同。如六十而耳順。云耳。當爲爾。曾謂泰山。云謂。當作爲。宰予晝寢。云晝。當作畫。人之生也直。云直。德字之誤。子所雅言。云音。作言字之誤也。三嗅而作。云嗅。當作鳴。鳴之。鳴。雉之聲也。同何敢死。云死。當作先。浴乎沂。云浴。當作沿。君子而不仁者有矣夫。云仁。當作備。以杖叩其脛。云叩。當作指。君子貞而不諒。云諒。當作讓。孔子時其亡也。云時。當作待。鄉愿。云當作內柔。

按都元敬所說未盡。如亦可以弗畔矣乎。云畔。當讀如偏畔之畔。子所否者天厭之。云否。當爲否泰之否。厭。當爲厭亂之厭。可與共學章。云傳寫錯倒。當云可與共學。未可以立。可以適道。未可與權。賜不受命而貨殖焉。云貨。當爲資。殖。當爲權。小人哉。云小。當爲之。教民七年。云當爲五年。卽戎爲諸侯朝會于王。各修戎事之職。立則見其參於前也。云參。古驂字。君子不施其親。云施。當爲弛。猶之與人也。云猶之。當爲猶上。韓筆解。世多不信其書。以爲僞托。然施。讀爲弛。朱子集註用之。今節其義之可通者。散見于各章。而取都氏所說。并增錄之。總附於此。

又按邵博聞見錄。謂三月不知肉味。以三月作音。是屬上句讀也。今筆解無此語。

#### 至於犬馬章

何氏註包曰。犬以守禦。馬以代勞。皆養人者。邢疏曰。畜獸無知。不能敬於人。若人惟能供養而不敬。則何以別於犬馬乎。

按舊註本有二說。此說朱子不取。而取其後說。何屺瞻云。至於犬馬。只從能養極言。若從事親說。下便背理傷道。亦覺其不安。而爲此牽就之詞耳。

色難章

何屺瞻曰。曰弟子曰先生。則以幼事長之常道也。罔極之恩。可以是爲報乎。

按何說甚明豁可用。

何爲則民服章

王伯厚困學記聞曰。孫季和謂舉直而加之枉之上。則民服。枉固服于直也。舉枉而加之直之上。則民不服。直固非枉之所能服也。若諸家解。何用加二諸字。

按此說亦有理。閻百詩謂如此。則尤與子夏舜有天下。選於衆。舉臯陶節。語意相合。

孝乎惟孝

何氏註。包曰。孝乎惟孝。美大孝之辭。朱竹垞曰。漢石經殘字。作孝于惟孝。與友于兄弟。施於有政。句法正相同也。

按惟孝本作一頓。此說雖有據。不泥可也。

文質三統

邢疏曰。夏尙黑。殷尙白。周尙赤。此之爲三統。故書傳略說云。天有三統。物有三變。故正色有三。又三王記

云。正朔三。而改文質再。而復以此推之。自夏以上。皆正朔三而改也。鄭註尙書三帛。高陽氏之後用赤繒。高辛氏之後用黑繒。其餘諸侯用白繒。如鄭此意。卻而推之。舜十一月爲正。尙赤。堯十二月爲正。尙白。高辛氏十二月爲正。尙黑。高陽氏十一月爲正。尙赤。少皞十二月爲正。尙白。黃帝十二月爲正。尙黑。神農十一月爲正。尙赤。女媧十二月爲正。尙白。伏羲以上未有聞焉。易說卦云。帝出乎震。則伏羲也。建寅之月。又木之始。其三正當從伏羲。以下文質再而復者。文法地。質法天。周文法地而爲天正。殷質法天而爲地正者。正朔文質不相須。正朔以三而改。文質以再而復。各自爲義。不相須也。所尙既異。符命亦隨所尙而來。故禮緯稽命。殷云。天命以黑。夏有元圭。天命以赤。周有赤雀。卿書。天命以白。殷有白狼。銜鉤。然亦不必皆然。禹觀河。見白面長人。湯觀洛。沈璧而黑龜與之書。黃魚雙躍。武王伐紂。而白魚入王舟。是也。鄭康成之義。自古皆改正朔。若孔安國。則改正朔惟殷周二代。

#### 八佾舞於庭

邢疏曰。公羊傳。昭二十五年。謂子家駒曰。吾何僭哉。答曰。朱干玉戚以舞大夏。八佾以舞大武。是昭公僭用之他廟也。

按僭用之他廟。故桓公廟用之。而季氏乃因而用之也。

邢疏曰。天子八八六十四人。諸侯六六三十六人。大夫四四十六人。士二二四人。杜預何休說如此。服虔謂六八四十八。四八三十二。二八一十六。今以舞勢宜方。行列旣減。每行人數亦宜減。故取何杜之說。

按二二四人恐不成其爲舞當從服虔。

何紀瞻引私箋云廟制室外爲堂堂外爲庭。

三家之堂

何紀瞻曰升歌在上貴人聲也故曰於堂歌則明明可辨故以奚取問之。

曾謂泰山不如林放乎

韓子筆解謂當作爲字言冉有爲泰山非禮反不如林放問禮乎。

繪事後素曰禮後乎

何氏註鄭曰凡繪畫先布衆色然後以素分布其間以成其文喻姜女雖有倩盼美質亦須禮以成之孔曰子夏聞而解知以素喻禮故曰禮後乎。

按考工記畫績之事後素功康成註曰素白采也後布之爲其易漬汙也此或當時所見自得爲一義。

禘

何紀瞻曰兩漢刊誤補遺曰韋元成傳劉歆曰大禘則終王師古曰每一王終新王卽位乃來助祭仁傑按禮不王不禘王非謂天子蓋所謂終王者下文王者禘其祖之所自出諸侯及其太祖則是禘爲天子諸侯之所通矣國語荒服終王韋昭曰終謂終世也朝新王及卽位而來見與顏註小異二說略爲近之按此以禘爲天子諸侯之所通義亦未穩趙氏匡曰不王不禘明諸侯不得有也諸侯及其太祖不言

禘者。不王不禘。無所疑也。論自明白禘祫之議。如聚訟矣。王炎曰。記大傳者。首言禮字。明所記者禮之舊。非漢儒臆說也。禘與祫不同。祫則太祖東向。毀廟及羣廟之主。昭南鄉。穆北向。合食于太祖之廟。禘則祖之所自出者。東鄉。而以祖配食昭穆。各以其次。故禘爲大。祫次之。按王炎氏此說最好。禘者。禘也。審諦昭穆。如祇禘祖之所自出。而不及羣廟毀廟之主。則非審諦之意。無怪乎大小之議紛紛而不明也。

### 祭神如神在

何屹瞻曰。朱註引程子曰。祭神。祭外神也。外神二字。乃對先祖言之。夫子之分所得祭者。亦不過室中五祀而已。

按此說最豁。

### 射不主皮章

何氏註馬曰。射有五善焉。言射者不但以中皮爲善。亦兼取和容也。爲力。力役之事。亦有上中下設三科焉。故曰不同科。邢疏曰。周衰政失。力役之事。貧富兼并。強弱無別。而同爲一科。故孔子非之。古之道也。結上二事。

按舊註。分爲二事。雖無礙于理。而不如集註之有味。

### 哀公問社於宰我

何昶瞻曰。注各樹其土之所宜。木以爲主也。按。如今世俗神樹模樣。非是。將木來截作主也。社主用石。見新唐書儒學傳。張齊賢議中。

三歸

何氏註。包曰。三歸。娶三姓女。婦人謂嫁曰歸。邢疏曰。禮。大夫雖有妾媵嫡妻。唯娶一姓。

樹塞門

邢疏。禮。天子外屏。諸侯內屏。大夫以簾。士以帷。

按曲禮。天子當寧而立。疏謂天子受朝於路門外之朝。路門外有屏者。卽樹塞門是也。又云。天子外屏在路門外。諸侯內屏在路門內。鄉黨過位。亦當在此。

反坫

何氏註。鄭云。反坫。反爵之坫。在兩楹之間。其獻酬之禮。更酌。酌畢。則反爵於坫上。邢疏。鄉飲酒。是鄉大夫之禮。尊於房戶間。燕禮。是燕已之臣子。故尊於東楹之西。若兩君相敵。則尊於兩楹間。故其坫在兩楹間也。熊氏云。主君獻賓。賓筵前受爵。飲畢。反奠虛爵於坫上。於西階上拜。主人於阼階上答拜。賓於坫取爵洗爵。酌以酢主人。主人受爵飲畢。反此虛爵於坫上。主人阼階上拜。賓答拜。是賓主飲畢。反爵於坫上也。註文不具耳。

按此疏。說禮最詳。故錄之。



子語魯大師樂章

何祀瞻曰。總註謝氏云云。按樂之始作。祇有人聲與鐘磬琴瑟耳。言五音六律。上蔡不知考於經也。從之。只是笙入時。亦但可云八音克諧。人聲與八音如一。清濁高下四字。到嫩如方可用。釋如則清濁高下之相生。如珠貫也。時人入旋相爲宮等語亦謬。此祇論音聲也。

里仁爲美章

王伯厚困學紀聞曰。張衡思元賦。匪仁里其焉宅兮。匪義迹其焉追。注引論語里仁爲美。宅不處仁。焉得知。石林曰。以擇爲宅。則里猶宅也。蓋古文云然。

君子無終食之間節

羅泌路史曰。子曰。君子無終食之間違仁。終食之仁。吾於食祭見之矣。

按言於食祭見之。則固不足以盡仁矣。此祇是借祭始爲飲食之人。以見一食之不忘本之仁耳。非此句正詮也。

無適無莫章

邢疏。適。厚也。莫。薄也。言君子於天下之人。無擇於富厚與窮薄者。但有義者。則與之親也。

按邢氏此疏。是引釋文所載范甯之說。然厚薄之訓。似未爲的。存之以備一解可也。范氏又云。公冶長名芝。字子長。附錄於此。