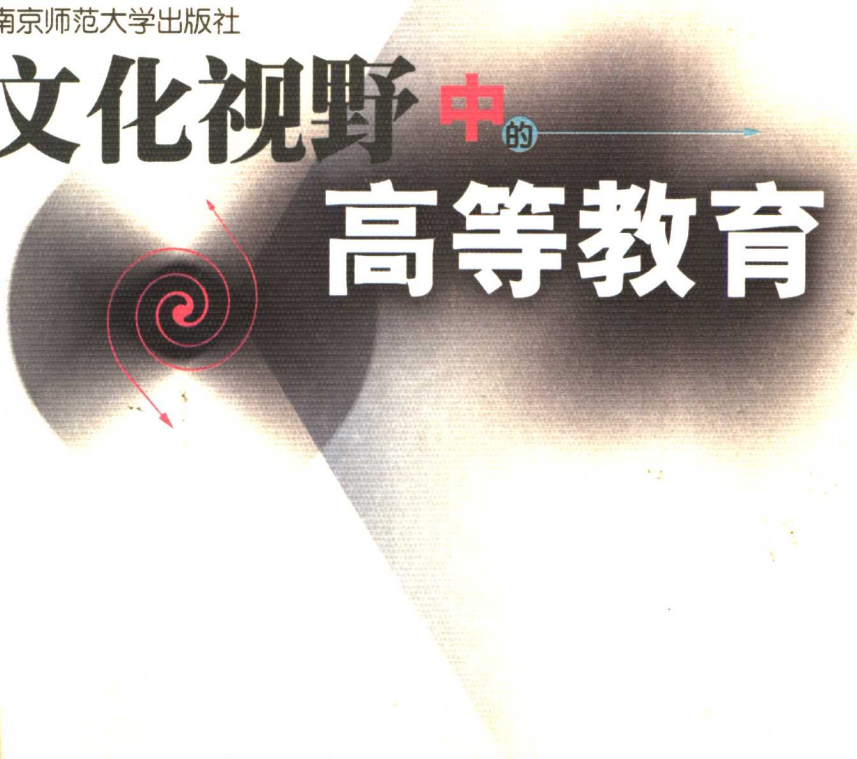


南京师范大学青年学者文丛

张应强◎著

南京师范大学出版社

文化视野中的 高等教育



南京师范大学百年学养文丛

张应强 著
南京师范大学出版社

文化视野中 高等教育

H1614/09

图书在片编目(CIP)数据

文化视野中的高等教育/张应强著. —南京: 南京师范大学出版社, 1999

ISBN 7-81047-301-8/G·179

I. 文… II. 张… III. 高等教育-关系-文化-研究-中国 IV. G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 26586 号

南京师范大学出版社出版发行

(江苏省南京市宁海路 122 号 邮编 210097)

江苏省新华书店经销 南京气象学院印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 7.625 字数 200 千

1999 年 6 月第 1 版 1999 年 6 月第 1 次印刷

印数 1-1500

ISBN 7-81047-301-8/G·179

定价: 12.00 元

(南京师大版图书若有印、装错误可向承印厂退换)

《随园文库》编委会

主任委员：公丕祥

副主任委员：王臻中 屠国华 陈凌孚
朱小蔓 张留芳(常务)

委员 (按姓氏笔划排序)：

王政红	王臻中	公丕祥	刘一平	刘泽纯
朱小蔓	宋永忠	何永康	陆天虹	张纯一
张留芳	杨启亮	杨鑫辉	吴康宁	吴 锦
陈怀惠	陈美林	陈凌孚	李晏墅	周开亚
周志华	范保文	郁贤皓	郁炳隆	俞子正
闫国年	施和金	施国新	钟振振	郝振益
班 华	倪绍祥	尉天池	黄克谅	笪佐领
龚廷泰	屠国华	屠美茹	鲁 洁	蒋伏心
潘百齐	樊文彬			

执行编委：王政红

总 序

公元 1998 年。21 世纪的钟声,已经在人们的心头敲响。

踞在新世纪的门坎上,我校领导立足于建设教学科研型的新型一流师范大学的高度,经多次研究决定,汇集本校历史上以及当今知名教授的学术著作,编辑出版《随园文库》;选择颇见功力的青年教学研究人员力作,编辑出版《青年学者文丛》;资助出版若干本校教师编写的优秀教材。这项举措,受到了全校广大师生的欢迎。为保证这三个系列图书的出版,由学校和校出版社共同出资,设立了“南京师范大学出版资助金”,成立了以校长为主任委员的“南京师范大学出版资助金管理委员会”,其职能机构为“南京师范大学出版资助金管理办公室”。同时,还专门成立了由数十位高水平专家学者组成的《随园文库》编辑委员会,以保证《随园文库》、《青年学者文丛》这两套丛书的学术质量。教材资助项目,则直接由出版资助金管理委员会把关。

《随园文库》所收学术著作,须是南京师范大学著名教授的代表性作品。南京师范大学的历史,可上溯至 1902 年由清末名臣张之洞奏请创办的“三江师范学堂”。百年沧桑,几度分合,时序交替,迭经变迁,这所学校终成南京乃至全国高等教育的重要发祥地之一,成为许多名校之宗。各校取其所取,彰其所彰。唯师范主脉,绵延而下,为今南京师范大学所承继。近百年间,多少学界巨

子,讲坛精英,举师范薪火,耀群星而璀璨,传万姓以燎原。尤其是中华人民共和国成立以来,大江南北,教育事业空前发达起来。处在江苏省师范教育龙头地位、在全国颇有影响的南京师范大学,越来越显示她巨大的作用和夺目的光彩。历史表明,要振兴教育,尤其是振兴高等教育,绝对要凭借一代又一代的名师硕儒,学术巨擘。否则,即使学校规模再大,也难免空头学府之讥。代表性学者的创造精神和他们的名家风范,对于文化的传播,对于科学的发展,对于学风的垂范,实在有无可估量的价值。出版他们的著作,虽然是求其学识品行于万一,但对于后学诸子,仍然弥足珍贵。

文库取名“随园”,盖因南京师范大学之老校区,是在原金陵女子文理学院的院址上扩而大之,其地在南京城内清凉山东,小仓山下,据考证乃清代文学家袁枚“随园”之故地。“随园”早湮灭难考,袁枚在此所著《随园诗话》却久传不衰。青年大学生们常喜以“随园学子”自称。昔日“随园”,亭台楼阁,堪称海内名园之最;今日校舍,雕梁画栋,享有“东方最美丽的校园”之誉。可见,“随园”二字,内含多少文化信息!以“随园”来命名这套文库,既发思古之幽情,又达传世之美意,更挟后学之襟怀,岂不善哉!

《青年学者文丛》所收著作,多为本校40岁以下之青年学者的扛鼎之作。他们正负重登山,不上则下。为他们出书,无疑是提供一点促进的助力。他们的著作,也许不如《随园文库》那样圆润周至,精辟老辣,但是他们敢立一家之言,敢树独家之帜,在知识创新的呼声日甚一日的今天,正顺应着时代的方向,代表着学术昌盛的未来。他们是学校学术发展的希望之所在。新一代的学界巨子,将从他们中间走出来。如果说,南京师范大学在过去一个世纪里,曾经风光过,靠的是《随园文库》作者那一批精英;那末,要风光未来的一个世纪,靠的将是这一代青年和他们的承继者!

《随园文库》和《青年学者文丛》要通过多年才能臻于完成。现在采用的是逐年申报,逐步实施的办法。每年申报的选题,经《随

园文库》编辑委员会认真评选、投票表决而确定。出版费用由南京师范大学出版资助金全额资助或部分资助。从筛选书稿,到编辑校对、装帧设计,直至印刷包装,均严格按照出版精品的要求来对待,务求使其成为精品。这些书稿凝结着我校几代学者的心血汗水、聪明才智。《随园文库》的作者有的已经作古。为了确保这两套图书得以精品的面貌问世,我们对书稿本身的要求是比较高的。为此,作者或者其亲友传人,在出版图书的过程中,付出了辛勤的劳动。在出版活动的各个环节,都有许多同志不辞辛劳、精益求精。谨此,我们一并表示衷心的感谢!

编辑出版这两套大规模的系列图书,我们尚缺乏经验。选题时间跨度较长,又涉及多种学科,有些书稿又需后人整理,客观上存在许多困难。我们一定通过自己不懈的努力,尽可能高质量地完成任务。但是,在编辑出版的过程中,肯定还会存在一些不足之处,祈请作者及读者海涵,并不吝赐教。

《随园文库》编辑委员会

一九九八年十二月

序

研究高等教育的历史与现状,瞻望高等教育的未来,都不能只看到经济、政治与高等教育的关系,而不对文化与高等教育的关系有深入的理解。否则就会对许多高等教育现象迷惑不解,对许多高等教育问题思考不周,对高等教育发展的预见简单化;从而对21世纪高等教育所面临的挑战,也就难于提出周详准确的对策。因此,从文化的视野研究高等教育很有必要。但是,文化与高等教育之间,存在复杂的、潜在的关系,因而这一视野,往往显得扑朔迷离。为了理出一个头绪,我曾把它简约为两种关系、两重作用、两大功能。

两重关系——外部关系与内部关系:作为社会子系统的文化系统,如同经济系统、政治系统一样,对高等教育起外部的制约作用;同时,文化又以知识为形态,以课程为载体,进入教育过程中,构成教育内部的基本要素。

两种作用——直接作用与中介作用:无论外部关系或内部关系,文化都对教育起直接的作用;同时,它又是经济、政治对教育起作用的“中介”,即经济、政治对高等教育的制约作用一般要通过文化的折射。

两大功能——传承与创新:普通教育对文化一般只有选择与传承的功能,而高等教育则还具有批判与创新的特殊功能。

简约的概括,并不周详,只是有助于理解复杂的关系。对于文化与高等教育复杂、潜在的关系深入的理解,还必须进行系统的研究。张应强的博士论文《文化视野中的高等教育》,正是对文化与高等教育的内在关系进行系统研究的尝试。

全书分为三个相互联系部分:一是从文化视野出发,对高等教育几个基本概念重新探讨,对教育本质与功能提出了新的认识;二是系统地指出了文化与高等教育的相互关系及其内在机制;三是运用文化与高等教育关系的规律,探讨中国高等教育改革与发展以及现代化建设的理论、实践问题。

这本著作的理论价值与实践意义在于以“文化、教育、人”的内在联系作为研究框架,揭示文化与高等教育间复杂的、潜在的、深层次的本质联系;从文化的国际性与民族性论证不同国家高等教育现代化的共性与特性,为建立有中国特色的高等教育体系提供理论依据。同时,对21世纪高等教育的多样化、人文化、大众化的发展趋势,以及传统文化与现代化、市场经济与文化功能、文化转型与社会进步诸多关系,进行深入的探讨,做了较好的诠释。这些都对高等教育的改革和实践有一定的参考价值。

当然,作为系统研究的尝试,远不是成熟的理论。但不论成熟与否,都对进一步的研究有所启发。正是在这个意义上,我认为有必要向读者推荐这本值得一读的新著。

潘懋元

1998年12月

目 录

序	潘懋元
导 论 文化:追寻教育真谛的视点	(1)
一 高等教育:本质的遮蔽和实践中的偏狭	(2)
二 寻找探求教育真谛的“阿基米德支点”	(5)
第一章 教育研究的文化视野及其意义	(13)
一 文化的概念及研究视角的转换	(14)
(一)文化的概念	(14)
(二)文化—教育—人:一种新的研究框架	(19)
二 教育本质与功能再认识	(22)
(一)教育的本质:文化与人的双向建构	(22)
(二)教育的基本功能:文化的传承与创造	(29)
第二章 高等教育与文化的相互作用	(34)
一 高等教育对文化的作用及其机制	(34)
(一)高等教育对文化的选择与批判	(35)
(二)高等教育对文化的传承与传播	(49)
(三)高等教育对文化的适应与创新	(59)
二 文化对高等教育的制约及其特点	(66)
(一)文化对高等教育制约的全面性	(68)
(二)文化对高等教育制约的独立性	(73)
(三)文化对高等教育制约的潜在性	(78)

(四)文化对高等教育制约的局限性	(84)
第三章 文化传统与高等教育的民族性	(86)
一 绅士文化传统与英国高等教育	(87)
(一)英国绅士文化传统的形成及特征	(87)
(二)绅士文化传统对英国高等教育的影响	(93)
二 实用主义文化传统与美国高等教育	(110)
(一)实用主义是美国社会的文化传统	(110)
(二)实用主义文化传统对美国高等教育的影响	(116)
三 “摄取性”文化传统与日本高等教育	(131)
(一)日本“摄取性”文化传统的形成及特征	(131)
(二)“摄取性”文化传统对日本高等教育的影响	(138)
第四章 文化变迁与高等教育的发展趋势	(152)
一 文化多元化与高等教育多样化	(152)
二 文化整合与科技教育人文化	(161)
三 文化交融与高等教育国际化	(167)
四 文化变革与高等教育大众化	(171)
第五章 中国高等教育现代化的文化透视	(176)
一 传统文化与中国高等教育现代化	(176)
(一)传统文化是现代化的基础	(177)
(二)高等教育在文化创新中的作用	(183)
(三)确立对中国传统文化的正确态度	(186)
(四)正视高等教育现代化的“示范效应”	(188)
二 市场经济与高等教育的适应与超越	(195)
(一)市场经济的文化内涵	(197)
(二)高等教育对市场经济的适应与超越	(201)
三 文化转型与中国高等教育的历史使命	(206)
(一)高等教育是推进文化转型的重要力量	(206)
(二)文化转型期高等教育面临的文化境况	(211)
(三)价值重建与整合:高等教育的文化使命	(216)
主要参考文献	(225)
后记	(232)

导论 文化:追寻教育真谛的视点

人类即将告别 20 世纪,跨入新的千年纪元。

世纪之交,世界范围内弥漫着一种浓郁的“文化情结”:文化反思与建构。回顾历史、检讨得失、憧憬未来、构建理念,以迎接新世纪的到来。

20 世纪是人类取得辉煌成就的世纪。科学技术飞速发展,物质财富极大丰富,现代化浪潮激荡全球;人类认识自然、认识自身的能力极大提高,人的主体性得到无可辩驳的确证……20 世纪也给人类留下了太多的遗憾和苦难。两次世界大战扼杀了无数无辜的生命,生态环境恶化、自然资源面临枯竭,人类面对着失去持续发展能力的危险;人在摆脱了“神性”之役、在高扬主体性的同时,却陷入了自己造就的“物性”和“兽性”的牢笼……但是,人类并没有失去对未来的憧憬与希望,人的批判和超越本性将使人走出“牢笼”,导引人走向理想的自由之境。世纪之交涌动着的“反思与建构”之文化潮,就是其深刻的表现。这种反思与建构,蕴含着世纪之交人类文化价值观念的巨大变革。

面向 21 世纪,反思 20 世纪教育改革和发展历程,建构新的教育理念,以培养跨世纪的一代新人,是我们必须面对的重大历史课

题,也是人类社会发展的必然选择。因为“教育是一项巨大的事业,对人类命运具有强烈的影响”,“教育不可能置身于思想和行动的新潮流之外,它在更新价值观念方面大有可为,人们指望教育不仅能满足人与社会的基本要求(和谐的个人发展,社会正义等),而且还希望它也能面对世界的重大问题,培养青年一代适应明天的世界及要求”^①。世纪之交人类新的文化价值观念的出现,为教育的反思与建构提供了现实基础和方法论指导。

一 高等教育:本质的遮蔽和实践中的偏狭

20 世纪是高等教育大发展的世纪,高等教育已由社会生活的边缘走向社会生活的中心,成为带动社会发展的“轴心机构”,高等教育大众化、普及化浪潮也正愈演愈烈。但在高等教育繁荣的背后,隐藏着深刻的危机。它在适应论或工具论理念的支配下,逐步遮蔽其本质,在实践中走向了偏狭。这主要表现为对人的忽视、文化批判精神的丧失和文化创造力的衰竭等方面。

高等教育对人的忽视,直接表现为忽视人的道德精神状况和文化素养的提高,以至人们误以为道德教育和文化素质教育只是基础教育的本质特点,而高等教育的本质特点则只是表现在发展科学技术,培养专业人才等方面。因此,现代高等教育极其强调科技知识和实用知识教育,不仅新兴的科学知识与技术成为高等教育的主要内容,而且个体也只以获得实利和实用的知识为目的。虽然人们逐步地认识到“知识中心主义”的缺陷,提出了“培养能力”的主张,但由于长期受工具论的影响,高等教育并没有从根本

^① S. 拉塞克:《从现在到 2000 年教育内容发展的全球展望》,教育科学出版社,1992 年 1 月版,第 103 页。

上走出误区。这种“能力培养”论,仍然浸透了“训练”、“操作”、谋利”色彩。它所强调的是一种技术化的能力,是远离人的心智发展主旨的能力。第二次世界大战后,各国高等教育改革所提出的“文理渗透”、“学科交叉”模式,基本目的仍然在于通过文理渗透方式,促进新的科技学科的产生,发展学生个体解决生产实际问题的能力。可以说,这是在人文社会科学受科学技术学科所牵制和利用的基础上的“交叉”与“渗透”,实质上,是人的道德和精神素养的又一次被放逐,是实利主义教育观的又一次强化。

尽管西方高等教育有着悠久的自由教育(博雅教育)传统,不少西方高等教育思想家也精辟地阐发过大学教育的人文理念,中国的教育传统也一直以造就君子理想人格和提升人性为目的,但是在现代实用主义和工具主义大潮下,它们已荡然无存。其间,不少教育思想家一再地呼吁大学教育要回归到人的教育,要用人类积累起来的具有永恒价值的文化成果灌注于人的心灵,以培植人的德性,但它并没有在高等教育实践中得到实质性反映。高等教育在远离人的精神道德和文化价值的方向上越走越远,从而消蚀了其“合目的性”的基础。

文化批判精神的丧失。高等教育文化批判精神,是指高等教育按照其最高的价值目标和理想,对社会现实文化进行分析,作出肯定性、否定性和前导性评价,以引导社会文化向健康方向发展的特性。从理论上讲,高等教育系统汇集着人类优秀的文化精英,是各种思想文化交汇的前沿阵地,它应该具备文化批判精神和引导社会文化进步的能力。从历史上看,中西方的高等教育也都曾发挥过这种文化批判功能。如西方文艺复兴时期,高等教育系统就曾是批判基督教文化,倡导人文主义精神的阵地。德国的大学在新人文主义运动中获得了“大学是民族精神生活的中枢机关”的美誉,人们普遍认为大学对市民社会的生活观和价值观影响甚大,

其它任何社会机构都不能与之相比拟。^① 中国“五四”时期的高等教育,更是批判封建专制文化,提倡民主和科学的“堡垒”,在某种意义上,它催生了马克思主义在中国的发展,影响了中国近代文化的历史走向。^② 但是,中西方高等教育的这种文化批判精神,却在近代的产业革命和工业化浪潮中被吞噬了。高等教育一味地迎合社会上各色各样的需求,几乎未加选择地接受了色彩斑斓的“流行文化”。高等学校成了社会大众文化的“跑马场”。它非但没有发挥对社会文化的批判功能,从而引导社会文化进步,反而产生了社会文化引导高等教育的现象。这固然有着极其复杂的原因,但高等教育在适应论或工具论教育理念支配下,过分紧密地与工业社会 and 市场化需要相联系,从而导致主体性丧失和大学理想的衰落,不能不说是一个主要原因。

与高等教育丧失文化批判精神相联系的是,当前的高等教育表现出文化创造能力逐渐衰竭的趋势。不容否认,现代高等教育通过科技教育和开展科学研究,发挥着创造科技文化的作用。但正是这种职能的强化,导致了高等教育的专门化越来越强,从而加剧了文化的分裂和文化素质教育受到压抑和排挤的现象。近代以来,科学技术的片面发展和不当利用,导致了人类发展的困境,受到人们越来越多的批评。这种已上升为一种社会意识形态的科技理性主义,在很大程度上是由于高等教育发展的片面性造成的。失去本体价值追求和文化整合能力的高等教育,不但任由科技理性主义“信马由缰”,在某种意义上,可以说它起到了“助纣为虐”的作用。因为它向青年一代灌输着科技至上、科技主义观念,使科技主义发挥着向社会扩散和辐射的作用。

① 转引自陈洪捷:《蔡元培的办学思想与德国的大学观》,载《高等教育研究》1994年第3期。

② 谭庭浩:《大学有什么用?——访陈平原》,载《南方周末》1998年4月17日。

本世纪五六十年代,英国科学家兼小说家 C.P. 斯诺曾指陈了高等教育领域的科技文化与人文文化分裂所致的“鸿沟”现象。科学专业和文学专业的知识分子之间相互不理解、不合作,甚至相互敌视,不仅肢解了人类生活中的整体文化,而且导致相互争夺学科霸权和相互压制,从而形成高等教育文化创造功能的片面发展。这种片面的文化创造,由于建立在文化压制基础之上,因而不可能真正创造一种全新的文化,一种能增进人类理解与相互宽容、尊重人性、尊重生命的文化。由此,科技文化最终可能走向其反面,成为奴役和压制人的工具。

在现代社会,我们的确可以看到,高等教育在现代化过程中发挥着越来越重要的作用,但远离人的精神和道德世界,丧失文化批判精神,缺乏文化整合和文化创造能力,将使高等教育逐步走出其安身立命之所。这种偏狭状况,如不及时加以纠正,将使高等教育很难发挥为现代化进行价值定向的作用。

二 寻找探求教育真谛的“阿基米德支点”

现代高等教育的偏狭和危机,向我们提出了一系列课题:高等教育的本质和本体功能究竟是什么?我们到底应该选择一个什么样的分析视点,才能正确认识和理解教育的真谛,才能探寻到高等教育改革与发展之谜?

分析视点的选择,既具有主观性,又具有客观性。其主观性表现在:人们总是根据各不相同的价值观念来选择或确立分析视点。从经济或政治的角度来认识教育的本质和功能,认为教育是生产力,是促进社会发展的工具;或者认为教育是上层建筑,是阶级斗争的工具等等,实质上是特定时期不同的价值观念在教育上的反映。价值观念的差异,导致了人们对教育的不同理解。其客观性

表现在:尽管教育同诸多事物之间存在着广泛联系,但在这诸多事物中,必然有一种与教育有着最紧密和最基本的关系的事物,它不容人们任意选择。教育与它的关系,是一种更深层次的本质的关系。在我看来,无论是从主观性还是从客观性来看,文化与人都是我们理解教育之真谛的“阿基米德支点”。

选择文化与人作为我们理解教育的本质和本体功能的视点,既是世纪转换时期人类文化价值观念变迁的现实要求,也为文化、教育、人之间客观存在的本质联系所决定。

当今人类文化价值观念的变迁,集中体现在可持续发展观的提出、地球时代新价值论的彰显和人学观的革命中。

可持续发展观作为一种新的发展观,已经得到世界各国的广泛认同和国际社会的大力推动。我国已把实施经济、社会的可持续发展作为跨世纪发展的两大战略之一。这种新的发展观的提出,是人类面对全球问题的困惑所作出的必然选择,是对长期以来所遵循的以国民收入和国民生产总值的增长为目标的传统发展战略进行反思的结果。其根本精神在于保证人类社会具有长远的、持续发展的能力,从而注重发展的持续性、整体性和协调性。从其实践或操作层面来看,它力图解决现代化过程中的生态、环境、资源、人口等问题,但从深层的文化精神和价值层面来看,则是一种文化价值观念的转变。即把关注的重点从物转到人,从关注“经济馅饼”转到关注人的精神文化世界。因而,重建人的精神理念、提升人性、开发人的精神资源成为实现社会可持续发展的前提和基础,以建立一种人与人、人与自然、人的精神与肉体圆融统一、和谐发展的新秩序。可持续发展观深刻的文化底蕴和文化精神追求,既是对建立在传统的工业文明基础上的物质主义、消费主义文化价值观的反动,又是对现代化进行价值定向的深刻体现。它不仅表明了推进现代化进程的策略和方式的根本转变,而且是对作为目的意义的现代化理想的呼唤。