

兒童时期的 认识兴趣及其 形成条件

Л. Д. 阿若拉奇等著

科学出版社

兒童时期的認識兴趣及其形成条件

Л. И. 鮑若維奇 等著

丁 由 等譯

科学出版社

1958

兒童時期的認識興趣及其形成條件

[蘇] Л. И. 鮑若維奇等著

丁由等譯

*

科學出版社出版 (北京朝陽門大街 117 號)
北京市書刊出版業營業許可證出字第 061 號

中國科學院印刷廠印刷 新華書店總經售

*

1958 年 8 月第一版
1958 年 8 月第一次印刷
(京)0001-1,580

書號：1348 字數：289,000
開本：850×1168 1/32
印張：10 1/8

定價：(9) 1.40 元

Л. И. БОЖОВИЧ и др.
ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ И УСЛОВИЯ ИХ
ФОРМИРОВАНИЯ В ДЕТСКОМ ВОЗРАСТЕ
Изд. АИН РСФСР. М., 1955

内 容 提 要

这是一本專門討論兒童時期的認識興趣及其形成條件的教育心理學論文集，全書共九篇。作者們除了從心理學理論上闡釋了認識興趣的問題外，還分別就各種學科和遊戲對學前和學齡兒童進行了系統的實驗，論証了兒童認識興趣的發生和發展的條件。其中第一篇“認識興趣及其研究途徑”一文則從理論上論述了認識興趣的實質及其研究的途徑，尤其值得注意。

本書譯自俄羅斯聯邦教育科學院通報 1955 年第 73 期。

6A-318-1-3

目 录

- 認識兴趣及其研究途徑 Л. И. 鮑若維奇(1)
学齡初期兒童學習興趣的產生和發展 М. Ф. 莫洛佐夫(16)
遊戲對於形成學生的學習態度和學習興趣的作用
..... Φ. И. 弗拉得金娜(61)
學生的學習興趣與其關於未來職業的志向之間的聯繫
..... Л. В. 勃拉果納傑席娜(95)
兒童在閱讀科學通俗讀物的過程中興趣的發生和變化的心靈
條件 Н. Г. 莫羅佐娃(119)
知識介紹性書籍中所研究的事實的社會意義對學生興趣的影響
..... С. Г. 雅柯布松(183)
大班學前兒童對知識介紹性童話的科學內容發生興趣的條件
..... Р. Д. 特里蓋爾(199)
在教學工作中提高一年級學生智力積極性的心理條件
..... Л. С. 斯拉維娜(226)
文學學習對於學生獨立閱讀的影響 Л. В. 勃拉果納傑席娜(266)

認識興趣及其研究途徑

Л. И. 鮑若維奇

—

培养学生的認識兴趣，是使学生深入而巩固地領会科学基本知識、掌握基本的生产技术知識、扩大学生的眼界的必要条件。這是一項特別緊要的教学任务，因为科学知識在我們的社会里是爭取建成共产主义的極其重要的武器。尽管兴趣問題具有重大的意义，很久以来它又是許多心理学家特別是教育家所留意的問題，但直到目前它还是沒有被研究深透。

早在 18 世紀末和 19 世紀初，兴趣的概念就已經牢固地进入了哲学、教育学和心理学著作中。J. F. 海尔巴特就是当时的先驅者之一，他試圖闡明兴趣的本性和它的屬性，並确定它在兒童教育和教学中的作用。海尔巴特以后，对兴趣进行研究的有好几十位研究者。他們試圖弄清楚兴趣的起源，把兴趣加以分类，找出兴趣的發展阶段和培养兴趣的方法。兴趣也是苏联心理学家研究的課題。

但是，对於兴趣的本質、对於它在一个人的生活和活动中的作用，却至今还没有一个統一的看法。關於如何培养和引起兒童对知識的兴趣，虽然众說紛紜，可以找到数百种意見，但是客觀地查明的兴趣形成規律却仍付缺如，甚至連關於各种年齡兒童的兴趣特点的精确而合乎事实的描述也沒有。

而且，“兴趣”这一概念的使用直到目前也还很不固定，含义很多，莫衷一是，有时簡直使人摸不着头脑，究竟这一概念所包括的是哪些現象和事实。有时候，“兴趣”这一概念被使用得非常广泛，它表示主觀趨向的任何一种形式；有时候，它仅表示同主觀的認識活動相联系的那些能动形式；有时候，“兴趣”这一概念又被缩小成某一个方面的概念等等。

C. A. 安南宁以其巨大而精密的劳动研究了兴趣的各种哲学上、教育学上和心理学上的理論(这些理論一直流行到 20 世紀初叶),他得出了一个悲觀的結論,說这种一般意义上的兴趣是不存在的,他說:“注意和精神涣散的状态是有的,我們用以評价一切的种种感觉也是有的,也有滿意和痛苦……目标指向种种客体的冲 动也存在,但却並不存在只能被称为兴趣的这样一种心理現實。”

因此,安南宁做出結論說:“把兴趣用作在心理世界中有某种固定的真实的东西与之相适应的概念,会使我們自己和別人得到錯誤的認識……这無疑是在向心理学术語中輸进混乱和不确切,只会使人产生困惑和誤解,因此,——他肯定地說,——从心理学中取消兴趣,不仅有利於心理学,而且也有利於教育学,其重要性且不次於前者。”¹⁾ (着重点都是我加的——本文作者)

应当指出,最近一个时期以来,在兴趣問題中也还缺乏足够的明确性和肯定性。

苏联心理学中研究兴趣問題的水平所以不高,其原因首先在於在解决这个問題中沒有足够徹底地应用馬克思主义的基本原理,缺乏完全适合的研究方法。这就阻碍了心理学在其一切方面的發展;但是在認識的心理过程方面,上述的錯誤和困难,已經相当迅速地和容易地被克服了;而同个性及与其直接有关的問題(兴趣問題也是和它有关的)的研究,直到目前还停留在寻找正确的研究途径的狀況中。

根据对苏联心理学和教育学書籍中的兴趣問題研究狀況的分析,可以做出以下几点很难令人自慰的結論。第一,苏联心理学家們从事研究兴趣問題的寥若晨星,而相反地个性心理学領域中的其他一切問題却都有人研究。其結果,就使我国直到目前还没有必需的事实材料,可以用来建立初步的理論原理,並以此为基础开展对这个問題的进一步研究。第二,我們現在还缺乏对兴趣进行客觀研究的足够成熟的方法。其結果,个人的主觀的意見或觀察者的直接印象便成为兴趣存在或不存在的唯一标准。除此以外,还应当对兴趣或者从它的內在、主觀

1) C. A. 安南宁: 現代心理学和教育學說中的兴趣。1915 年,基輔版,第 477 頁。

方面，或者从它的內容方面繼續进行研究，也就是研究兴趣指向的目标是什么，兒童对周圍現實中感到兴趣的是什么，等等。認識的心理過程——知覺、記憶、思維等——在苏联心理学中是被作为心理活動的特殊形式來研究的（而且这些研究已經剖明了這些活動中的每一种活動的特点和性質）；但和这同时，对兴趣还应当繼續單从它的由这一或那一对象引起的體驗来进行研究。最后，第三，这对我们也是最重要的一点，苏联心理学家还没有嘗試揭开兴趣發生的客觀条件、它在生活和主觀活動中的职能、它和个性的联系。換句話說，對於兴趣的研究还没有採用巴甫洛夫的基本原則——有机体的生命活動的一切形式决定於生存的条件。对兴趣的研究过去一直沒有充分地考慮到人的生活的一切条件，並且也沒有考慮到个性和周圍社会現實的相互关系。

上述这些原因，我們認為也是苏联心理科学中兴趣問題的研究水平所以低的原因。

二

这本呈獻給讀者的集子，主要研究了学齡期中的兒童的認識兴趣的特点、这种兴趣的形成和它們在兒童的學習活動中的作用。这些研究是在最近六至八年以來的几个不同时期中进行的。因此，它們在运用實驗方法的水平方面也各不相同。虽然如此，但我們認為公佈所有这些材料是适宜的，因为在这些材料的每一篇材料中都在或大或小程度上运用了一种研究學習兴趣的新方法，一种为在心理学中採用巴甫洛夫學說的許多重要原則的要求所決定的方法。

在轉入概略介紹本集子中的各篇著作和总结这些著作所提出的結論以前，必須談一談巴甫洛夫關於动物和人的高級神經活動生理學的學說出現以后，据我們看來，对兴趣問題應作如何理解。这样的考察應當把認識兴趣心理学的基本原理确定下来，並把它摆到更可靠的自然科学的基础上去。

對於“兴趣”这个概念的闡釋，我們決無那种一举而完善地闡明其心理学上的實質和生理學上的本性的企圖。这是不可能的，其所以不可能，首先是因为苏俄教育科学院学齡兒童教育心理学實驗室提出的

任务很狭窄，只不过是想研究一下我們的学生的認識兴趣（主要是教育方面的）而已；其次是因为我們所拥有的材料还不能为这方面的广泛的科学概括提供足够的根据。因此，对本文中所敍述的原理，应当看成是一些預試性的初步原理，也就是關於兴趣的實質的某种假設性的觀念。但是如果沒有这种观念，对这个問題就不可能进行实验了。

首先，在着手对兴趣进行研究的时候，我們不把它看作是一种孤立的心理現象，而把它看作是这样一种現象，这种現象只有从人同周围現實生活的相互关系中，也就是从研究人的基本生活需要和意志中才有可能了解。換句話說，我們对兴趣是从它在人的生活和活动中所起的作用的觀点来进行研究的。正常的人的生活，按照巴甫洛夫的意見，是在於追求一切可能的目的，为了达到这些目的，人的一切精力、人所拥有的一切手段（其中包括精神的手段）全都被运用起来了。

巴甫洛夫写道：“分析动物和人的活动，使我得出一个結論：在各种反射之間，应当确定有一种特殊的反射，目的反射——力求握有一定的刺激物的意向，这里所了解的握有和物都是广义的。”¹⁾（着重点是我加的——本文作者）

他在別处写道：“目的反射有着巨大的重要意义，它是我們当中每一个人的生命力的基本形式。”²⁾

一个人在生活中向他自己提出的和他所力求达到的目的，在巴甫洛夫看来，可能是極其多种多样的，但是它們决定於一个人的生活狀況，并且产生於他那“……力求使自己及其亲属拥有迫切需要的粮食，力求守住自己的生活陣地”³⁾的意願。因此，巴甫洛夫着重指出，“目的反射”的基本路線首先是同对維持一个人的生命所必不可少的各种需要的得到滿足联系着的，其次是同他在一定的社会狀況中同样必不可少的那种需要的得到滿足联系着的。巴甫洛夫認為，目的反射如遭到抑制、阻碍，会使一个人变成“一种完全被动的生物，失却任何生活上的远景。”因此，对任何一种心理現象，特别是对兴趣，应当从人对現

1) 巴甫洛夫全集，第3卷，第306頁，1951年版。

2) 同上，第310頁。

3) 同上，第312頁。

实生活的基本关系方面，从人的一般意愿和生活观点方面，联系他向自己提出的目标进行研究。对成人和儿童的認識兴趣，也应当从这些方面进行考察。

但是，这种特殊的心理現象——对現實的認識兴趣——是从何而来的呢？它在一个人的生活和活动中有什么意义呢？

巴甫洛夫不止一次地指出了，在为数众多的反射中，存在一种特殊的反射，它是目的反射的極其重要的組成部分，这就是定向探究反射。巴甫洛夫認為，这种反射同食物反射一道，乃是最强有力的無条件反射之一。以这种反射为基础，主体在周围世界中的定向以及他的适应行为才得以实现。

巴甫洛夫写道：“每一天我們都要求我們所必不可少的那种物質，作为完成我們的生命過程的原料，”这种原料就是食物。“和这同时，任何一种降落到我們头上的刺激物，时时刻刻都会从我們方面引起相应的运动，以便更好地、更完全地了解这种刺激物，”並从而更好地了解周围环境。“我們詳細地觀察那出現在我們面前的形象，聽听傳來的声音，竭力吸入那飄到我們跟前来的香气，而如果有一件新物体放在我們旁边，我們就会去撫摸它，對於任何新的現象和物体，我們通常都会用相应的知覺表面、相应的感覺器官去了解或触撫。”¹⁾这也就是定向探究反射（“这是什么”反射），它是进一步發展的源泉——一个人的認識活动及其認識兴趣的生理基础。

巴甫洛夫認為，定向反射是“最一般的”又是“最强有力的”反射，它伴随着人的一生，也伴随着任何动物的一生，从他出生的第一天起直到最后的一天。²⁾

探究反射是从警觉反射中成長出来的。这情况再一次地指明了探究反射的生物学的职能、动物在周围环境中的目的在於适应它並維持本身生命的定向的职能。巴甫洛夫說：“我們所有条件反射論者都知道得很清楚，只要一出現任何新的刺激物，不論是視覺的、听覺的或触覺

1) 巴甫洛夫全集，第3卷，第308—309頁，1951年版。

2) 同上，第310頁。

的，反正都一样，动物就立刻停止自己的活动。这情况的道理很简单……因为牠不了解周围环境，牠是第一次看到它，第一次听到它，所以牠应当在新的环境中确定自己的行为、自己的动作。

“任何动物都开始於生物的先天性的警觉反射。这也就是我們所称的‘被动防御反射’。”巴甫洛夫接着又說：“然而，事情並不是到此就完了。这种反射还将逐渐地被探究性越来越强的定向反射所胜过，以迫使动物向前迈进，进入新的环境中。”¹⁾（着重点是我加的——本文作者）

因此，先天性的警觉反射，用巴甫洛夫的話來說，仅是某种时相或阶段，它正在逐渐地消灭，而代之以探究反射。开始时是恐惧（未驯服头，且莫涉水），以后便变成好奇了。

根据以上所述，可以更清楚地看出探究反射的生物学的职能。这种反射使动物有可能了解周围环境，“进入对牠說来是新的环境”，以维持和保衛牠自己的生命。

巴甫洛夫認為，这种反射乃是人的定向認識活動、他对周圍的兴趣、他对認識的渴望的进一步發展的自然的生物学的基础。

他写道：“在我們这里，这种反射已經向前走得異常远了，最后它終於表現为一种好学求知精神，这种精神建立了幫助我們至高無上地、無穷無限地了解周围世界的科学。”²⁾（着重点是我加的）

巴甫洛夫不止一次地談到了關於人的定向反射和兴趣之間的联系的看法。他在批評一位資产阶级著作者的觀点（这位著作者力圖證明在人的和动物的“知識修养”之間存在無法逾越的鴻溝）时，这样說：“这位作者解釋道，在动物身上，牠們所做的一切都是由食物本能、积极的性本能、防御本能等所引起的，而在我們就不同了。我現在正在对猴子进行一些研究，我要說，牠們也具有毫不含糊的求知慾。我們的求知慾就是从这种定向探究反射中發展出来的，它是这种反射的繼續和扩大。”（着重点是我加的——本文作者）

1) “巴甫洛夫星期三”，第2卷，第587頁，1939年版。

2) 巴甫洛夫选集，第4卷，第28頁，1951年版。

但是，使我們感到兴趣的，当然不仅是动物的探究反射和人的兴趣之間的生物学的繼承性；使我們感到兴趣的，還在於那种使人的兴趣有別於动物的無条件定向反射（这种反射是和牠們只存在本能的要求和冲动联系着的）的特殊性。

依照巴甫洛夫对定向反射及其生物学作用的了解，应当認為有机体和周圍环境的相互关系越复杂和多样化，那么它的定向探究反应也就越复杂和多样化。

的确，如果注意到有着比較复杂的神經組織的动物如狗的动作，注意到那种对周圍現實的关系比較細致而多样的动物如猴子的动作，那就可以看到，牠們的探究反射要表現得比較清楚一些，而且主要地还帶有“探究性的”动作的性質。

巴甫洛夫不止一次地不仅指出了“猴子的定向反射或探究反射是異常發達的”，而且指出了这种反射在这些动物身上帶有一种特殊的性質。如果说在狗的身上定向、熟悉周圍环境还未具备專門化活动的方式，那末在猴子身上却就可以看到这种目的在於熟悉周圍环境——新事物、新現象——的特別行动方式了。巴甫洛夫在描述猴子的动作时，开始使用了像“好奇心”、“求知慾”之类的詞語，而他在描述狗的动作时却避免使用这些詞語。他着重指出，还在猴子身上就可以看到一种特殊的定向活动，它同动物的机体要求沒有直接的联系。

当然，巴甫洛夫所有關於所謂猴子的“求知慾”的言論決不是說，他是要把对現實生活的認識兴趣、那种和人或甚至和幼兒的認識兴趣相似的兴趣硬加到这些动物的身上去。“好奇心”、“最純潔而無私的求知慾”等說法，仅是一些借喻，它們在巴甫洛夫的言論中帶有假定的、描述的性質。但是尽管如此，巴甫洛夫所以对猴子的“探究性”行动作这样的描述，还是要指出这是一种早在动物發展阶段上就出現的定向行动的發展中的新时期。后来，巴甫洛夫在解釋这种行动时指出，这种行动在其自身軀体中也正就是这同一种定向反射。这就非常清楚了，原来巴甫洛夫是要在他的一切觀察中力求表明在最复杂的神經心理活動同較低級的神經生理過程之間的亲属关系和联系。他认为重要的是要填平那由資产阶级心理学者在心理和腦子、反射行为和意識行为之間

設下的鴻溝。他作为一个生理学家和自然实验家的最重要的任务也就在这里。而对於我們，重要的不仅是找到这些连接的环节，不仅是要把心理現象同生理現象联系起来，而且要表明这些有別於較低級的活動方式的新活動方式的特点。

我們發現，在猴子的定向活动中呈現一些有別於狗的定向反射的新特点。我們根据巴甫洛夫学說，了解到产生这些特点的可能性是和那些比較复杂的相互关系，即处在較高生物發展阶段的动物和牠周围环境的关系的出現联系着的。

猴子的那种由其机体和环境的联系的复杂性質所引起的定向探究行为，看起来必有一些新的、比較复杂的神經機構來实现这联系。

遺憾的是，定向反射、探究反射的實驗研究是巴甫洛夫關於高級神經活动的學說中的若干研究尙少的問題之一。这就使現时解决關於动物和人的定向行动在神經機構的發展過程中的变化的問題遇到了困难。但是尽管如此，我們还是有一切根据来設想，在猴子身上我們所看到的已經不是無条件定向反射，而是条件反射性的定向反应了。

A. Г. 伊凡諾夫-斯莫林斯基和他的同事們在兒童中所进行的研究工作表明，不仅存在無条件的定向探究反射，而且存在条件的定向探究反射。

这些事实表明，定向探究行为是不仅隨着动物和人的种族經驗的增多，而且隨着其个体經驗的增多而日趋复杂化和發展的。

A. Г. 伊凡諾夫-斯莫林斯基写道：“应当說，定向反射在兒童的行为中佔有很大的地位和具有巨大的意义，这类反射隨着年齡的增長和經驗的获得而逐漸地复杂化起来。”

他接下去說：“兒童对他周围的这些或那些人的积极反应，在很大程度上决定於这些人是否具有引起他的‘兴趣’的本領，也就是以定向反射或探究反射來强化兒童的本領。”¹⁾（着重点都是我加的——本文作者）

1) A. Г. 伊凡諾夫-斯莫林斯基：研究人的条件反射的方法，1933年，莫斯科版，第47頁。

因此，依据高級神經活动生理学的資料，我們完全有权設想，定向探究行为的發展首先是同有机体和环境之間的越来越复杂的相互关系，其次是同那些实现这种相互关系的神經联系的日益复杂化联系着的。保存在狗身上的那种無条件定向反射（按照 Г. П. 席列內依的实验，这种反射甚至在大腦半球被截除的情况下也存在），在發展过程中日益获得了复杂得多的定向探究行为的性質。而定向探究行为無疑是以皮質活动为基础的，而且有暂时联系的机构作为自己的生理基础。

这种和經驗积累联系着的条件反射性的定向行为，我們早在猴子身上就可以觀察得到。毫無疑問，如截除了猴子的大腦，牠們的探究行为也就被完全破坏了。

在人身上，我們發現更加复杂的、在性質上迥然不同的定向探究活动方式。人的（包括兒童的）定向探究活动的根本不同点在於以下兩個基本事實上。第一，这种活动确实是“無私的”，这就是說它不和任何的生物要求甚至直接的实际要求的得到滿足發生联系；第二，它的目标所指向的是一种不能直接作用於知覺的物体。換句話說，人的探究活动具有理論性質，它是由对認識的一种要求，即認識兴趣所引起的。

И. М. 謝琴諾夫說：“人体組織中只有这样一种特質还完全未被弄清楚；由於这种特質，早在幼年时期就使兒童表現出某种对物体作詳尽分析的本能兴趣，这种分析同他对空間和時間的理解沒有任何直接关系。高級动物就牠們的感觉机构來說（至少就表面的尖端來說）按理也能够很詳尽地进行分析……但是不知为什么牠們既不会分析，又不会綜合从定向所达范围内获得的印象。动物一生都是最狹隘的实践者和功利主义者，而人却早在童年时代就开始做一个理論家了。”¹⁾

我們認為，这种从定向探究活动向性質上崭新的人的阶段的过渡，在謝琴諾夫还是一个未解之謎，只有到巴甫洛夫和他的学生們的學說，即他的關於兩种信号系統共同工作的學說出現以后，才开始为人們所了解。

动物身上只有第一信号系統存在，虽然它也使动物有可能同周围

1) И. М. 謝琴諾夫：思想的要素，1943年，莫斯科—列寧格勒版，第184頁。

环境的無數現象联系起来,並且使它們有可能“更深入地进入这环境”,但是动物的定向活动終究只限止在牠所直接面对的环境里,限止在那些直接作用於相应感受体的影响里(或它們的痕迹里)。而第二信号系統、語言(信号的信号)的产生,却扩大了人在其中活动的那些条件的范围。有了語言,人仿佛“从现实中飞翔出来了”,而且同时获得了不仅在直接看到(听到、触到)的事物的范围里,而且在用語言来掌握人类經驗的范围里开展活动的可能。換句話說,人获得了不仅在感受的范围里,而且在想像和理解的范围里开展活动的可能。

巴甫洛夫写道:“不必化多大力气去想像,就可以立刻看出,簡直有無數的条件反射是經常地通过人的極其复杂的系統来实现的,而这种系統不仅在極其广泛的共同自然环境中起作用,而且也在特殊的社会环境中起作用,其規模之大达到遍及全人类的程度。”¹⁾

由此可見,随着第二信号系統的出現,在有机体的生命活动中,在它和周圍环境發生相互关系的方法中开始树立一种新的神經活動原則、用語言来抽象和总结第一信号系統的無數信号的原则。这一原則从根本上改变了定向的性質,使它变成为特殊的人的东西。它造成了“……在周圍世界中的無穷無限的定向,並建立了人的高級适应——以全人类的經驗的形式出現的和以專業化形式出現的科学。”²⁾

这样,由於語言,人开始生活和行动在他所了解的事物的廣闊范围里;通过第二信号系統,他变成了“现实的主人”(巴甫洛夫語),並开始感到掌握有关这现实的知識的需要,因为知識乃是了解现实的必要条件。

A. I. 伊凡諾夫-斯莫林斯基和他的同事們的工作,正在逐漸地掲明和确定那些建立在兩种信号系統的共同活动的基础上的神經機構。

關於我們所感兴趣的問題,也就是人的定向探究活动向自觉的理論計劃过渡的生理基础的問題,我們想举出以下兩点为 A. I. 伊凡諾夫-斯莫林斯基根据研究結果而提出的原理。

1) 巴甫洛夫选集,第3卷,第2册。1951年,莫斯科—列宁格勒版,第325頁。

2) 同上,第215頁。

第一，在人的大腦皮質里，条件無条件暫時联系退居次要的地位，讓位於在性質上和前者不同的条件条件暫時联系。語言基本上是条件条件联系之間的联系。

第二，A. I. 伊凡諾夫-斯莫林斯基的實驗表明，条件刺激物和条件联系从第一信号系統傳到第二信号系統，是以自觉過程为基础的。

由此可見，人的自觉的理論活動从生理特征方面来看並不是别的什么东西，乃是同一种反射活動，不过这种反射活動是在第二信号系統的水平上产生的罢了。思維也是这一类的信号活動，它的機構乃是語言起点的条件条件联系。

除此以外，从伊凡諾夫-斯莫林斯基的研究中，我們还知道了：兒童的定向探究活動大部分是在第二信号系統的水平上进行的，語言甚至在很年幼的兒童身上也会引起定向探究反應。

由上述可見，第二信号系統的产生，从性質上改变了人的定向探究活動，保証这种活動具有为动物所不可能有的形式。只有巴甫洛夫和他的學生們的關於兩种信号系統共同工作的學說，才使我們有可能了解在人身上产生定向探究活動的可能性。人的定向探究活動帶有純理論性質，它的目標指向那超出於直接感受範圍的对象、那同某場合和某環境的实际任务不發生直接联系的对象。

正是巴甫洛夫關於第二信号系統中“特別附加物”的學說，才使我們有可能回答謝琴諾夫的這一問題，即：为什么高級动物虽然存在足够發達的“感覺器官”，而仍不能在自己的定向活動中提高到這一理論水平。只有根据人的高級神經活動的社會性質——語言的存在，才能从原則上了解这种从动物到人的質的飛躍的可能性。

因此，在对上述的一切作出总结时，我們可以作出如下結論：和动物(牠的生存受适应於直接圍繞着牠的和影响着牠的环境的限制)不同，人是生活在和行动在广闊的人类关系的世界里，他不仅要考慮直接感受的东西，而且要考慮他所拥有的有关現實的一切表象和知識。由於人的生活的社會性質，这已經成为可能了。社會性質使人产生了人和环境联系的新的“機構”——第二信号系統機構。

人的生活的新条件，还使他的定向探究活動具有一些新特点。在

动物身上，定向反射帶着無条件的性質，它是为了回答直接作用於牠的新刺激物而产生的，並且执行其动物在直接圍繞着牠的环境中的定向的职能，以便最好地适应这环境。而在人身上，定向探究活动却具有主动性过程的性質，这过程是在第二信号系統的水平上完成的，其目的在於了解广泛的现实生活，并执行以有关这现实的知識来武装人而便更好地了解现实的职能。

由於語言的存在，人积累了知識。知識使人有可能不仅看到周圍的事物，而且了解那些离开人的直接感受和个人經驗的范围很远的事物。如果人發現他的知識中有空白点，妨碍了他建立正确的世界观，或者如果他碰到了和他所已有的概念相矛盾的事实，那他就会产生一种去熟悉它們、理解它們的要求。这种对帮助人了解现实的知識的要求，就是我們所說的認識兴趣。在主观上，这种要求表現在一种充满情感的特別状态中，也就是表現在一种因認識、熟悉一种物体而深感满足的心情中，一种想知道得更多、更远更深地深入到現象中去的希望中。而在客观上，兴趣並不是别的什么东西，它乃是一种被提高到第二信号系統水平的定向探究反射活动。

也像一切要求一样，認識兴趣是和大腦皮質中最大兴奋中心的出現联系着的；人在满怀兴趣的状态下所感受到的一切会被掌握得既迅速又牢固，这事实正好从这里找到生物学上的解釋。

也像任何要求一样，認識兴趣具有巨大的兴奋力，它迫使主动地去求得認識，主动地去寻找满足其“知識渴望”的方法和手段。

因此，兴趣永远以人对现实的定向为自己的源泉和目的，也就是说，它永远归根結蒂帶有实践的、“功利主义的”性質。但是在有些場合，它可以和实际要求相联系；在另外一些場合，这种联系可以帶有間接的性質。在后一种場合下，往往被叫作“無私的”兴趣。

三

本書中發表的研究論文是从各方面来研究兴趣問題的。在 J. C. 斯拉維娜（“在教学工作中提高一年級学生智力积极性的心理条件”）和 J. B. 勃拉果納傑席娜（“文学學習對於学生独立閱讀的影响”）的研究