

为什么資本家發財 而工人貧窮

——資本主義積累的一般規律

苏联 德·捷尔諾莫尔吉克著

38
1224

5510

14

四川人民出版社

4(1)24

116687

5/5510

K.4

为什么资本家发财 而工人贫穷

苏联 德·捷尔诺莫尔吉克著

孙本义 陈宗亮译

四川人民出版社

1957年·成都

Д. Черномордик
почему
богатеют капиталисты
и беднеют рабочие

1956

Госполитиздат

本書根据“苏联國家政治書籍出版局”
1956年版本譯出。

为什么資本家發財
而工人貧窮

苏联 德·捷尔諾莫尔吉克著
孫本义 陈宗亮譯

☆

四川人民出版社出版
成都狀元街20号

四川省書刊出版業營業許可証出字第1号
新華書店四川分店發行 四川人民印刷厂印刷

開本 787×1092 1/32 · 32頁 · 2印張 · 48,000字

1957年5月第1版 1957年5月第1次印刷

印數 1—5,892 定价: (7) 1角9分

統一書号: T8118·19

目 錄

要懂得積累規律，就必須了解什么是資本主義·····	(2)
馬克思怎樣理解積累·····	(10)
为什么必須懂得什么是資本的有機構成·····	(16)
資本主義積累的一般規律·····	(26)
資產階級社會對立的兩極·····	(38)
馬爾薩斯主義者——資本主義的辯護人·····	(45)
馬克思經濟學說的革命力量何在·····	(57)

我有一个老朋友，叫捷尼斯·安德列也維奇，是莫斯科鐵道总站一条綫路上修車庫的木工。論年齡，他已不算年輕，但也不很老。他是一个先進工人，过去因为貧窮而沒有充分受到教育，但很渴望知識。他在任何时候，不僅对有关政治問題的科學論文，而且对有关自然科學、技術、發明和發現的科學論文都很感興趣。近來他十分关心这样一个問題：为什么甚至在那些最富有的資本主義國家里工人的生活却十分窮困。

不久以前，他給我打了個電話說：“我有事找你。我得到一本‘資本論通信集’。我是想通过自学來了解政治經濟學的，但是讀起來相當困難。不过我还是把這本書翻了一遍。在這本書中，我特別感興趣的是馬克思寫的信。馬克思是多麼偉大的人物！馬克思多麼忠實于工人階級的事業！我一次又一次地讀着他在1867年4月17日寫給貝克爾的信。他在这封信里談到‘資本論’第一卷時寫道：‘無疑的，這是一顆在任何時候都打在資產階級頭上的最可怕的炮彈。’①你知道，現在我心里已很清楚地感覺到，馬克思的‘資本論’确实是对資產階級的一個打擊。然而，僅僅是心里感覺，那是不夠的。我要用理智、用頭腦來理解‘資本論’的力量在什麼地方。你能不能簡單扼要地用幾句話向我講清楚呢？”

我回答他說：

——捷尼斯·安德列也維奇，你是一個有經驗的師傅，你怎

①馬克思、恩格斯“資本論通信集”俄文本1948年版111頁。

么能希望一下子就通曉馬克思研究了許多年才得出來的科学理論呢？你想，如果你的學徒只學會了鉋，你是不會讓他去當五級工的吧。馬克思的理論也不是一下子能學通的。要理解他的關於“最可怕的炮彈”那幾個字，首先就要了解什麼是資本主義積累的一般規律。而要理解這一規律，又必須要知道，什麼是價值和剩餘價值，什麼是再生產，什麼是資本的有機構成以及其他問題。電話里是講不完的。禮拜天到我這裡來談談吧。

以後我們就進行了好幾個禮拜的談話。

要懂得積累規律，就必須了解什麼是資本主義

——我們就照我們商量定了的那樣來進行吧，——第一次談話一開始，我就這樣對捷尼斯·安德列也維奇說。——在研究資本主義積累規律以前，我們要簡單扼要地搞清楚一些最必要的問題。第一個需要搞清楚的問題就是：資本家從哪裡獲得巨額利潤來積累更多的資本呢？對這個問題你怎樣回答？

——對這個問題我是這樣回答的：資本家之所以能獲得利潤，是由于他在出賣自己的商品時所得到的錢比他生產這些商品所耗費的錢要多。

——對，換句話說，就是資本家在市場上出賣的商品的價格要比他自己花費在這個商品上的貴。但是，他為什麼能做到這一點呢？要知道，市場上的價格並不是隨便確定的，並不是某個賣主或買主想要怎麼確定就怎麼確定的。這裡的問題要比一下就能了解的問題複雜得多。要了解怎樣確定商品的价格，就必須要懂得價值規律。哪裡有商品生產，也就是說，哪裡的生產者不是為了滿足自己的需要，而是為了交換、為了在市場上出賣而生產產品，哪裡就不能不有價值。我們就舉一個最簡單的例子來說吧。有兩個手工業者——木工和鞋匠——在相鄰的地方工作。木工花

了一天時間做了兩張凳子，鞋匠花了兩天時間做了一雙皮鞋。這里我們假定他們兩人所用的材料的價值是相等的。比方說，木工到自己的鄰居鞋匠家里，問他願不願意用一雙皮鞋換兩張凳子。事情很清楚，鞋匠是不會同意這種交換的。因為他們是鄰居，每天彼此都看到，誰在做什么，誰做了多少工作。鞋匠一定會說：鄰居，你說什麼啦，你做兩張凳子只花了一天，可是我做一雙皮鞋却要坐上兩天哩。如果象你所說的那樣進行交換，那就等于我替你多干了一天活了。如果你給我四張凳子，而我又恰好需要四張凳子，那你就把鞋子拿走吧。

——請原諒，——我的對話人插嘴說，——按照你原來的說法，這兩個手工業者是應該在市場上出賣自己的產品的。可是你這里却說鞋匠和木工是鄰居式地彼此用自己的貨物來直接交換，而並沒有通過貨幣。

——我這樣來談交換是為了使問題簡單明了更容易理解起見。在古代，情況也確實是這樣的：人們用自己的商品直接交換，並沒有通過貨幣。以後情況就變了。隨着生產的擴大，用來交換的商品就越來越多。從許多經常交換的商品中，開始分出一种在某個地區內比較貴重的商品。這種商品可以用來購買任何一種其他的商品。起初，這種貴重的商品在各個不同的民族里有牲畜，有獸皮，有鹽，還有琥珀以及其他物品。最後，這種貴重的商品才是用來鑄造貨幣的金和銀。貨幣也是一種商品，可以用它來交換其他一切商品。其他一切商品都可以用貨幣來表現自己的價值。價格就是用貨幣表現出來的商品的價值。鞋匠把自己的皮鞋拿到市場上去出賣，比如賣8個盧布一雙。然後他問到了凳子的價格，在市場上是賣兩個盧布一張。於是他便用賣皮鞋得來的8個盧布買了4張凳子。這就是說，通過貨幣他把自己的一雙皮鞋與4張凳子作了交換。

——價值就是這樣表現的嗎？——我的對話人還沒有搞清楚

楚；——这与每个手工業者耗費多少劳动有什么关系呢？在市場上誰也不去計算这种或那种商品中投入了多少劳动。一張凳子的价格为两个盧布，一双皮鞋的价格为 8 个盧布，这本來是自然而然地确定下來的。

——可是为什么会确定一双皮鞋要比一張凳子貴 3 倍呢？这一点你考慮过沒有？

——我認為是因为皮的价值比木料高。

——你看，你自己也說皮的“价值”比較高。可是为什么呢？这个“价值”又意味着什么呢？上面我們曾假定这两个手工業者所使用的材料的价值是相等的，只是把他們縫皮鞋和做凳子所耗費的劳动加以比較。事实上材料的价值是不一样的，而且材料的价值仍然是由耗費在該材料上的劳动量來决定的。要得到做凳子的木料，就要耗費劳动，但这比要得到做皮鞋的皮子所耗費的劳动少得多，因为木料只要把樹砍倒，鋸成木板或木条就行了。可是要得到皮子，就得飼养牲畜，單是这一点就需要好几年，还必須把毛皮从牲畜身上剥下來，拿到制革厂里去加工，这就够复雜的了。然后还得在特別的工厂里把皮做成半制品。你看，要有多少个工作者劳动，才能使鞋匠得到做皮鞋的材料呵！所以縫成一双皮鞋所耗費的劳动要比做成一張凳子所耗費的劳动多。現在我希望你能明白，为什么皮鞋要比凳子貴吧。生產某种商品所耗費的劳动越多，这个商品的价值就越大，它就得按照比較高的价格出賣。当然，这里要把制成商品所耗費的全部劳动都估計進去，也就是說，要把最終制成商品的那个人的劳动以及采集、加工这个商品的原料的那些人的劳动都估計進去。

——等一等，——捷尼斯·安德列也維奇打斷了我的話，——如果另外有一个鞋匠，他用的材料的价值和木工的一样，但他縫成一双皮鞋不是花了兩天，而是花了三天。那怎么办呢？他能不能要求自己的一双皮鞋不只換 4 張凳子，而要換 6 張凳子

呢？我們知道，市場上同樣的商品只有一種價格。可是這裡就發生問題了：誰工作得懶一些，誰耗費的勞動多一些，那麼他所創造的價值就大一些，並且就能把他自己的商品賣得貴一些。這是不合理的。

——當然是不合理的，——我回答。——然而事情並不是象你所說的那樣。商品的價值並不是由某一個鞋匠所耗費的勞動量來決定的，而是由大多數鞋匠生產皮鞋通常所耗費的勞動量來決定的。如果大多數鞋匠通常做一雙皮鞋需要花兩天時間，而另外有一個鞋匠做一雙皮鞋卻花了三天或四天，那末他的商品的價值仍然等於兩天的勞動。

——我懂了，——捷尼斯·安德列也維奇非常滿意地說。——這就是說，商品的價值量是由在某種生產條件下生產商品所耗費的社會必要勞動量來決定的。這裡，衡量價值的尺度是很實在的。比方說，空氣並不需要花費勞動來製造，因此你要吸多少，就可以免費吸多少，正如從河里喝水一樣。可是，一旦安裝了自來水管，就得耗費勞動。為了使水通過水管，使水清潔，使水供給各住戶，這是必須要耗費勞動的。你看，這時水已具有了價值了。必須付錢才能用水。問題還在這裡，我們只是在討論手工業者，即靠自己勞動過活的人。可是要知道，我們感興趣的却是資本家。他們呢，並沒有在他們出賣的商品中投入自己的什麼勞動。

——不錯，但是他們僱傭了工人來生產商品。因此，資本家企業里生產出來的商品包含着僱傭工人的勞動。

——好，可是資本家從哪裡得到利潤呢？這一點我現在還不明白。在生產商品時，工人耗費了自己的勞動。由於耗費了這種勞動，他們便從資本家那里拿到一定數目的錢，即工資。既然商品的價值由工人的勞動來決定，而資本家又已經對工人的勞動給予了報酬，那末資本家的利潤到底從哪兒來的呢？看來，價值與利潤、價值與積累是沒有什麼關係似的。

——問題就在于資本家對工人的勞動並沒有完全給以報酬。我們上面所談的是手工業者。可是，資本家和平常的手工業者有什麼不同呢？首先就是，在資本家的工廠里製造商品的只是雇傭工人，他們自己沒有原料、工具、設備等生產資料，因此為了不致餓死，他們只好把自己的勞動力賣給生產資料的占有者工廠主。在資本主義制度下，勞動力也是一種商品。如同所有其他商品一樣，它可以買賣，它具有一定的價值。

——可是怎麼知道勞動力這種商品的價值呢？怎樣來理解勞動力呢？要知道，這總不是一種普通的商品。

——這一點並不難理解。勞動力就是人工作的能力、勞動的能力。為了保持這種能力，工人就必須吃、穿、住、醫病、學文化等（在機器生產的條件下，資本家需要文化的工人）。所有這些都需要費用。此外，工人還需要養家，給家里人吃和穿（不管樂意不樂意，資本家總得使工人有後代，否則工人死了以後，就沒有人來接替了）。這樣，只要計算一下，一個工人和他的家庭一年之內需要吃多少肉、面包、油、蔬菜以及其他食物；他、他的妻子和子女需要穿多少雙鞋子和多少套衣服；他應當付出多少房租、醫療費以及其他費用，那末我們就可以知道，他的勞動力一年的價值是多少了。法國工會曾經計算過，要保證一個工人的最低生活，一年至少需要30萬法郎^①。這還是兩三年以前的事情，現在當然還要多些，因為法郎貶值了。用300個工作日來除30萬法郎，結果就可得出，法國工人勞動力的價值平均一天為1千法郎。

——對。這是不是說，如果資本家付給工人的工資一天為1千法郎，那末資本家就沒有剝削工人嗎？

——不，不！請你不要忘記，在我們這個時代，工人能够生

^①按照1956年4月1日的牌價1千法郎等於11盧布43哥比。

產而且正在生產的東西比維持其簡單生活所需要的要多得多。現在已經不是原始人那時的情況了。原始人工作用的勞動工具是最簡陋的，獲得的產品很少，因而隨時都不能滿足自己最微小的需要。就是以奴隸和農奴來說，他們所生產的東西已經就比他們所消費的要多，所以他們保證了他們的主人過奢侈而悠閑的生活。至於談到我們這個時代，那末人是用複雜的機器和器械來進行工作的，勞動生產率是很高的。雇傭工人生產的東西比奴隸和農奴生產的還要多，比他自己所消費的也要多。為了維持那種由資本主義制度所限定的生活水平，工人完全不需要工作十小時或八小時；而只要工作半天就足夠了，而且在現代技術條件下，工作時間還可以少些。但是問題就在於，資本家雇傭工人以後，迫使工人去作的工作比工人為了補償勞動力價值而需要作的工作要多一些……

——現在我懂了，——捷尼斯·安德列也維奇打斷了我的話。——原來是這樣：資本家雇傭工人，付給他必要的工資，使他能夠恢復自己的勞動力并繼續在企業里干活。為了補償資本家付出的工資，工人工作例如一天五小時就足夠了。但是資本家購買了工人全天的勞動力，他迫使工人一天勞動十小時，有時還要更多些。正如你所說，商品的價值由工人生產商品所耗費的全部勞動量來決定，在上面這個例子當中，就由工人一天工作十小時的勞動來決定。但資本家僅僅對這種勞動的一半才給以報酬。這樣，勞動力一天的價值和工人在十小時工作日內所創造的全部價值之間的差額，就是剩餘價值。換句話說，剩餘價值就是工人所創造的價值的一部分。資本家對商品的這部分價值並不付出代價，他在出賣商品時，把這部分價值變成錢，放進自己的腰包。這就是資本家得到的利潤。對嗎？

——是對的，——我回答說。

——不過，我還有問題要向你請教，——我的好學的朋友不

肯停息下來。

——那就請你提出你不懂的問題吧。

——你瞧，你已從理論上給我說明了資本主義剝削的實質是什麼。可是，我喜歡從實際上來了解這一切，這好比俗話所說的一樣，我要親手來摸一摸。那時，這一切就會在我的腦子里根深蒂固起來。剛才，你談到了工人是一半工作日為自己工作，而另一半則為資本家工作。可是，為什麼你要說是一半呢？這是你隨便舉出來的例子或者是你有什么根據呢？

——關於我所說的工人把工作日的一半無酬地交給資本家的事情，並不是沒有根據的。在1908年，俄國的工廠老板支付給工人的工資總共是5億5千5百萬盧布，他們獲得的利潤是5億6千8百萬盧布。請你看看，這5億5千5百萬盧布就是勞動力的價值，而這5億6千8百萬盧布就是剩餘價值。在那個時候，俄國有200多萬在工廠里做工的工人。可見，工人一年的平均工資為240盧布左右，而一月的平均工資則為20盧布左右。那末工廠老板從每個工人身上榨取了多少利潤呢？他們從工人身上榨取的利潤是與工人拿到的工資一樣多的，甚至還要更多一些。所以，工人是一小時為自己工作，一小時為老板工作，一半工作日為自己工作，另一半工作日則為資本家工作。現在，在某些資本主義國家里，情況還要壞些。工人為自己工作的部分比為資本家工作的要小得多。根據資產階級經濟學者遠遠不夠的統計，美國工人無酬地為資本家工作的時間，大約占工作日的60%。

——資本家把剩餘價值拿來作什麼用呢？難道他們把剩餘價值都吃光，都揮霍在各種各樣的享樂上？

——自然，資本家是要把一部分剩餘價值花費在自己悠閑而富豪的生活之上的。但這並不是全部。資本家要靠剩餘價值來增大自己的資本，開辦新工廠，購買新機器、原料等等。如果他們把剩餘價值都吃光，生產就會在原地停留，在原有規模上進行，

即進行簡單再生產。

——請原諒，你為什麼說同樣的事情，要用不同的字眼呢：
一會兒說生產，一會兒說再生產。生產和再生產有什麼區別呢？

——從字面上看來，似乎沒有多大的差別，實際上，在經濟生活中這兩者的差別無疑是很大的。當人們說到“再生產”時，意思是生產並不限於一次、一周、一月或一年，而是經常不斷地在更新着。面包是從面包工廠里烤出來的，煤是從地下開采出來的；在幾小時內就可以烤出一批面包，開采出一噸煤，但這種生產過程卻會不間斷地、不停歇地、日復一日地重復着。這就是再生產。如果面包、煤、礦物、電力的再生產停止了三四天，那末大城市和工業中心的全部生活就會停頓下來。假如沒有源源不絕的燃料運給發電廠以致它不能經常地生產出電力，那末工廠就要停工。

——我明白了。這是不是說，沒有再生產就不能存在和發展呢？

——完全對。但在資本主義條件下，再生產有一個重要的特點。主要的生產工具和生產資料掌握在發財的私有主手中。每個發財的私有主都懷着冒險而恐懼的心情來進行生產。因為任何那一個企業主事先都不知道而且也不可能知道，市場上需要多少以及什麼樣的商品，他的競爭者製造出了多少同樣的商品，居民購買這些商品的資金夠或者不夠。假如居民購買商品的資金不夠，那末有一部分商品就會賣不出去，那時企業主就要虧本。所有這些都是資本家所不能預見的。

——這樣說來，對資本家來說，再生產是有一定的危險的了。但總不能說，事情會變得好像資本家的投資是不合算的。誠然，資本家的行動必須小心謹慎。然而每個資本家卻是不僅力圖在原有規模上更新自己的生產，而且還要尽可能地擴大自己的生產。這裡的問題究竟在什麼地方呢？

——問題就在于別的資本家也想坐地發財，不打算在生產上作任何革新，可是競爭却迫使他非革新不可。因此，总有資本家是要采用新技術，增加產品，把更多的商品投入市場，低价出賣的。可見，在任何時候，資本家都必須擴大生產，以便超過競爭者，把持市場，獲取高額利潤。為了隨時擴大生產，資本家就需要把剩餘價值積累起來。因為擴大再生產要求積累，沒有積累擴大再生產就不能進行。

——談到這裡，我的對話人看了一下表，由於時間晚了，我們的談話不得不結束。我們約定過幾天再碰頭。

我們第二次談的是下面的問題。

馬克思怎樣理解積累

——捷尼斯·安得列也維奇，首先我想弄清楚，你知不知道什麼叫積累。當我們談到資本主義的積累時，我們指的是什麼？

——積累——這就是：資本家積蓄的錢愈多，積累就愈多。

——不，我的朋友，這樣說是不完全的。假如資本家積蓄了很多錢，但他卻用一百萬或者更多一些去修建華麗的公館或游艇，那這就不叫積累；因為這並不能使商品的生產擴大。積累的意思是這樣：資本家把出賣商品賺到的一部分錢，即一部分利潤或剩餘價值，用來購買新的機器、器具、原料、燃料以及增雇工人，即是說用來進行擴大再生產。

——這一點是人人都懂得而且也很簡單的。不用說，沒有新的工人和新的生產資料，怎能擴大生產呢？

——簡單倒是簡單，可是，事情並不會和它表現出來的外貌完全一樣。地球圍繞着太陽旋轉——這是很簡單的道理。每個中學生也能給你說明這一點。可是，要知道，在伽利略和哥白尼以前的許多世紀中，人們（其中也包括學者）卻深信太陽圍繞着地

球旋轉。而且在那時，誰要是不同意這種看法，那就要宣判他為異教徒，並把他放在火堆上燒死。

——這與太陽、地球以及一般的天文學有什麼聯繫呢？

——正如伽利略和哥白尼用新觀點解釋行星運動一樣，馬克思也完全用新的觀點來說明了生產是怎樣發展起來的。為了進行擴大再生產，就需要有追加的勞動力和追加的生產資料，這一點在現在看來是很清楚的，正如地球圍繞太陽旋轉而不是太陽圍繞地球旋轉這一事實一樣的清楚。可是，在馬克思以前，生活在十八世紀的某些經濟學家，例如英國的亞當·斯密，却不是這樣來考慮問題的。他們認為，資本家積累起來並投入生產的錢，完全用來增加在業工人的人數，用來支付工資。

——可是生產資料呢？

——這些經濟學家的錯誤就在這裡。對於積累來說，生產資料也是必需的，但這一點他們卻只字不提。馬克思把他們的這種說法作了根本的改正。

——真奇怪，機器、原料、燃料是進行生產所必需的，怎麼這些經濟學家連這樣簡單的道理都不懂。要知道，工人是不能憑空製造出產品的。

——為了更好地了解亞當·斯密的錯誤在什麼地方，懂得勞動存在着怎樣的形勢是有益處的。工人被資本家僱傭以後，工作一段時間，例如一天、一周，便能製造出必需的物品。當物品還沒有作成的時候，我們看到的是工人的活勞動，即工人勞動力的使用。這種活勞動與源源不絕的流水一樣，不斷地從工人身上輸送出來。在嚴寒的天氣下，流水便要凝結，變成一塊塊的冰，工人投入生產的活勞動也是這樣，最終要變成物品。這種物品就是勞動的結晶。體現在物品中的勞動是凝結的勞動，或者說是物化勞動。怎麼樣，這一點懂嗎？

——沒有多大困難，可是，很有意思的是對我說來也許這裡

有着某种新的东西。我从前是没有碰到过这个问题的。这是不是說，斯密不了解活劳动与物化劳动之间的区别的意义呢？

——正是这样。斯密的論断是这样：对于皮鞋工厂來說，皮子是原料，即生產資料，但对于制革厂來說，皮子却是制革工人活劳动的产品，是他們的劳动力耗費的結果；对于制革工人來說，獸皮是原料，是生產資料，但对于养畜人來說，獸皮已經不是原料，不是生產資料，而是他的活劳动的产品了。这就是說，斯密断定，生產資料、原料等等对整个社会來說，是活劳动耗費的結果，是劳动力耗費的結果。因此，只有新的工人才是擴大生產所必需的。根据这一点，斯密作出了結論，似乎社会上全部積累起來的資本都用來雇傭工人，都用來支付工資，都为工人階級所消費。馬克思的功績就在于，他指出了这些旧經濟学家的錯誤观点，并制定了資本主义積累的真正科学的理論。

——这个理論又是什么呢？大概也不是那么容易掌握的吧。要知道，我現在才懂得，政治經濟学是一門难懂的、复雜的科学。

——我可以用馬克思說过的一句話來回答你的这种說法：

“在科学上面是没有平坦的道路可走的，只有那在崎嶇小路的攀登上不畏劳苦的人，有希望达到光輝的頂点。”①如果你不畏劳苦并抽出一些時間來耐心地學習，那末我們終久是能掌握馬克思創建的積累理論的實質的。

——对，我同意。为了懂得这个理論而下工夫是有意义的。

——不过，你还得注意到事情的一个非常重要的方面。馬克思主义政治經濟学是这样一門科学，它不是用資本家的观点，而是用工人（整个社会財富都是他們用劳动从自然物中創造出來的）的观点，來考察一切經濟問題的。这就是說，馬克思主义政

①馬克思：資本論第一卷，第十九頁，1953年人民出版社版

政治經濟學武裝着先進的工人，使他們具有科學地批判資本主義的武器。要知道，你研究政治經濟學不是为了应付考試和得五分，而是為了更深刻地理解資本主義發展的規律以及資本主義的命運。我們在研究政治經濟學時，要認清資本主義制度下工人階級的狀況怎樣，為什麼工人階級反對資本主義剝削制度的革命鬥爭是必要的和不可避免的，為什麼這種剝削制度必然引起這種革命鬥爭。馬克思的積累理論的革命實質就在於此。如果我們很好地了解了這一點，那就可以說，我們談話的目的達到了。

談到這裡我們就結束了。我們約定了下次碰頭的時間。可是在約定的那一天，捷尼斯·安得列也維奇沒有來。我以為他在鑽研科學上害怕困難了，學習政治經濟學的勁頭不大了，可是，就在這時我收到了他的來信。

“老朋友，——他寫道——我不能來，我身體有點不舒服，但我沒有讓時間白白地過去。我在思考我們上次碰頭時你提到的問題——馬克思的積累理論的革命實質在什麼地方。現在，我正在讀有關的書。”

十一月十九日我給捷尼斯·安得列也維奇的信

要得到你隨時都在考慮的問題的回答，你就應該好好地想一想：為什麼資產階級時刻關心的是向工人灌輸這樣的錯誤觀點，即似乎積累起來的全部剩餘價值只用來僱傭新工人，只用來支付工人勞動力的工資。

十一月二十二日捷尼斯·安得列也維奇給我的信

你的意見對我很有幫助。應該說，如果贊同了積累起來的全部資本都用于工資的這種說法，那末結論就會是，資本積累完全對工人有利；積累增加多少，工人也就會增加多少。革命前我們的老板就這樣說：（當時一些覺悟不高的工人還相信這種說法）工廠主給工人工錢，他是“供養人”，是“象父親一樣的恩人”。他說，他是在找錢，是在增加利潤，然而他積累起來的一切却完