

古易

周

易說



古

周

易

呂祖謙撰

中華書局

叢書集成初編

易

說（及其他一種）

中華書局出版發行

（北京王府井大街三十六號）

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九九一年北京第一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一

統一書號：ISBN7-101-00894-1/K·367

重刻古周易序

吾郡先賢呂成公以博學魁儒。躋濂洛諸賢而起。於羣經之微言大義。咸有發明。垂爲著述。而其最有功於先聖者。則古周易一卷。尤昭然若揭日月而行。自康成輔嗣合彖象。文言於經。後之學者。取其便於誦習。而古本遂束之高閣。先生旁搜遠紹。因嵩山晁氏之舊。參互考訂。定爲上經。下經。彖上傳。彖下傳。象上傳。象下傳。繫辭上傳。繫辭下傳。文言傳。說卦傳。序卦傳。雜卦傳。十二篇。增以音訓。而古本易遂還其故。今從通志堂經解中錄出重梓。匪獨爲吾鄉道學光也。抑亦海內窮經之士所快覩而歛寶者夫。同治八年秋八月。同郡後學胡鳳丹月樵甫謹序。

周易本義考

御纂周易折中凡例云。易經二篇。傳十篇。在古元不相混。費直。王弼。乃以傳附經。而程子從之。至呂大防。晁說之。呂祖謙諸儒。以爲應復其舊。朱子本義所據者。祖謙本也。明初程傳。朱義並用。而以世次。先程後朱。故修大全書。破析本義。以從程傳之序。今案。易學當以朱子爲主。故列本義於先。而經傳次第。則亦悉依本義原本。庶學者由是以復見古經。不至習近而忘本也。

御製周易述義序云。詩義既竣。爰從事於周易。舉向所闡釋者。命詞臣條次其說。日一卦。一節。一詩。義之例。仍從朱子本義。用晁氏本。以應十翼之舊。編成復爲之序。

漢書藝文志云。易經十二篇。顏氏師古注云。上。下經及十翼。故十二篇。

孔氏穎達正義云。十翼者。上彖一。下象二。上象三。下象四。上繫五。下繫六。文言七。說卦八。序卦九。雜卦十。魏志云。高貴鄉公幸太學。問博士淳于俊曰。孔子作象。象傳。鄭元作注。其釋經義一也。今象不與經文相連。而注連之。何也。俊對曰。鄭元合象。象於經者。欲使學者尋省易了也。帝曰。若合之。於學誠便。則孔子曷爲不合。以了學者乎。俊對曰。孔子恐其與文王相亂。是以不合。此聖人以不合爲謙。帝曰。若聖人以不合爲謙。則鄭元何獨不謙邪。俊對曰。古義宏深。聖問奧遠。非臣所能詳盡。

晁氏說之。古易跋云。周易卦爻一。象二。象三。文言四。繫辭五。說卦六。序卦七。雜卦八。謹第如上。晉太康

河。汲縣舊冢得古簡編。科斗文字。散亂不可訓知。獨周易最爲明了。上下篇與今正同。別有陰陽說。而無象。文言。繫辭。杜預疑於時仲尼造之於魯。尚未播之遠國。而漢藝文志易經十二篇。施孟梁丘三家。顏師古曰。上下經及十翼。故十二篇。是則象。象。文言。繫辭。始附卦爻而傳於漢歟。先儒謂費直專以象。文言參解易爻。以象。象。文言入卦中者。自費氏始。初。費氏不列學官。惟行民間。至漢末。陳元方。鄭康成之徒。皆學費氏。古十二篇之易遂亡。孔穎達又謂。輔嗣之意象本釋經。宜相附近。分爻之象辭各附當爻。則費氏初變亂古制時。猶若今乾卦象。象繫卦之末歟。古經始變於費氏。而卒大亂於王弼。惜哉。奈何後之儒生。尤而效之。杜預分左氏傳於經。宋衷。范望輩。散太玄贊與測於八十一首之下。是其明比也。揆觀其初。乃如古文。尚書。司馬遷。班固序傳。揚雄法言序篇云爾。今民間法言。列序篇於其篇首。與學官書不同。槩可見也。唐李鼎祚又取序卦冠之卦首。則又效小王之過也。劉牧云。小象獨乾不繫於爻辭。尊君也。石守道亦曰。孔子作象。象於六爻之前。小象係逐爻之下。惟乾悉屬之於後者。讓也。嗚呼。他人尚何責哉。呂氏祖謙書古易後云。漢興。言易者六家。獨費氏傳古文易。而不立於學官。劉向以中古文易經校施孟梁丘經。或脫去无咎。悔亡。惟費氏經與古文同。然則真孔氏遺書也。東京馬融。鄭元皆爲費氏學。其書始盛行。今學官所列王弼易。雖宗莊老。其書固鄭氏書也。費氏易在漢諸家中最近古。最見排擯。千載之後。巍然獨存。豈非天哉。自康成。輔嗣合象。象。文言於經。學者遂不見古本。近世嵩山晁氏編古周易。將以復於其舊。而其刊補離合之際。覽者或以爲未安。祖謙謹因晁氏書。參考傳記。復定爲十二篇。篇目卷帙一。

以古爲斷。其說具於音訓云。

朱子書嵩山古易跋後云。按晁氏此說。與呂氏音訓大同小異。蓋互有得失也。先儒雖言費氏以象。象。文。言參解易爻。然初不言其分傳以附經也。至謂鄭康成始合象。象於經。則魏志之言甚明。而詩疏亦云。漢初爲傳訓者。皆與經別行。三傳之文。不與經連。故石經書公羊傳皆無經文。而藝文志所載毛詩故訓傳。亦與經別。及馬融爲周禮註。乃欲省學者兩讀。故具載本文。而就經爲註。馬鄭相去不遠。蓋做其意而爲之爾。故呂氏於此義爲得之。而晁氏不能無失。至晁氏謂初亂古制時。猶若今乾卦象。象并繫卦末。而卒大亂於王弼。則其說原於孔疏。而呂氏不取也。蓋孔疏之言曰。夫子所作象辭。本在六爻經傳之後。以自卑退。不敢干亂先聖正經之辭。及至輔嗣之意。以爲象者。本釋經文。宜相附近。其義易了。故分爻之象辭。各附其當爻下言之。此其以爲夫子所作。元在經辭之後。爲夫子所自定。雖未免於有失。而謂輔嗣分爻之象以附當爻。則爲得之。故晁氏捨其半而取其半也。其實今所定復爲十二篇者。古經之舊也。王弼註本之乾卦。蓋存鄭氏所附之例也。坤以下六十三卦。又弼之所自分也。呂氏於跋語雖言康成。輔嗣合傳於經。然於音訓乃獨歸之鄭氏。而不及王弼。則未知其何以爲二家之別。而於王本經傳次第。兩體之不同。亦不知所以爲說矣。豈非闕哉。

載周易會通

朱子書臨漳所刊易後云。右古文周易經傳十二篇。亡友東萊呂祖謙伯恭父之所定。而音訓一篇。則其門人金華王莘叟之所筆受也。熹嘗以謂。易經本爲卜筮而作。皆因吉凶以示訓戒。故其言雖約。而所包

甚廣。夫子作傳，亦畧舉其一端，以見凡例而已。然自諸儒分經合傳之後，學者便文取義，往往未及玩心全經，而遽執傳之一端，以爲定說。於是一卦一爻，僅爲一事，而易之爲用，反有所局，而無以通天下之故。若是者，熹蓋病之。是以三復伯恭父之書，而有發焉。非特爲其章句之近古而已也。音訓則妄意其猶或有所遺脫，莘叟蓋言書甫畢，而伯恭父沒，是則固宜。然亦不敢輒補也。爲之別見于篇後云。淳熙九年夏六月庚子朔旦，新安朱熹謹書。

朱氏鑑呂氏音訓跋云：先公著述，經傳悉加音訓，而於易獨否者，以有東萊先生此書也。鑑既刊啓蒙，本義、念音訓不可闕，因取寶婺臨漳鄂渚本，親正訛誤六十餘字，而併刊之。如豫爻之簪，晁作戠，婺、漳、鄂本作戲，損象之窒，晁作脊，婺本作脊，漳作脊，鄂作脊，則有未詳者，然非有害於文義，已足爲善本矣。至於嵩山古易跋語，先公嘗折衷晁、呂之說於其後，今三本所載不同，而文集中乃有晚歲書諉鄂教滕珙，以改換最後兩版者，其爲後出無疑云。鑑謹誌。

薛氏瑄讀書錄云：朱子本義，依古易次序，自爲一書，不與程傳雜，最可見象占卜筮教人之本意。後儒摘以附程傳之次，失朱子之意矣。

顧氏炎武日知錄云：周易自伏羲畫卦，文王作彖辭，周公作爻辭，謂之經。經分上、下二篇。孔子作十翼，謂之傳。傳分十篇：彖傳上、下二篇，象傳上、下二篇，繫辭傳上、下二篇，文言傳，說卦傳，序卦傳，雜卦傳，各一篇。自漢以來，爲費直、鄭元、王弼所亂，取孔子之言，逐條附於卦爻之下，程傳因之，及朱子本義，始依古文，故

於周易上經條下云。中間頗爲諸儒所亂。近世晁氏始正其失。而未能盡合古文。呂氏又更定。著爲經二卷。傳十卷。乃復孔子之舊云。洪武初。頒五經天下儒學。而易兼用程朱二氏。亦各自爲書。永樂中修大全。乃取朱子卷次。割裂附之程傳之後。而朱子所定之古文。仍復淆亂。象卽文王所繫之辭。上者。經之上篇。傳者。孔子所以釋經之辭也。後凡言傳者。放此。此乃象上傳條下義。今乃削象上傳三字。而附於大哉乾元之下。又削去上者。經之上篇六字。象者。卦之上下兩象。及兩象之六爻。周公所繫之辭也。乃象上傳條下義。今乃削象上傳三字。而附於天行健之下。此篇申象傳象傳之意。以盡乾坤二卦之蘊。而餘卦之說。因可以例推云。乃文言傳條下義。今乃削文言傳三字。而附於元者善之長也之下。其象曰。象曰。文言曰。字。皆朱子本所無。復依程傳添入。後來士子厭程傳之多。棄去不讀。專用本義。而大全之本。乃朝廷所頒。不敢輒改。遂卽監版傳義之本。刊去程傳。而以程之次序爲朱子之次序。相傳且二百年矣。惜乎。朱子定正之書。竟不得見於世。豈非此經之不幸也夫。程傳雖用輔嗣本。亦言其非古易。咸九三。咸其股。亦不處也。傳曰。云亦者。蓋象辭本不與易相比。自作一處。故諸爻之象辭。意有相續者。此言亦者。承上爻辭也。今四書版本。每張十八行。每行十七字。而注皆小字。詩書禮記並同。惟易每張二十二行。每行二十三字。而本義皆作大字。與各經不同。明爲後來所刻。是依監版傳義本。而刊去程傳。凡本義中言程傳備矣者。又添一傳曰。面引其文。皆今代人所爲也。

陳氏廷敬午亭文編云。程子作易傳。因王弼本。未暇更正。嵩山晁說之攷定古經。釐爲八卷。東萊呂祖謙

則定爲經二卷。傳十卷。朱子本義從之。故朱子曰。經則伏羲之畫。文王。周公之詞也。并孔子所作之傳十篇。凡十二篇。中間頗爲諸儒所亂。近世晁氏始正其失。而未能盡合古文。呂氏又更定。著爲經二卷。傳十卷。乃復孔氏之舊云。按。朱子此言。載於本義篇。幸古經之復正也。明永樂時。修五經大全。易則從程傳元本。而本義則以類從。夫以程子未及更定之書。取朱子從古經說易之辭。割裂參錯於其間。使古經已正而復亂。其最繆戾者。簡首仍載朱子幸古經以正之說。而又不言其從古經之故。是則所謂復孔子之舊者。果安在乎。至使前賢之意。乖刺不明。蓋於三百年。未有能正之者。成化間。奉化學教諭成矩。謂世之讀易者。先本義而後傳。遂獨刻本義行世。今傳戶誦者。成矩之書也。夫朱子因古經作本義。明初以本義參附於傳而一之。仍從今經。已失朱子之心矣。然猶曰未專朱子之書也。今矩所訂。儼然朱子之書。而不攷其本末。顛錯淆亂。則尤爲朱子之罪人矣。矩之陋。無足深責。然以一俗士亂聖經。而舉世人莫有正之者。豈不可慨也哉。

朱氏彝尊經義考云。按。程子易傳。依王輔嗣本。朱子本義。用呂伯恭本。原不相同。自克齋董氏合之。移朱子本。以就程子之書。明初兼用之。取士。其後學者多置程傳。專主朱義。於是姑蘇成矩。叔度爲奉化教諭。削去程傳。乃不更正。以從朱子之舊。當新饒時。楊文懿守陳序之。有云。是編異朱子元本。亦以便士也。好事者何容喙哉。文懿蓋心非之。而不能奪也。今用之三百年。習易者茫然不知本義元本。若矩者。豈非朱子之罪人與。王氏懋竑朱子年譜考異云。按。古易經二篇。傳十篇。後爲王輔嗣。鄭康成所亂。至宋。晁。呂。始

正其失。朱子本義從呂氏。其見於論說者詳矣。乃朱子沒。未幾。而門人節齋蔡氏已變其例。至度宗咸淳時。天台董氏乃合程傳、傳用王輔嗣本。本義爲一書。元文宗天歷時。鄞陽董氏從其說。而小有不同。至明永樂大

全。依兩董氏例。而又一以程傳爲主。反以本義附焉。坊刻則去程傳。而改本義從程傳本。於是朱子已正之古易。遂淆亂而不復可見矣。果齋作譜時。節齋本亦未出。後來改訂。至永樂大全而極。若坊刻之妄。亦不足置辨也。易記疑云。呂氏音訓一書。今不傳。今所刻會通附見於中。宜別出之。朱子明謂。朱子於他經皆有音。獨易無之。以有呂氏音訓也。則此書當以附朱子本義無疑矣。

古周易目錄

上經	五
下經	一三
彖上傳	二五
彖下傳	二八
象上傳	三二
象下傳	三五
繫辭上傳	三九
繫辭下傳	四三
文言傳	四六
說卦傳	七四
序卦傳	五〇
雜卦傳	五〇

東萊呂氏古易

宋呂祖謙撰 郡後學胡鳳丹月樵校刊

上經

下經

案前漢藝文志。易經十二篇。顏師古曰。上下篇及十翼。故十二篇。杜預春秋左氏傳集解後序曰。汲冢汲縣有發舊冢者。大得古書。周易上下篇。與今正同。別有陰陽說。而無彖象文言繫辭。疑于時仲尼造之於魯。而未播之於遠國也。然則戰國時。易固分上下經矣。繫辭上傳曰。二篇之策。萬有一千五百二十。所謂二篇。即上下二篇也。然則孔子時。易固分上下經矣。以此考之。易經之分上下。必始於文王作周易之時。近世晁氏編古周易。乃合而爲一。且謂後人妄有上下經之辨。何其考之不詳哉。

彖上傳第一

彖下傳第二

卦下之辭爲彖。唐孔氏曰。卦辭。文王所作。漢上朱震曰。文王卦下之辭。謂之彖。孔子序述其彖之意而已。故名其篇曰彖。使文王卦下之辭。不謂之彖。孔子何爲言。知者觀其彖辭。則思過半矣。夫子自謂如此。非遜以出之之義也。經。文王周公所作也。傳。孔子所作也。司馬談論六經要指。引天下殊塗而同歸。

一致而百慮。謂之易大傳。班固謂孔子晚而學易。讀之韋編三絕。而爲之傳。傳卽十翼也。前漢六經與傳皆別行。至後漢諸儒作註。始合經傳爲一耳。今王弼注本。首卷題曰周易上經乾傳。餘卷亦有泰傳。噬嗑傳。咸傳。夬傳。豐傳之名。蓋弼所用者鄭氏本。鄭氏既合彖傳。象傳於經。故合題之耳。漢上朱氏曰。魏高貴鄉公問博士淳于俊曰。今彖象不連經文。而注連之。何也。俊對曰。鄭康成合彖象於易者。欲使學者尋省易了。孔子恐其與文王相亂。是以不合。則鄭未注六經之前。彖象不連經文矣。自大哉乾元以下。彖之傳也。自鄭康成合彖象於經。故加彖曰。象曰以別之。諸卦皆然。

象上傳第三

象下傳第四

爻下辭謂之象。唐孔氏曰。爻辭多文王後事。升卦六五。王用亨於岐山。明夷六五。箕子之明夷。皆文王後事也。故諸說皆以爲爻辭出於周公。馬融陸績等並同此說。大象卦畫是也。天地水火雷風山澤。觀卦畫則見其象也。大象之辭。如天行健。君子以自強不息之類。小象釋周公之辭。如潛龍勿用。陽在下也之類。皆象之傳也。

繫辭上傳第五

繫辭下傳第六

易始有卦畫而已。文王繫之以卦辭。周公又繫之以爻辭。故曰。聖人設卦觀象。繫辭焉而明吉凶。至於

孔子所作。則繫辭之傳也。案陸氏音釋文。王肅本作繫辭上傳。訖於雜卦。皆有傳字。此蓋鄭玄未合經傳前標題之舊也。

文言傳第七

漢上朱氏曰。王弼以文言附於乾。坤二卦案。淳于俊謂鄭康成合象。象於經。不言合象。象。文言於經。則朱氏之說是也。

說卦傳第八

序卦傳第九

雜卦傳第十

周易音訓卷一

宋呂祖謙撰 郡後學胡鳳丹月樵校梓

上經

案前漢藝文志易經十二篇顏師古曰上下經及十翼故十二篇杜預春秋左氏傳集解後序曰汲郡汲縣有發舊冢者大得古書周易上下篇與今正同別有陰陽說而无象象文言繫辭疑於時仲尼追之於魯尚未播之於遠國也然則戰國時易固分上下經矣繫辭上傳曰二篇之策萬有一千五百二十所謂二篇則上下二篇也然則孔子時易固分上下經矣以此考之易之分上下必始於文王作周易之時近世晁氏編古周易乃合而爲一且謂後人妄有上下經之辨何其考之不詳哉

乾

陸德明釋亨陸氏曰許庚反文竭然反卦德也訓通

龍

陸氏曰喻陽氣及聖人

見

陸氏曰賈利見陸如字

惕

陸氏曰惕力世反晁說之曰說文作𦏧厲陸氏曰惕也易夕惕若𦏧𦏧作𦏧敬惕也易夕惕若𦏧𦏧作𦏧

无

陸曰易內

皆作此字

《

陸氏曰本又作坤坤今字也同困魂反

忙

陸氏曰頻喪陸息忍反浪反

履

陸氏曰如字鄭玄讀爲禮

屯

陸氏曰張倫反坎宮二世卦

磐

陸氏曰步干反本亦作盤又作磐晁氏曰案古文作般三皆通

賈

今本作遺陸氏曰張連反亦作遺晁氏曰案說文作𦏧𦏧也𦏧音屯

乘馬

陸氏曰繩證反四馬曰乘下同子夏傳音𦏧晁氏曰案劉

子玄所辨此班如陸氏曰如字鄭本作榮傳非卜商作

晁氏曰般古又作班

構

陸氏曰古后反馬本作構晁氏曰案構古文

鹿

陸氏曰王肅作麓云山足晁氏曰案鹿古文

幾

陸氏曰徐邈音折辭也又音機近也連也鄭作機云等牙也