

董仲舒的春秋公羊学

董仲舒的春秋公羊学

邓红 编著

董

仲

舒



中国工人出版社

董仲舒的春秋公羊学

中国工人出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

董仲舒的春秋公羊学/邓红编著. —北京: 中国工人出版社, 2001.3

ISBN 7-5008-2482-3

I. 董… II. 邓… III. 董仲舒-哲学思想-研究
IV. B234.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 58428 号

出版发行:	中国工人出版社 (北京市鼓楼外大街 45 号 100011)
印 刷:	北京忠信诚胶印厂
经 销:	新华书店北京发行所
版 次:	2001 年 3 月第 1 版 2001 年 3 月第 1 次印刷
开 本:	850×1168 毫米 1/32
字 数:	190 千字
印 张:	6.75
定 价:	11.50 元

序（一）

邓红君是1987年夏天踏上日本的土地的，迄今已有十三个春秋了。光阴似箭，岁月蹉跎。邓君的笔耕亦从未中断过。

1995年邓红君在日本出版了《董仲舒思想的研究》一书，给我日本国的董仲舒研究学界吹来一阵新风；近年又将其用心范围扩展至陈独秀、郁达夫等近现代人物的研究。然而其董仲舒研究锲而不舍，于是有此《董仲舒的春秋公羊学》一书的刊行，令人欣慰。

我国的董仲舒研究似乎有些停滞不前。究其原因，在于《汉书》的“天人对策”和《春秋繁露》之间有某些不契合之处，而人们对此又不能予以充分的说明。于是有的学者仅据《汉书》来论述董仲舒，有的学者则将《汉书》和《春秋繁露》的一部分联系起来考察。诚然，《春秋繁露》一书表现出了多样混杂的主张，有的地方说阴阳，有的地方道五行。而《汉书》有董仲舒“始推阴阳，为儒者宗”一说，于是许多日本学者认为《春秋繁露》中的阴阳部分是董仲舒的自著，而五行部分则是后人的附加。

对此，邓红君在前著《董仲舒思想的研究》一书中，将《春秋繁露》整体上看做是董仲舒的著述；并为阐明董仲舒的天道阴阳五行思想的发生发展，论证其内在的统一性，远论殷周的天思想，近及与当时的社会状况和思想风潮的关联。而这本《董仲舒的春秋公羊学》，则检讨了作为一个整体的《春秋繁露》中，董仲舒的春秋公羊学是怎样得到表述

却非一个信守古典原旨的人物。其实，他与汉代的古文经师们大相径庭，并不用力于经典本貌的复原，而着重于新义的发挥。在董氏看来，古典没有固定的内涵，完全可以常释常新，他的名论是：“《诗》无达诂，《易》无达占，《春秋》无达辞。”（《春秋繁露·精华》）在这位善于点化的董氏手中，“敬鬼神而远之”、颇富人文色彩的先秦儒学，演变成为一个“天人感应”体系。他以儒家宗天重民思想为核心，引入阴阳五行说，将神权、君权、父权、夫权加以综汇，铸造了一个完整的宗法神学系统。他赖以完成这一体系重构的武器，便是今文经学的一套理论与方法，而其原点则是春秋公羊学。

作为解说《春秋》经文的一种文本——公羊传，不同于注重史实考辨与申述的《左传》，而用力于阐述《春秋》的“微言大义”。著名的例子，便是从《春秋经·隐公元年》的“元年春王正月”六个字，引申出“大一统”的意思来。董仲舒继承并发展了公羊学的这种释经路线，从《春秋》简约的经文背后，率意引申出种种“奉天法古”义理，藉助所谓天意，把宗法、专制秩序神圣化、绝对化。汉代以下的历朝帝王，可以不服膺今文经学，却无不仰赖董氏的“奉天法古”之说、“天人感应”之说、“三纲五常”之说。因此，研讨董仲舒的春秋公羊学，不仅是把握董氏思想体系的入手处，而且也是打开破译儒学如何演为帝王术的密码本。我们称其为“密码本”，乃是因为其间确有一套十分复杂的门道，若不下一番切实深入的功夫，是很难看出究竟的。

令人庆幸的是，现在我们案头有了《董仲舒的春秋公羊学》一书，对董氏代表作《春秋繁露》所征引《春秋公羊传》，哪些是《春秋》经文本义，哪些是《公羊传》的诠释义，哪些是董仲舒的发挥义？予以条分缕析，剖判分明，从

而将董氏释经典奥秘披露无遗。作者邓红早年毕业于武汉大学历史系，1987 年以降赴东瀛深造，先后以东汉王充和西汉董仲舒作为硕士及博士学位课题。而其博士论文《董仲舒思想的研究》成为用日语撰成、在日本出版的董仲舒研究的第一部专著。去年笔者在名古屋初识邓君，即为其好学深思和热情豪爽所感，今年初又获《董仲舒的春秋公羊学》书稿，甚佩其学术的锐意精进。邓君索序于余，特书如上，卑之无甚高论，谨此就教于读者诸君。

冯天瑜

2000 年 4 月 17 日撰于爱知大学名古屋校舍

序 (二)

在中国思想史乃至文化史上，董仲舒可以称得上是一位时代界标式人物。

董仲舒生活在中国思想文化一大转折时期。董氏之前的晚周，诸子争鸣、百家竞存，所谓“天子失官，学在四夷”（《左传·昭公十七年》）；继而秦并六国，以法为教，以吏为师，试图箝民心口，但二世而亡，思想一统任务未能完成。汉初霸王道杂之，又行黄老之术，文化仍然多歧。至董氏身历的武帝之世，大一统的专制帝国在政治、军事层面已初告功成，遂进而谋求思想文化层面“从一到多”的转变，武帝策问贤良文学之士，便意在征询此道，一时应答如云，惟董仲舒三对策最获帝心。董氏从“天人感应”说出发，论证“王者承天意以从事”，故称“天人三策”，其基旨归结为“诸不在六艺之科，孔子之术者，皆绝其道，勿使并进。”这“罢黜百家，独尊儒术”的著名建策，不仅为武帝所采纳，而且此后历代王朝大体均相沿不改。董仲舒也因此世代配享孔庙。

自先秦以降，六艺之术经历了由“王官之学”到“私家之学”，又由“私家之学”到“帝王之学”的螺旋式的发展历程，也即“从一到多”，又“从多到一”的否定之否定过程。如果说，前一转变（从“王官之学”到“私家之学”）的代表是晚周的孔子，后一转变（“私家之学”到“帝王之学”）的代表便是西汉的董仲舒。

董仲舒向汉武帝力荐“六艺之科，孔子之道”，但董氏

的，并以此来阐明《春秋繁露》和董仲舒的思维法及内在逻辑。

一般说来，董仲舒的春秋公羊学有两相，一是基于先王、孔子的权威的春秋学，一是天人相关的春秋学；邓红君则表述为有“两个春秋公羊学”存在，进而探讨了两者的关系、推移和转换。当然，如果真要以《春秋繁露》为一个整体，两个春秋学在时间上就必须是接近的。邓红君这两个春秋学分别为“还没认识到天的存在时”的“非天论部分”和“与天（含阴阳五行）紧密相关”的“天论部分”，本书也是探讨前者到后者的理论发展的一个尝试。

《春秋繁露》是一本错综复杂的书，邓红君发明的分合理论在日中学界能得到多大赞同和评价呢？我们将拭目以待。

为邓红君是书的付梓而由衷地高兴。

町田三郎

2000 年夏

自序

我是1987年夏以旅游者身份来日本的，本来只想周游一圈，因而人虽东渡，却未负笈。两月之后，经友人介绍认识了日本的著名秦汉思想史家九州大学文学部中国哲学史主任教授町田三郎先生。町田先生以宽厚的态度接纳了我，从此开始了在九州大学七年的留学生涯。

在修士（硕士）课程的两年期间，我选择王充研究作为课题。两年硕士期间，来日本前仅仅学习过一个月日语的我用日语写出了“王充的哲学体系中命论的作用”（九州大学《中国哲学论集》15）和“关于王充的鬼神妖论”（《九州中国学会报》第二十八卷）两篇论文，并在1990年5月召开的九州中国学会冲绳年会上发表了“关于王充的自然论”；修士论文写的是“关于王充的气论”。而在是年初博士课程入学考试前后，町田先生在和我的一次谈天中，向我提出是否可以放弃王充研究而“看一看”日本人还未认真研究过的董仲舒和《春秋繁露》，这一句话就决定了我进入博士课程后的研究方向。

刚开始接触《春秋繁露》和“天人三策”时，由于以前对春秋公羊学不太了解，读起来如同读天书。回想起某有名人说过了解中国古典的原点在于四书五经的教诲，我先仔细研读了《尚书》和重读了《论语》；并绕开春秋公羊学部分，从弄清董仲舒的天论和阴阳五行说开始入手。边读边用电脑记录感想，于是有1991年写成的“论儒家的天思想——以董仲舒为中心”（《九州中国学会报》第三十卷）首篇关于董仲舒的论

文,以后陆续发表了“董仲舒的《天人合一》说及其政治功能”(九州大学《中国哲学论集》19,1993年),“关于董仲舒的两个春秋公羊学”(《町田三郎教授退官纪念·中国思想史论丛》1994年)和用中文写成的“董仲舒的正统和大一统论”(中国国家古籍整理出版规划小组《传统文化与现代化》1994年第4期)等论文。

1992年夏开始撰写博士论文《董仲舒思想的研究》。先准备写“天论”“阴阳五行论”“春秋公羊学论”和“历史论”四章。提纲拿到町田先生那里去审查,先生拿起大笔一挥,把后两章划掉了,并说只集中于“天”和“阴阳五行”可以研讨得更深一些,说得我茅塞顿开。其实并非是我开了什么窍,而是先生的话在懒人的我听来是理解为“多一事不如少一事”的。

1994年5月,我交出了24万字的题为《董仲舒思想研究》的博士论文,其中就只有“天道篇”、“阴阳五行篇”两篇八节,现抄其目录如下:

前言

- 一、董仲舒的生涯和事绩
- 二、关于董仲舒的著作
- 三、董仲舒的时代
- 四、本论的构造和内容

天道篇

引子

第一节 天思想的发展过程

- 一、殷周之际天思想的变化
- 二、诸子的天思想
- 三、儒家的天思想

第二节 天神，天道，天命

一、二个崇拜的合一

二、一身三任的“天”

三、天的性格及其内在

四、天神的构造

第三节 人道

一、人间论

二、圣人政治论

三、人性和教化论

第四节 “天人合一”

一、“天人合一”的理论起源

二、“天人合一”的理论构成

三、“天人合一”的政治实践意义

四、“天人合一”的思想意义

阴阳五行篇

引子

第一节 阴阳五行说的起源及其媒体机能

一、阴阳说的起源

二、五行说的起源

三、阴阳五行探源的意味及其媒体机能

第二节 阴阳

一、阴阳五行的地位

二、阴阳的运行

三、阴阳的政治伦理方策

第三节 五行

一、董仲舒五行说的真伪

二、关于五行诸篇的内容和真伪

三、五行和天道

第四节 阴阳五行合说

一、阴阳五行的关系

二、阴阳五行和天道人道

代后记 关于宋学中的“天”和“阴阳五行”说
与董仲舒“天道”“阴阳五行”说的比较

此后我又写成了“关于董仲舒的历史观”的单篇论文。

参加博士论文审查的除町田先生之外，还有九州大学教养部的著名宋明理学专家福田殖先生和九州大学文学部的东洋史专家川胜贤亮先生。是年10月博士论文顺利通过审查。通过审查后，我申请到了福岡市的亚洲太平洋中心的出版赞助资金的90万日元，将博士论文上梓公诸于世。在出版时加上了“春秋公羊学篇”，是前面提到的“关于董仲舒的两个春秋公羊学”、“董仲舒的正统和大一统论”及“董仲舒的历史理论”三个单篇论文构成的。

1995年3月我获得了文学博士学位，是年4月定名为《董仲舒思想之研究》一书由东京的人和文化出版社出版，创造了日本的博士论文出版的最快记录，而该书也是用日语写成的在日本出版的董仲舒研究的第一部专著。

因为没有日语版的《董仲舒思想之研究》一书就没有本书，关于此还想多说两句。

先从全书的构造来看，“前言”是简单的一般性介绍及谈全文的框架。

“天道篇”分四个部分，第一节先论述到董仲舒生活的汉代为止各种思想流派的“天”思想的演变。第二节谈董仲舒对这些“天”是如何吸收而变化形成自己的“天”论的，

然后讲“天”的性格、内容和构造。第三节谈“人”，第四节是谈“天人合一”。可以看出，“天道篇”的主要逻辑发展是经历“天”的历史，“天”，“人”，“天人合一”这样四个阶段。

“阴阳五行篇”的第一节先对阴阳五行说的起源、意义及其象征意义进行一般性探源，指出阴阳五行在古人那里只是一种媒介体，是用来表述传达某种思想信息的工具或表述系统。第二节讲述了董仲舒的“阴阳”的内容和功用，主要论述其是如何用阴阳来传达天道（天心，天意，天情，天性，天志等等）的。第三节以同样方式来论述“五行”。第四节的“阴阳五行”合说则论述阴阳五行合体后的功用。与“天道篇”一样，该篇同样是经过阴阳五行的历史发展，阴阳，五行，阴阳五行合说四个阶段的。

“代后记”则论述了董仲舒的天道阴阳五行说同宋学的异同，说明宋学动辄谈天理阴阳五行，而先秦儒家是不谈这些的，其追根溯源就不能不追到董仲舒的天道和阴阳五行。故朱子说董仲舒的学说“醇”，不是随便乱说的。

是书探求董仲舒的天道阴阳五行思想是比较深入的，这是本书的特色。笔者也一直想将之翻译成中文在国内出版，但因种种原因一直未能全部付诸行动，还望好事者的出现。

但是，如果没有对其春秋公羊学的探讨，董仲舒研究就不能被称为“透彻”，《董仲舒思想之研究》虽有“春秋公羊学篇”，但真正入了门的只有“关于董仲舒的两个春秋公羊学”一篇。为此笔者在1995年秋开始任教于日本大分县立艺术文化短期大学以后，在对董仲舒思想渊源进行探讨的同时，开始积累董仲舒春秋公羊学的资料，特别是董仲舒《春秋繁露》对春秋经传事例的诠释注解，将之输入电脑。这三年中得到的成果就是本书。

本书分为前后二编。

前编是所谓义理部分，分三节对董仲舒春秋公羊学进行了探讨。最后介绍了日本中国学界的董仲舒研究。

后编是所谓疏证诠释部分。对董仲舒的春秋公羊学的把握，首先几个基本点需要先揭示出来，比如对董仲舒本人说的“十二世”（三世），“三等”，“三统”，“六科”，“十指”等等的理解分析。也需要用学者自己的条款来梳理，像后汉的何休总结出的“三科”“九旨”之类的，即是如此。这些都有人做过了。而对董仲舒的春秋公羊学进行全面的把握，就不是一般的论文能解决的，这就需要对《春秋繁露》引用过的所有事例进行解释分析比较。编写《〈春秋繁露〉所引〈春秋公羊传〉事例的诠释和比义》就是这样一种尝试，其至少可以给人们提供一种参考资料和研究的线索。而《〈春秋繁露〉所引〈春秋公羊传〉事例的诠释和比义》“索引”，对把握董仲舒引用的春秋经传的事例的概况和检索，提供了一目了然的便利。

邓 红

目 录

序（一）	町田三郎
序（二）	冯天瑜
自序	

前 编

一、《春秋繁露》所引《春秋公羊传》之综合研究	(3)
二、关于董仲舒的两个春秋公羊学	(19)
三、董仲舒春秋公羊学中的三段式推论	(35)
四、日本的董仲舒研究	(51)

后 编

一、《春秋繁露》所引《春秋公羊传》诠释比义	(61)
二、《春秋繁露》所引《春秋公羊传》索引	(183)

前 编

