

陳大爲著

Sein

存在的斷層掃描

羅門都市詩論

存在的斷層掃瞄
——羅門都市詩論

陳大為著

現代文學研究叢刊
文史哲出版社印行

存在的斷層掃瞄：羅門都市詩論 / 陳大為著. --

初版. -- 臺北市：文史哲，民 87

面；公分. -- (現代文學研究叢刊；3)

參考書目：面

ISBN 957-549-151-3 (平裝)

1. 羅門 - 作品集 - 評論 2. 詩 - 評論

851.486

87007932

現代文學研究叢刊 ③

存在的斷層掃瞄

——羅門都市詩論

著者：陳大為

出版者：文史哲出版社

登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號

發行人：彭正雄

發行所：文史哲出版社

印刷者：文史哲出版社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五

電話 886-2-23511028 · 傳真 886-2-23965656

實價新臺幣一八〇元

中華民國八十七年六月初版

版權所有 · 翻印必究

ISBN 957-549-151-3

～ 小 序 ～

選擇羅門的都市詩作為碩士論文的方向，最大的動機在於它擁有極大的詮釋及論述空間。其中有許多創作及理論上的問題，可以讓我發揮所學；另一方面也逼使我去接觸更多相關的學科，來強化我的論述。

雖然有關羅門的評論文章已高達百萬字，但它們並沒有形成論述上的障礙。在這本論文當中，我提出了一些新的見解與詮釋，深化了一些點到即止的前人卓見，重新辯證了一些既有的評價。

這本碩士論文的完成，要感謝指導教授陳鵬翔老師在資料蒐集及方法學上的指引。除了啟迪與督導，陳老師更給予我充分的自主與信任，讓這本具有強烈評價意識的論文，得以圓滿完成。

在此，更要感謝彭正雄先生的厚愛，慷慨應允這本論文的出版。

1994.5/10

陳大為

一九六九年生，國立台灣師範大學國文所博士生。

曾獲中國時報文學獎新詩評審獎、聯合報文學獎新詩第三名及佳作、教育部文藝獎新詩第一名、星洲日報文學獎新詩推薦獎、中央日報文學獎散文第二名。著有詩集《治洪前書》、《再鴻門》。

現代文學 III 研究叢刊
文史哲出版社印行

ISBN 957-549-151-3

08303



9 789575 491512

存在的斷層掃描——羅門都市詩論

目 錄

小 序 /I

第一章 緒論 /1

第一節 存在主義與羅門 /1

第二節 都市詩的界定與版本問題 /6

第二章 存在思想與境況 /9

第一節 從本體到現象的存在思考 /10

第二節 從「第一自然」到「第三自然」的存在境界 /29

第三章 都市的空間結構及其內涵 /44

第一節 「雄渾」：都市的氣象 /49

第二節 「方形」：生存的壓力空間 /63

第三節 「窗」：黏滯空間的逃生口 /81

第四章 聲色的速讀與縮寫 /94

第一節 「性慾」母題：都市女性的縮寫 /98

第二節 「物慾」母題：消費現象的速讀 /110

第三節 「非關情慾」：被忽略的族群 /121

IV . 目錄

第五章 詩與時代的脈動 /134

第一節 「銳敏視野」與社會的變動 /136

第二節 「前衛語言」的躍進與停滯 /143

第六章 結論 /156

參引書／篇目 /160

第一章 緒 論

第一節 存在主義與羅門

從古希臘聖哲柏拉圖（Plato, 427-347 B.C.）以降，兩千多年來，歐洲的哲學研討方向，始終圍繞在人性本質、生命意義和道德問題等諸多形上學的範疇之間，直到存在主義的出現，才初次面對最基本的人的「存在」問題。

從歐陸的哲學思想的發展歷程來鳥瞰，就可以歸納出源流複雜的存在思想，其出發點是丹麥哲學家齊克果（Søren Kierkegaard, 1813-1855）對於「人」的「反俗眾」個體化觀念。他認為人是一個特殊的個體，他企圖把人從環境的限制和群體的「總體性」中提取出來，讓每個「單獨的人」（the single individual）去面對他自己的存在問題，進而認識到個人的「個別性」（individual）的價值。這是存在主義哲學日後發展的一個決定性範疇。其後，存在思想經由基督教存在主義和非基督教存在主義這兩條截然相反的路線發展下來。

從宏觀的西方哲學史角度而言，「存在哲學」（Existenzphilosophie）正式誕生於飽受第一次世界大戰之戰

火摧殘的歐洲，尤其德國這片由戰前的狂妄自大驟變成戰後的極度悲觀的土地，更是提供存在思想萌芽的理想國。這時期主要的代表人物便是德國哲學家雅斯培（Karl Jaspers, 1883-1969）。雅氏以一部《世界觀心理學》（*Psychologie der Weltanschauungen*, 1919）奠定了存在主義哲學的內容和方法論基礎。他將個人從群體中割裂出來，捨棄人的共通性，僅僅承認個人的存在，以及完全與他人相異的、獨一無二的特性。他又進一步分析了個人在存在過程中，必須面對的種種生存的苦難與逆境，以及其中所體現的「自我創造」。

於二〇年代全球性的經濟大蕭條期間，德國的存在哲學的學者完成了存在哲學的體系。德國哲學家海德格（Martin Heidegger, 1884-1976）出版了存在主義的經典之作《存在與時間》（*Sein und Zeit*, 1927），以現象學的方法作為「存在」的「自我顯現」的方法，對「存在」的研究起了革命性的作用，並建立探討存在意義為主旨的「存在本體論」（*Die Existenzial-Ontologie*）。再經過第二次世界大戰的巨大創傷，作為一種社會意識形態的「存在主義」（*existentialisme*）便在法國發展開來，經由沉重深遠的戰爭陰影的催化，以及學術界對尼采（Friedrich Nietzsche, 1844-1900）、沙特（Jean-Paul Sartre, 1905-1980）、海德格、卡繆（Albert Camus, 1913-1960）等人的哲學和文學作品的深入研究，且在諾貝爾文學獎的肯定與傳播媒體的助力之下，於五〇年代從歐洲迅速散佈到美國與世界各地。從文學、

哲學、社會學的領域，擴展到日常生活當中，成爲一種時尚的意識形態，全球性廣泛地流行起來。

五〇年代末期，存在主義由留美學人引入台灣，風行於六〇年代的台灣文壇。當時台灣先後經歷過大規模的戰敗撤退、強人政治、戒嚴社會、美援斷絕、政治孤立等諸多巨變與不安，類似戰後德國的「戰敗國症候群」籠罩著當時的台灣社會，這正是適合存在主義蓬勃發展的時空；而且當時的政府大力引進西方的資金與技術，西方現代主義文學思潮隨之大舉入侵轉型中的台灣社會。由於許多存在主義大師兼具現代主義大師的角色，他們在以學術性文字立論的同時，也透過文學作品來實踐其哲學思想，於是存在主義在某個程度而言便成爲現代主義的哲學基礎；所以許多台灣小說家和詩人在閱讀和吸收現代主義的時候，同時受到存在主義在觀念上的影響，以致作品中或出現「存在主義」的相關術語，或反省著、表現著種種存在主義的思考要素，其中包括對「主體」（Subjekt）和各種「現身情態」（Befindlichkeit）的思考——「疏離」、「虛無」、「焦慮」、「荒謬」、「死亡」等等。

何欣在〈六十年代的文學理論簡介〉一文中，曾經如此描述過存在主義對當代台灣文壇與社會的影響：「在這個時期，對歐美文學思潮有極大影響力的無神論存在主義被評介到國內來，那時節存在主義像一陣狂風一般，其力似乎是不可抗拒的；存在主義哲學方面的著作有了譯本，獲得了廣大讀者的喜愛。沙特和卡繆的作品之分析介紹，出現在雜誌上和報紙副刊

4. 存在的斷層掃描——羅門都市詩論

上，沒有讀過《嘔吐》、《異鄉人》，甚至卡夫卡的小說的文學愛好者，仿佛就像沒有讀過好作品似的」（尹雪曼編，1975：90）。

羅門（本名韓仁存，1928-）崛起於一九五四年的台灣詩壇，之後適逢存在主義風潮，而他對存在主義的吸收和轉化，在日後的詩作與論文當中逐漸形成明顯的美學架構，尤其探討人類存在的悲劇性問題的單篇論文，已超過十萬字。他那套在台灣堪稱自成一家之言的詩美學，即是一套以現代人的「生存困境」為主要思考方向的創作理論。

綜觀羅門詩創作的四大主題——「自我」、「都市文明與性」、「戰爭」、「死亡與永恆」，其思想主軸即是人類生存的悲劇，除了「戰爭」及其引起的「死亡」之外，其餘主題（包括非戰爭的「死亡」以及「永恆」），都根植在「都市（第二自然）」的創作及論述範圍之內。其實，羅門對「性」的批判，完全以都市人的肉慾化墮落現象為基礎，對「自我」的思考亦置於都市生存空間之中，「都市」主題就某個程度而言，足以涵蓋此二主題。至於「永恆」，則是「都市」主題背後隱藏著的，一種具有超越性意義的追尋。

再者，「現代」和「都市」這兩個符號在羅門的美學主張與思考邏輯裡，實在是密不可分。現代文明即是都市文明，而且他再三強調都市題材的書寫，是身居都市的現代詩人最不能忽略的創作方向，可見他定義下的現代人就是都市人。那麼作為他對存在悲劇的思考對象的人類，必然是「現代都市人

類」，也就是「都市人」；而成爲他觀察、分析、思考、批判、詮釋對象的時空，別無選擇的就是「現代都市」。而且羅門多年來在都市詩方面的苦心經營，已獲得許多詩評家的讚賞，陳煌認爲「羅門對都市的冥暗心態看得透，觀察入微，說他是城市詩國的發言人並不爲過」（收入羅門，1995b：218）。這一切在在說明了都市詩在他創作生涯中的地位。

四十年來，所彙積的有關羅門都市詩和其餘詩類的專論與綜論，篇幅已超過一百萬字，其中大部分重要論文已收入《門羅天下》（1991）及《羅門蓉子文學世界學術研討會論文集》（1994）、《從詩中走來：論羅門蓉子》（1997）。此外，林耀德曾匯集其個人之單篇論文出版了《羅門論》（1991），周偉民、唐玲玲合著了《日月的雙軌——羅門，蓉子創作世界評介》（1991）。同時羅門也撰述過十萬字以上討論現代（都市）人類生存問題，以及談論都市詩創作的文章，並先後結集出版，分別收入在《現代人的悲劇精神與現代詩人》（1964）、《心靈訪問記》（1969）、《長期受審判的人》（1974）、《時空的回聲》（1982）、《詩眼看世界》（1989）、《羅門創作大系·（卷八）羅門論文集》（1995）等六部論文集當中。我們可以從羅門所有的詩論及詩作當中，輕易地分析出其都市詩的創作意圖最明顯而強烈、最宏觀且長遠，也是最具研究價值的詩類。

雖然羅門對九〇年代的世紀末都市景象的刻劃與挖掘不盡理想，而八〇年代曾致力於都市詩並卓然成家的林彧（1957-）

沒有持續創作，至於最具潛力開發出「世紀末都市詩」的林耀德（1962-1996），也僅僅是偶有幾篇佳作。其餘人等皆無法展現出羅門的創作企圖、毅力與魄力，更談不上建構一己之都市詩美學。相較之下，羅門三十多年來在都市詩方面所投注的創作心力與成果，確實令人側目。

如果進一步加以論述，便可以突顯出存在主義和悲劇觀在羅門都市詩的美學建構與創作過程，所扮演的主導性地位。它形成羅門都市詩的先天優勢——龐沛的道德批判力量與對生存情態的關懷。這股強大的批判意識，就是支撐其四十餘年創作生命的樑柱。

換言之，處理羅門的都市詩即等於在處理他創作生命的脊椎，處理羅門的存在思想形同處理他思想的腦幹。兩者的結合分析，確能把握住羅門詩歌的藝術特質。

第一節 都市詩的界定與版本問題

研究羅門最重要的第一手資料，莫過於一九九五年文史哲出版社出版的《羅門創作大系》，因為林耀德「規劃這套書的目的，在於呈現羅門四十年來詩與藝術創造世界的完整藍圖」（〈策劃者的話〉，無頁碼），可見這套大系便是一次總結性的成果大展。而且它更是羅門在結婚四十周年對蓉子的獻禮，

意義非凡；羅門對這套大系的規劃，必然有某程度的參與。然而，當我們從都市詩的角度去檢視它的時候，這套由林耀德策劃出版的大系，在作品的分卷方面出現不容忽視的問題。

雖然我們根本無法從大系各卷卷首所刊錄的〈策劃者的話〉，去判讀林耀德的「策劃權限」是否達到對作品分卷完全主導，可是羅門既然十分配合地就各卷的作品題材，寫一篇綱領式的題解——「前言」，這意味著羅門已認同這個分卷結果。從中我們發現：不同層次的都市題材被肢解、流放到五個不同的題材區域裡去，而各卷的「流亡」都市詩之間又有某種同質性或內在聯繫，可歸納成一個小類別。

根據羅門在〈都市與都市詩〉（1995）一文中對「都市詩」的界定，他認為這是一種以都市生活中的各種相關題材為寫作對象的詩類，因為它最能貼切地表現與傳真現代人在都市中生存的生命真況與實境，它甚至包含了詩人的生活感受與潛在經驗（1995b：41-44）。按照這項界定，描寫都市中任何一種生命狀況與現象的詩，都能算是都市詩。早年羅門自行區分在都市主題之外的「性主題」，在大系分卷時收編到都市詩卷，可他卻排除掉一些正面的人物形象。由此我們不難發現，羅門潛意識裡的都市是一座孕育著悲劇與罪惡的深淵。

從大系的分卷結果，我們可以精準地解讀出羅門對「都市」的深層界定。在上述所提及的矛盾當中，隱含了許多重大訊息與契機，透露了羅門在滔滔詩論與猛烈批判之外，潛意識裡的實切關懷與忽視，以及創作視野拓展進程中，草草錯過的

隱性社會問題。

本文藉助於社會學對都市問題的探討，擴大羅門界定的都市詩層面與內涵，將二者融合成一個更具深度與廣度，同時兼顧本體與現象（以及問題癥結）、大眾行為與個體心理、消費與被消費、白領與藍領生存情態的「廣義都市詩界定」。最後才以此一標準在羅門的大系、詩集、詩選當中，蒐尋出符合界定與可供論述的近百首「都市詩」（相當於都市詩卷的三倍）。

本文的研讀範圍包括所有在台灣及中國大陸出版的羅門詩集、論文集、散文集。但原則上，所有引述討論的詩作與論文，皆以《羅門創作大系》為標準版本，若某一首詩與舊版原貌有影響性的差異，則先行比對分析，然後再作取捨。至於這些被羅門大幅修訂的舊作，新舊版本之間所隱含的作者意圖、思維邏輯與美學觀念等各方面的變更，雖然難以納入本文的論述架構當中，但它仍舊是一個值得另行撰文論述的課題。

第二章 存在思想與境況

前 言

在人類對都市（第二自然）投入越來越多的經濟和智慧力量的同時，人類自身也越來越被這個生存環境緊緊牽制，必須無時無刻的去應對激烈變化的世界。羅門認為：凡是具有敏銳心靈的詩人與藝術家，都必然會有深刻的心靈感受，更是無可逃避的得去面對這一切；尤其對每一位寫現代詩的詩人而言，「他怎能離開人類已（或逐漸）面臨的現代生存環境？」（1995b：73）。他始終強調作品的現代感與真實生命活動，有著不容分割的內在聯繫，所以他再三呼籲所有文藝工作者，應當「對於人類生存遭遇到的難局，堅持住某些突破與超越的可能」（1995h：281）。很明顯的，羅門的創作視野與思考範圍，一直緊扣著現代人的生存問題。

羅門對現代人生存問題的思考層面十分寬廣，從本體到現象，從生存到死亡，從都市到戰場。這些思考與批判的美學架構，是存在主義式的。換言之，羅門詩創作的終極關懷對象，就是「此在」（Dasein）^①，而他選擇的書寫場域是現代都市，

所以他對存在的思考自然趨向現代都市（第二自然），與龐雜紛亂、瞬息萬變、被無數思潮沖擊著的都市生存景象進行對話；乃至於「將眼前存在的世界，當作母體，使傳統和現代新的生命進去，引起受孕，產生全新的生命」（羅門，1995b：215）。

本章以羅門的詩論為主要論據，以詩作為輔，梳理其對本體論及現象論的存在思考，以及「第三自然」的理論架構等問題；並同時分析諸位存在主義大師的觀點在羅門思想形成過程中，所產生的影響的焦慮。至於詩作的印證工作，則留待後續篇章去處理。

第一節 從本體到現象的存在思考

對本體論的存在思考，首要面對的是「本質」問題。海德格認為此在的「本質」（Essentia）在於他本身的「去存在」（Zu-sein），此在本身透過「去存在」的行為來決定自己會存在成何種生命／生活形態，這才決定了所謂的「本質」。換言之，此在的「去存在」過程，乃是一種由自身選擇、規定、決定的存在方式，非現成或宿命的；而這種過程的最大意義與目標，就是「有所作為」。這也是「存在規定了本質」，同時「存在先於本質」的「本真結構」（Eigentlichkeit）。可是