

李觀鼎編

澳門文學評論選

下編

濠海叢刊



澳門基金會 出版

李觀鼎編

澳門文學評論選

九三文化出版社



(下編)

澳門基金會出版

吳志良主編
濠海叢刊

澳門文學評論選（下編）

編 著：李觀鼎

叢刊題字：錢君匱

封面題字：梁披雲

出 版：澳門基金會（澳門郵政信箱3052號）

E-mail Address: fmac@macau.ctm.net

版 次：1998年10月第一版

印 數：1,200本

封面設計：李耀斌

排 版：新藝電腦植字排版公司

印 刷：華輝印刷有限公司

發 行：澳門文化廣場有限公司

定 價：澳門幣120元（共兩輯）

ISBN 972 - 658 - 059 - 5

A crítica literária em Macau, desenvolvida desde os meados da década 80 e, portanto, com uma história de quase 20 anos, ganhou a sua própria identidade, caracterizada pela sua incidência nas obras de autores locais, pela crítica moderada, certa dose de amadorismo e reconhecida inexperiência.

Se bem que estas características identifiquem a crítica literária de Macau, em comparação com outras escolas de crítica literária, são elas, também, defeitos inerentes ao processo de desenvolvimento da crítica literária do Território. Nesta fase ainda de iniciação, faltam ainda muitas coisas por fazer em relação à crítica literária de Macau, tais como a expansão do âmbito da crítica, a introdução de novos métodos das ciências sociais e políticas na crítica literária,etc.

Contudo, temos a convicção de que, com o tempo e com experiências ganhas, os críticos de Macau, talentosos, conseguirão contribuir para um futuro desenvolvimento harmonioso com a literatura mundial.

定價：澳門幣 120 元（共兩輯）

ISBN 972-658-059-5

編者簡介

李觀鼎 四川省長壽縣人，北京大學中文系畢業，暨南大學文藝學博士，80年代中期來澳定居。現為澳門大學中文學院副教授，澳門筆會監事長、澳門寫作學會副會長、澳門五月詩社副社長。主要著作有：《文苑春雨》、《詩歌美學》、《邊鼓集》、《古代文學作品選》、《漢魏六朝詩歌鑒賞辭典》、《歷代名詩今譯》（主編之一）等。

濠海叢刊

主編 吳志良

談文字說古今

葡文書信

澳門風物誌

中葡關係與澳門前途

雙語精英與文化交流

澳門當代詩詞紀事

澳門郵話

澳門離岸文學拾遺

語言與溝通

語壇爭鳴錄

澳門與中華歷史文化

從作品談澳門作家

錢納利與澳門

海始於斯—話說葡萄牙

澳門華文文學研究資料目錄初編

邊鼓集

澳門短篇小說選

澳門新詩選

澳門散文選

東西交匯看澳門

濠江畫人掇錄

澳門文學評論選（上下編）

目 錄

下編 作品論

“詩要純，要美”		
——論汪浩瀚的詩	陶 里	1
陶里《紫風書》的詩路情結	黃曉峰	11
反傳統中的自我和真摯		
——論淘空了《我的黃昏》	陶 里	28
《五月詩侶》的癡人說夢	黃曉峰	43
跨越 89 的澳門詩壇前衛角色		
——懿靈《流動島》集評	黃曉峰	51
從《鏡海妙思》看澳門新生代詩人	莊文永	58
試論謝小冰的詩	馮傾城	64
澳門詩壇的喜訊		
——讀“如一詩社”作品專輯	李觀鼎	85
葦鳴：當代詩的風格	黃文輝	93
後現代的足跡		
——從新生代詩作看澳門後現代主義		
詩歌的實踐概況	懿 瞳	102
梁披雲《雪廬詩稿》印象	施議對	114
創意人間百態中		
——漫評佟立章《晚晴樓詩》	鄧景濱	126
借秋風灑掃藍天		
——談程遠詩詞	陶 里	140

馮剛毅行吟詩詞印象	施議對	144
隨心淡墨真情至 ——讀《聽雨樓詩詞》	陶里	155
詩的散文 ——陶里《靜寂的延續》代序	李鵬翥	161
魯茂·散文·春泥 ——《望洋小品》代序	李鵬翥	164
從《有情天地》看凌稜愛的心靈之橋	莊文永	169
真與善 ——徐敏的心曲	廖子馨	174
澳門女性寫作中的人生風景 ——讀《七星篇》	林中英	178
笑的成熟 ——評林中英《人生大笑能幾回》	李觀鼎	183
屋子裡的書寫 ——淺談《戲筆天地間》	黃文輝	191
林中英《雲和月》序	李鵬翥	197
試評周桐的《錯愛》	廖子馨	200
澳門長篇小說創作的困境 ——評柳惠《白狼》	廖子馨	208
被詛咒的愛情和詩 ——關於長篇小說《抒情調的終止》	鍾偉民	215
寂然小說敘事角度淺論	林玉鳳	219
讀《愛情與小腳趾》	鄭煒明	230
《簡陋劇場劇集》初讀	陶里	248
簡陋中的不簡陋 ——我看《簡陋劇場劇集》	胡國年	255
評話劇《男兒當自強》	穆凡中	258

談劇本《澳門特產》.....	穆凡中	261
關於“本地色彩”的一點思考.....	莫兆忠	265
現代都市人的觀照 ——談李宇樸創作三部曲.....	穆欣欣	267
從黃曉峰的《澳門現代藝術和現代詩論》看 80 年代 澳門的文藝景觀.....	莊文永	275
陶里追蹤 ——讀《逆擊節集》.....	李觀鼎	285
苦心孤詣的研究創獲 ——序莊文永《澳門文學評論集》.....	李鵬翥	295
開拓研究澳門女性文學的疆域.....	莊文永	298
開拓者的足跡 ——評廖子馨《論澳門現代女性文學》.....	李觀鼎	303
學術人格的審美化 ——論李鵬翥《濠江文譚》.....	李觀鼎	310
編者後記.....		319

“詩要純，要美” ——論汪浩瀚的詩

陶 里

讀詩如吃豆腐

從香港文藝雜誌讀到汪浩瀚的詩作，那是 60 年代中期事。當年，我在湄公河東岸炮火紛飛的幾個城市中流浪；十年後來到東望洋山下，繆司把我和他繫在一起。我驚訝他有一個“金牌侍應”的雅號，原來他不是從事文化工作，而是從舊式茶樓的堂倌做到新式餐館的部長，80 年代是大酒店經理，90 年代他又經營着菜館、餅家、地產數種行業，已是中產階級的“新秀”。

但是，他愛詩的心海並未退潮，而且正在高漲。

汪浩瀚時有妙語。他說：“讀詩如吃豆腐，首先看來舒服（有誰看豆腐不舒服的？）；其次咀嚼柔軟嫩滑（感性強）；其三有豆的香味（有味可尋）；其四有營養（有理念）。

汪浩瀚有極強的記憶力，談笑之間，唐詩宋詞，隨口運用，縱橫捭闔，聽者折服。他寫的詩，即使十年前之作，依然能背誦如新作。問他受誰的影響而寫詩的，他說舊詩受到乃父的影響，新詩則從讀文學雜誌引起興趣而寫，後來是受何達的影響，他毫不含糊地說：“我的詩是喝何達的奶長大的。”這比起模仿他人風格卻又自炫絕無師承的詩人來說，汪浩瀚是正直得多了。

汪浩瀚坦率地說，他從來沒有完整地鑽研過任何一種新詩理

論，他不深究這個主義那個主義。他認為不管甚麼主義，凡是詩，每一行都是詩句，不能夾雜散文；太多散文句子，不是好詩。他寫詩，講究遣詞造句，講究節奏抑揚，講究意境空靈，講究濃淡相宜等等，手法脫胎換骨於古典詩。但假如說他的詩屬於新古典主義，卻又與西方文藝批評所說的新古典主義有根本的不同。其實，汪浩瀚祇不過有意繼承“五四”時期的新格律體寫法，企圖把它伸延，並把它扭轉成為自己的東西。

汪浩瀚寫詩的日子，算起來已經有二十多年，但作品不多，對於這一點，記得韓牧曾對我說：“論才華，汪浩瀚比我強，可惜他少寫。”作為汪、韓忘年交的江思揚也曾向我作過類似的表示。汪浩瀚沒有保存自己作品的習慣，反而韓牧、江思揚和黃曉峰等友人分頭保存了一些。由韓牧收集到的發表於台灣《亞洲華文作家雜誌·澳門新詩專輯》第十八期之中；江思揚收集到的收在五月詩社出版的《五月詩侶》之中；黃曉峰收集到的收在花城出版社的《神往·澳門現代抒情詩選》之中。他的新作，散見於《澳門日報》副刊和《澳門筆匯》、《澳門現代詩刊》等書報刊物之上。

從基礎美學論汪浩瀚的詩

我曾經寫過一則題為《踏雨而來的朦朧》的簡評，發表於《澳門現代詩刊》第二期，從現代詩的角度來討論汪浩瀚的詩的朦朧，並闡述了現代詩的某些表現手法。該文的對象祇在《燈影，那淡黃的》一詩，那是汪浩瀚在初期摸索之中偶而為之一首，也是具有現代詩手法的唯一作品，除此之外，他的作品大部分屬於傳統新詩的格律體。

由於追求格律，汪浩瀚在創作手法上講究語言美和意境美，所以黃曉峰說他是“獨自在追求一種內在韻律的音樂化形式和情感表達的詩意語言”（《澳門現代詩刊》第二期《從圓椎鏡看汪浩瀚》）。

這是詩歌的音律問題，在舊詩創作上是一個關鍵性問題，朱光潛說：“用美學術語來說，音律是一種製造‘距離’的工具，把平凡粗陋的東西提高到理想世界。”（《詩論》第五章《詩的音律本身價值》），可見音律的重要。

既愛新詩又懂舊詩體制的人，很容易被汪浩瀚的詩所吸引，它的魅力在於音樂美和意境美。因此，本文試圖從美學的基本原理來討論汪浩瀚的詩。

怎樣才算美？柏拉圖說：“美即完善。”他認為：任何物的外形結構符合它同類的模樣，完整無缺，就是美。鮑姆嘉迪發展了柏拉圖的說法，在《美學》第一章裡說：“感性認識的完善就是美。”他認為，鑑賞者通過感性認識對象完善，就產生美感。黑格爾在《美學》中指出：“美是理念的感性顯現”。他認為，凡是符合美的東西，其感性強烈，其內在又存在理念的強烈。我們覺得黑格爾為美所下的定義較具體而完整。

綜合這三位大師的論點，美必須有三個基本條件：一、有適合本身的外型結構；二、感性完善；三、存在理念。這三個條件不一定可以作為鑑定一切詩的美的準則，但用它們作為基本論點來討論汪浩瀚的詩，總比漫無標準的來得有邏輯性吧？

汪浩瀚寫的都是抒情詩，有的則在抒情之中隱藏着不着意的敘事，手法高雅，極堪咀嚼，《短調》就是其中的一首：

仲夏的風似你的手溫柔
仲夏的風似你氣息芬芳
木屐聲聲踏過青石板路
小鎮 矮檐 和斑駁的門牆
鬢髮裡 一排白素的白蘭花
似曾相識的是你的笑靨
在溪邊我吸飽滿腹清涼
牛背上我吹響一笛晚風

墟市盛着一籃夏的倒影
夕陽撿去你臉上的清露
讓夢的季節 夢成如蝶變
我夢中的你美麗如當年

古詩有所謂詩眼的。在《短調》之中，汪浩瀚有意無意的運用了這種手法。當我們讀到“夢成如蝶變”這一句，才恍然領悟到詩人要表達的是一種怎樣的感情，它就成為詩眼。

《短調》有整齊的外型結構，以排比句開始，以氣派領先。南方仲夏，氣候燠熱難受，詩人把仲夏的熏風比喻“你”，詩一展開就突出了“你”給人愉快的感覺，再通過手的“溫柔”和氣息的“芬芳”，以感覺和嗅覺結合和帶出了美感。

《短調》有明確的時空感，“仲夏”是季節，第十一句的“夕陽”點出了時間在黃昏：“小鎮”和“矮檐”（小屋）交代了地點。第三句“木屐聲聲踏過青石板路”，非常美妙，它的張力突破了時空交錯感的制約，既寫出了詩人與“你”相敘時的靜（環境的靜和內心的靜），又帶讀者回到穿木屐走路的往日溫馨日子。人生聚散，一種氣味，一陣聲響，都能引起遐思萬里的。

除了聲，色在詩中同樣可以引起美感。學者黃永武說：“如果色彩的調合與色彩的秩序，能符合色彩原則，那麼所引起的色彩感覺一定格外靈動，所造成的氣氛就非常美。”（《詩與美·詩的色彩設計》）《短調》中的“青石板路”、“斑駁的門牆”和“白蘭花”出現青、斑駁和白三種色彩，不是作者的刻意安排，而是一種無意識的顯現。青和白是冷色調，象徵平靜和諧，它們與整首詩的氣氛是協調的，門牆的斑駁可能是一種寫實，但不能說與詩人當時的複雜情緒無關，因為斑駁是複雜或不安的象徵，當我們讀到詩眼“夢成如蝶變”，就會感覺到詩人內心的騷動。偶爾的重逢，一刻相聚又分手，所以出現“城市盛着一籃夏的倒影/夕陽撿去上你臉上的清露”的場面。最是難堪相逢又別離，伊人咫尺天涯！

“釀夢的季節”，有詩人含蓄的感喟，回應前邊的“似曾相識的是你的笑靨”。在笑靨的大特寫之中，詩的畫面用蒙太奇的手法展現往日情景：“在溪邊我吸飽滿腹清涼/牛背上我吹響一笛晚風”的怡靜和諧生活。正因此，我們明白鬢髮裡插着一排（不是一朵）白蘭花，提着籃子的不是別人，而是一位鄉村姑娘，一位使人傾慕的鄉村姑娘。

詩人愛鄉村姑娘是詩人羅漫蒂克生命的一部分，剎那成永恆，所以“我夢中的你美麗如當年”，審美主體對審美客體的美感效應恰似“桃花依舊笑春風”那麼的美妙。古今中外藝術家對剎那美感的捕捉而創作，其藝術品成為不朽者，為數不少呢。汪的《短調》對剎那美感的捕捉，有長期的情感基礎，所以格外動人。

汪浩瀚堅持新詩的格律化，形式嚴謹，結構緊密，一環扣一環，少見鬆散，《短調》是典型之一。感性強烈是《短調》的第二個特點，除了使感覺、視覺、聽覺起“通感”作用之外，還使聲、色感情化起來；強烈的感性突出了強烈的理念，那就是純真無邪的愛。

一切藝術的素材都來自生活，所以美學家車爾尼雪夫斯基說：“美是生活。”他分析過後說：“美是使我們想起人以及人類生活的那種生活。”他所說的生活，是經過淨化或提煉的生活。事實上，現實生活之於汪浩瀚，十分不協調，茶樓酒館生涯和他的性靈是矛盾的。他寫詩，完全為求取心靈片刻的悠閑舒展，以美的形式創作詩，對自己的情緒作藝術化的調整，再提升到理念的和諧。

古意中的空靈美

作為一個詩人，汪浩瀚有雙重性格。在生活本能上，他是一個商人，以現代人的意識和現代方式、方法處理生活，享受生活。但他的藝術性靈美的深層是屬於古典的，他的審美觀也是屬於古典的。他之所以堅持格律體的寫法，追求詩的整齊、均衡、節奏、和

諧，而且使詩中帶着古意，就是試圖從形式到內部都帶有古樸味兒的一種手段。

我國四合院建築，舞蹈演出時主角居中，伴者環繞其外，其根源來自“天圓地方”的哲學觀；在美學上表現為對稱平衡的和諧美。古典詩的美學原則與上述兩者基本一致。古詩句型整齊，看來拙重呆板，但嚴格的體制考驗了不少騷人墨客，得出“拙句不失大體”，“巧句最害正氣”的反輕巧淺薄結論，所以古典詩人都在“渾厚樸老”上做功夫，避免受到“味薄力單”的譏諷。

汪浩瀚有很好的古典詩基礎，比較執着新詩的句型整齊，而且有意發展聞一多的新詩格律體，加一點古意，追求他認為的空靈美。請讀他的《擺渡》：

櫓聲吟哦曳着水的餘韻
拋叮嚀一串給滿岸青山
沿江是丹楓漁火的眼波
尋覓着今宵暫寄的水驛

窮盡處與水雲同住溫柔
飄泊過幾許深深和淺淺
載一程風雨 載一程煙波
淡出淡入於歲月與江湖

也載着別離 也載着歸期
徘徊在漫漫的歸途前路
圓得了別人的歸夢 却又
把你的離愁 向遙遠擺渡

——《五月詩侶》

《擺渡》的形式，每句十字，每節四句，有整齊均衡的美。詩的內容，古意盎然，“丹楓漁火”、“水驛”、“煙波”等名詞的使用是一；

“與水雲同住溫柔”、“飄過幾許深深和淺淺”、“淡出淡入於歲月與江湖”等情意結，都十分古典。《擺渡》可說是以現代語言為形式以古典意境為內容的唯美之作；它有嚴謹的結構和震撼讀者心靈的藝術感染力。

黑格爾在《美學》中說：“藝術品不僅是作為感性的對象，祇訴之於感性領會的，它一方面是感性，另一方面卻基本上是訴之於心靈的，心靈也受它感動，從它得到某種滿足。”（朱光潛《狂飆時代的美學。第四章·黑格爾》）

《擺渡》可以使人的心靈得到甚麼滿足呢？那可要因欣賞者的人生經驗、文化水平、藝術傾向和當時際遇等的差異而產生不同的感受，所得的結論不一定相同。詩人寫詩的目的在於表現自我內心感受，不冀求讀者的完全“認同”，在詩中求“共識”是荒唐的。被認為“經”的詩三百首，《論語陽貨》說它“可以興，可以觀，可以群，可以怨”，現代詩表達現代人的複雜感情，詩的性質是興、是觀、是怨，決定於讀者的感受。現在姑不論讀者對《擺渡》的感受如何，但它的古意的美，相信讀者都有同感。

汪浩瀚詩中的古意，多而美，例如“聽說洛陽花訊，傘傘團簇錦繡/一曲春風拂檻，來追雲想衣裳”和“壁上青丹，是嶺南的妙墨/案頭詩卷，是唐宋的遺音”（見《神往·牡丹》）對偶工整，意境不遜古人；青丹妙墨和詩卷清音，詩人勾起讀者民族的盛衰感，運用的是藝術美的手段。

汪浩瀚的《落花》是另一種情懷的古意。詩前半部的氣魄與龔自珍的《西郊落花歌》有異曲同工之妙，結尾四行：“你我重逢，正時落花時節/你是我的，我是你的李龜年/雨後，酒樓下傳來賣花聲/人不見，綠蔭森森的庭院”（見《神往》）此種筆觸，城市詩人之中，汪浩瀚可謂獨具一格，美得醉人。他的詩中古意，經常在剎那間出現，又戛然而止：“祇需一壺濁酒，一卷古籍/一陣綿綿雨或一撮星光/無邊的昏暗，無邊的良夜/妳殷勤為我的小星掌燈”（《五月詩侶

·掌燈》)最後一句,“妳”突然出現,隨之收筆,畫龍點睛,妙在不言中。

汪浩瀚偶有諷喻之作,詩中仍不忘其古意本色:“但我依然神往於四王山水/把卷長吟於林下塘邊老屋/二三子清溪濯足,載欣載奔/春寒時典衣買酒風流如昔/蠶紙背臨懷素帖和基本法/澳門也者,也無風雨也無晴……而我散髮放舟怯見伶仃洋”(見《澳門筆匯》第二期《詩葉》)汪浩瀚的風流瀟灑,盡見於筆墨之間,把卷林下,濯足清流,典衣買酒,散髮放舟,現代的詩人,古典的形象,唯其一人而已。

理念的顯現

詩人寫詩,不把理念裸露於詩句之中,絕大多數都“有意地混和朦朧,造成懸念的環境,誘發人們尋求答案的誘引力,從而勇敢地實行詩意的追逐”(謝冕《詩人的創作·語言篇·多義與象喻》)汪浩瀚的《擺渡》正是這樣的詩。詩人沒有把自己的理念寫出來,把它寫“實”,寫“死”,祇以生動的、鮮明的形象引誘讀者跟隨詩人的想象魂遊太虛,從中獲得美感,再來思考理念的內容。

在汪浩瀚現有的二十多首詩作之中,具有裸露性理念之作的,祇有一首《銅馬像》。銅馬像位於葡京賭場之前,是葡萄牙殖民統治者在澳門的標誌。到了 70 年代,它在汪浩瀚的眼中已是“不再像金屬,不再像銅”,那麼,像甚麼呢?詩人沒有回答,留下極大的空間,幾乎從 1848 年到 1979 年,讓讀者去想像去評說銅馬像之所“像”。這是詩的手法。詩祇讓讀者感覺到一點甚麼,不是要讀者知道一點甚麼;詩的目的(假如有的話),是要讀者在感覺到一點甚麼之後去思考,直到理念的顯現。

包括詩在內的藝術創作,總是寓無限於有限。詩人和藝術家總是把現實抽象起來,把自己的感性認識控制於特定的時空,把瞬