

分析我国历史上的著名战例
批判林彪资产阶级军事路线

北京部队八连理论小组

分析我国历史上的著名战例 批判林彪资产阶级军事路线

北京部队某部八连理论小组

人 民 大 学 出 版 社

**分析我国历史上的著名战例
批判林彪资产阶级军事路线**

北京部队某部八连理论小组

*

人民出版社出版 新华书店发行

北京印刷三厂印刷

787×1092毫米32开本 2.5印张 44,000字
1975年2月第1版 1975年2月北京第1次印刷

书号 3001·1445 定价 0.16元

毛主席语录

一、思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。

我们不但需要一个马克思主义的正确的政治路线，而且需要一个马克思主义的正确的军事路线。

指导一个伟大的革命运动的政党，如果没有革命理论，没有历史知识，没有对于实际运动的深刻的了解，要取得胜利是不可能的。

不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天。

目 录

前 言	1
蠢猪宋襄公与所谓“天才军事家”林彪	3
分析齐鲁长勺之战， 批判林彪贩卖消极防御战略思想的罪行	8
分析魏齐桂陵、马陵之战， 批判林彪反对毛主席运动战思想的罪行	13
分析楚汉成皋之战， 揭露林彪资产阶级军事路线的反动实质	20
从汉景帝削平吴楚“七国之乱”， 看林彪反革命的修正主义路线的必然破产	29
从汉武帝抗击匈奴战争中的儒法斗争， 看林彪资产阶级军事路线的思想根源	37
林彪与新汉昆阳之战王莽军的错误作战指导同出一辙	45
从袁曹官渡之战，看儒法军事思想的斗争	54
分析秦晋淝水之战的作战指导， 狠批林彪的错误作战指导原则	62
分析 <u>太平军</u> 三河大捷，批判林彪的击溃战思想	70

前 言

资产阶级野心家、阴谋家、两面派、叛徒、卖国贼林彪，一贯尊儒反法，他不仅效法孔老二“克己复礼”，推行了一条反革命的修正主义政治路线，而且效法儒家的反动军事思想，推行了一条资产阶级军事路线。

认真学习毛主席的军事著作，批判林彪的资产阶级军事路线，并和批判孔孟之道紧密结合，深挖其历史根源和思想根源，是深入批林批孔的一个重要方面。

分析研究我国历史上的一些著名战例，从儒法两家军事思想的具体斗争，联系到批判儒家在军事上的种种谬论，弄清林彪资产阶级军事路线和儒家军事思想的联系，是深入批判林彪资产阶级军事路线的一个好方法。

战争是阶级斗争的最高形式，是各个阶级的政治、经济、军事力量进行殊死搏斗的集中体现。我国历史上存在的儒法两家军事思想的斗争，也必然地在一次次战争中反映出来。如楚汉成皋之战、汉景帝削平吴楚“七国之乱”、袁曹官渡之战等著名战例，就充满了儒法两家军事思想的激烈斗争。

在深入批判林彪资产阶级军事路线中，我们以毛主席的光辉军事思想为武器，采取领导与群众相结合、理论骨干与广大战士相结合的方法，对我国历史上的一些著名战例进行了初步的分析研究。通过对这些战例的分析研究，不仅使我们

对儒法两家在军事上的斗争有了一定的了解，更重要的是看到了林彪的资产阶级军事路线和儒家的反动军事思想是一脉相承的，进一步认清了林彪资产阶级军事路线的反动实质。

我们在分析研究这些战例时，军事科学院、军政大学、北京大学等单位的同志热情提供资料，给予支持帮助。但由于我们对马克思列宁主义、毛泽东思想学习不够，水平有限，缺点和错误一定不少，欢迎同志们批评指正。

北京部队某部八连理论小组

一九七四年十二月

蠢猪宋襄公与 所谓“天才军事家”林彪

为深入批判林彪的资产阶级军事路线，批判林彪在辽沈、平津战役中推行右倾机会主义路线的罪行，我们这里来研究分析一个古代战例，名叫宋楚泓（音红 hóng）水之战。这个战争发生在我国历史上的春秋时期*。公元前六三八年，宋国国君宋襄公正在称霸，听到邻国郑国的国君郑文公去楚国朝拜进贡，非常气愤，认为这是看不起他的霸权，便亲自率兵攻打郑国。当时蓄意争霸中原的楚国，便以救郑为名，出兵攻打宋国。宋、楚两国就这样为了争霸打了起来。

这年十一月，宋、楚两国的军队在今河南柘（音蔗 zhè）城西北的泓水相遇。当时，宋国军队已经在泓水东岸摆好了阵势，而楚军正从西岸渡河。宋国的司马（官名）子鱼对宋襄公建议说：楚军人多，我军人少，趁他们还没有完全渡过河来的这个有利时机，下令攻击吧。宋襄公摇摇头，指着宋军营中绣有“仁义”两个大字的大旗说：这可不行，对面临险境的敌人是不应该打的，咱们现在打，怎么算得上讲“仁义”的军队呢？这

* 春秋原是鲁国的一部历史书名，记载公元前七二二年到公元前四八一年的历史。后来把东周开始的那一年即公元前七七〇年，到公元前四七六年这一时期，称为春秋时期。春秋后期到战国，是我国由奴隶社会向封建社会转变的时期。

样，早就布阵以待的宋军，眼巴巴地看着楚军从容地渡过了河，并且开始在河边上部署兵力，排列阵势。子鱼眼看着乱糟糟的楚军忙着编队，忍耐不住，又着急地说：主公，趁敌人还没有摆好阵势，赶快下令进攻，打他个措手不及，还有取胜的可能，再晚可就来不及了。但宋襄公却责备他说：君子指挥作战，“不鼓不成列”之敌。就是说，不攻击没有摆好阵势的敌军，这才算得上“仁义”。就这样，一不打，二不打，一直到楚军完全摆好了阵势，做好了准备，宋襄公才下令向楚军发起进攻。一场混战，宋军被强大的楚军打得一败涂地，狼狈逃窜。宋襄公的卫兵全部丧了性命，他自己的腿上也中了一箭，单独骑地逃了回去。

战后，宋国的大臣都责怪宋襄公不听子鱼的话，坐失战机，吃了败仗。但宋襄公却竭力为自己打败仗辩解。他说：打仗总得讲仁义。看到敌人已经受伤，就不要再伤害他（“君子不重伤”）；遇到两鬓灰白、年纪半老的人，就不要去俘虏他（“不擒二毛”）；敌军处在狭窄艰危的地方，就不要乘势进攻（“不以阻隘”）；敌军还没有摆开阵势，就不要鸣鼓出击（“不鼓不成列”）。我虽然吃了败仗，但做到了这些。作为一个被灭亡了的商纣贵族的后代，保持了君子应有的道德，这又有什么不好呢？子鱼听后，十分气愤地说：主公，你根本不懂得什么是战争，不知道应该怎样去打仗。楚国是个大国，我们是个小国，敌强我弱，当他们处于危险的不利地形时，当他们没有摆好阵势时，利用这种有利战机去进攻他们，难道不好吗？你平时教士兵懂得什么是耻辱，怎样打仗，不就是为了消灭敌人吗？为什么不可以攻击他们呢？你既然怜悯受伤的敌人，倒不如不

伤害他好；你既然怜悯头发斑白的敌兵，倒不如干脆向他们投降，又何必去打仗呢？你对自己的敌人讲“仁义”，就必然有今天的下场。

经过这场战争，宋国一天天衰弱下去，宋襄公的伤也一天比一天重，到第二年就死了。他在泓水之战中的愚蠢行为，已成为流传千年的一个大笑话。

今天研究这个战例，对于我们批判林彪的资产阶级军事路线很有教益。这可以从政治和军事两方面来看。

先说政治上：孔老二、林彪和宋襄公都大讲“仁义”。在阶级社会中，世界上真的有什么“仁义之师”吗？根本没有！宋襄公争当霸主，攻打别国，证明他讲“仁义”是骗人。林彪对革命暴力恨之入骨，要发动反革命武装政变来推翻无产阶级专政，可是嘴上又说什么“恃德者昌，恃力者亡”，这真是老虎挂佛珠——假慈悲。可见，林彪、宋襄公是一样的伪君子。

再说军事上：宋襄公“不鼓不成列”，坐失战机，造成失败。林彪在东北战场上也有一段这样的丑史。日寇刚投降，蒋介石就下山抢夺抗战胜利果实。一九四五年十一月，国民党的正规军在秦皇岛登陆后，开始向东北人民进攻。当时敌人的兵力只有两个军，比我军少得多，而且立足未稳，处于“不成列”的状态，正是好打的时候。毛主席、党中央的方针是，针锋相对，寸土必争，绝不让国民党轻易抢走人民的果实。但是，林彪却从右倾机会主义立场出发，把敌人看成老虎的屁股，碰都不敢碰，白白丧失了有利战机。而当国民党军队大量开到东北向我进攻时，林彪却又要同敌人打所谓的“堂堂之阵”，分兵把口，处处设防，进行消极的阵地防御。林彪这种在敌人好

打时不打，不好打时又要“硬拚”的愚蠢行为，与当年宋襄公的“不鼓不成列”有什么区别？

毛主席在《论持久战》中告诉我们：“错觉和不意，可以丧失优势和主动。因而有计划地造成敌人的错觉，给以不意的攻击，是造成优势和夺取主动的方法，而且是重要的方法。”

毛主席又说：“我们不是宋襄公，不要那种蠢猪式的仁义道德。我们要把敌人的眼睛和耳朵尽可能地封住，使他们变成瞎子和聋子，要把他们的指挥员的心尽可能地弄得混乱些，使他们变成疯子，用以争取自己的胜利。”

毛主席的教导使我们懂得，夺取战争的胜利，关键在于谁能夺取优势和主动。而夺取优势和主动，就要因势利导，根据实际情况，有计划地使敌人造成错觉，封住敌人的眼睛和耳朵，使之变成瞎子和聋子，便于我们出敌不意地袭击敌人。以我之长击敌之短，采取灵活机动的战略战术，抓住有利战机，给敌人以致命的打击，方能取得战争的胜利。

在辽沈战役中，毛主席英明地指挥东北野战军主力南下北宁线，出敌不意地一举攻克锦州，造成了关门打狗的有利态势和战机。而叛徒、卖国贼林彪，当时畏敌如虎，消极避战，既不深入前线，也不调查研究，对于敌情我情胸中无数，坐在远离前线千里的指挥所主观主义地瞎指挥，顽固地反对毛主席关于南下北宁线作战的正确方针。平津战役中，毛主席提出四野主力秘密入关，并且安排了具体措施，迷惑敌人，创造全歼华北敌军的战机。而林彪先是借故反对提前入关，以后又违背毛主席的英明指示，擅自命令一部分部队从敌人严密注视的山海关入关，暴露我军意图。大量事实充分证明，林彪根

本就不是什么“天才军事家”，而是一个地地道道的宋襄公式的蠢猪。

总之，从林彪在辽沈、平津两大战役中推行的右倾机会主义军事路线中，我们处处可以看到儒家军事思想和军事路线的反映。这里还有一点要说及的，就是林彪这个儒家门徒，在战场指挥上象蠢猪，但是他的阴险和毒辣却又是宋襄公远远不及的。

宋襄公的泓水之战，已经成了千古的笑柄，而林彪在东北战场上的拙劣表演，和他大搞“克己复礼”，复辟资本主义的罪行，也一定是遗臭万年。

分析齐鲁长勺之战， 批判林彪贩卖消极防御 战略思想的罪行

毛主席在《中国革命战争的战略问题》这部光辉著作中深刻指出：“任何一本有价值的军事书，任何一个比较聪明的军事家，而且无论古今中外，无论战略战术，没有不反对消极防御的。只有最愚蠢的人，或者最狂妄的人，才捧了消极防御当法宝。”林彪极力贩卖消极防御战略思想，疯狂对抗毛主席的积极防御战略思想，还恬不知耻地以“天才军事家”、“常胜将军”自居。两千年前的齐鲁长勺（音韶 sháo。今山东曲阜县北）之战的著名战例，就给了林彪一记响亮的耳光，恰恰说明了林彪是个最愚蠢的家伙，是个彻头彻尾的右倾机会主义分子。

齐鲁长勺之战发生在我国春秋时期。当时各个诸侯国相互混战，争夺霸权*。齐国据有现在山东省大部地区，势力较强；鲁国据有现在山东省南部地区，势力较弱。齐国为了称霸，于公元前六八四年出兵攻打鲁国，发生了齐鲁长勺之战。

* 当时最大的奴隶主集团是周王朝。它为了便于统治，在王朝初建时曾把一些奴隶和土地分封给王族和功臣，受封的就叫“诸侯”。到春秋时期，周王朝名义上虽然还是全国的最高统治者，但是实际上已经没有力量控制强大的诸侯。在大小一百几十个诸侯国中，最大的有齐、晋、楚、秦等。当时各诸侯国之间，常常发生战争。

这年春天，当齐国军队向鲁国发动进攻时，鲁国有个名叫曹刿（音贵 guì）的人要求鲁国国君鲁庄公接见他，以便献计献策，击败齐国的进攻。鲁庄公见了。他问鲁庄公依靠什么与齐国作战。鲁庄公说，对衣服和饮食不敢独自享受，总要分一些给别人。曹刿说，这种小恩小惠不能普及全国，人们是不会出力作战的。鲁庄公说，对神不虚报祭品，很守信用。曹刿说，对神守点小信，神也是不会降福的。鲁庄公又说，对民间打官司的大小案件，虽然不能明察，但是都根据情况慎重处理。曹刿说，你这倒是尽到了责任，会得到人们的支持，可以与齐国一战。接着，曹刿请求与鲁庄公同赴战场，鲁庄公允许他同车前往。当齐鲁两军在长勺摆开了阵势的时候，鲁庄公就要擂鼓出击，被曹刿劝阻了。等到齐军擂了三遍鼓，发起了三次冲击，没有获胜，士气低落的时候，曹刿才说可以出击了。鲁军乘机反攻，打败了齐军。鲁庄公看到齐军败退，便要发起追击，又被曹刿劝阻。曹刿下车亲自察看，发现齐军兵车车辙的痕迹紊乱，又站在车上观察到齐军的旌旗东倒西歪，判断齐军确是败退，才建议实行追击。鲁庄公随即下令乘胜追击，结果把齐军的残兵败将打出了国境，获得了这次战争的胜利。战争结束后，鲁庄公问曹刿获得胜利的道理。曹刿说：“打仗啊，打的是勇气。擂第一遍鼓冲击时勇气很足，擂二遍鼓时勇气就衰落了，擂三遍鼓时勇气就没有了。（“一鼓作气，再而衰，三而竭”）他们的部队没有勇气了，而我们的部队勇气很足，所以就战胜了他们。”曹刿还说明没有立即发起追击的原因，是考虑到齐国国大兵多，情况不易判断，恐怕有埋伏。后来看见齐军的车辙乱了，旗子倒了，所以才大胆地追击。

长勺之战，势力较弱的鲁国为什么能战胜势力较强的齐国呢？毛主席在《中国革命战争的战略问题》一文中，曾讲到这个中国战史中弱军战胜强军的有名战例，在引用了史书上的叙述后，精辟地分析说：“当时的情况是弱国抵抗强国。文中指出了战前的政治准备——取信于民，叙述了利于转入反攻的阵地——长勺，叙述了利于开始反攻的时机——彼竭我盈之时，叙述了追击开始的时机——辙乱旗靡之时。虽然是一个不大的战役，却同时是说的战略防御的原则。”鲁国这种战略防御的原则就是积极防御的战略思想的具体体现。弱国要战胜强国的进攻，实行积极防御，首先需要一个好的群众条件。鲁庄公是鲁国剥削阶级的总头目，他的阶级地位决定了他不可能依靠群众，搞人民战争。但是他为了维护其统治地位，在战争发生之前，采取了一些“取信于民”的措施，用以笼络人心，缓和国内的阶级矛盾，求得暂时的协调一致，这就为战胜齐国在政治上作了必要的准备。其次，在战争发生之后，在战略退却过程中，不仅要寻找有利作战的阵地，而且要发现敌人的薄弱部分，要造成和发现敌人的过失，要使敌人疲劳沮丧，肥的拖瘦，瘦的拖死。这样削弱敌人的优势，利用敌人的错误，抓住敌人的弱点，就能够战胜敌人。鲁国军队取得胜利的一个重要的原因，就在于在积极防御中能想方设法疲惫敌人，削弱齐军的优势，把主力集中在长勺这个有利作战的阵地，养精蓄锐，以逸待劳。在齐军连续三次擂鼓冲击的情况下，沉着应战，不急于反攻，造成齐军兵力疲劳，士气沮丧。然后“采取了‘敌疲我打’的方针，打胜了齐军，造成了中国战史中弱军战胜强军的有名的战例”。（《中国革命战争的战略问题》）

鲁军实行的积极防御的打法和林彪贩卖消极防御战略思想的罪行形成了鲜明的对照,可以看出林彪这个所谓的“天才军事家”、“常胜将军”还不如两千多年前的曹刿。在第二次国内革命战争时期,在第五次反围剿中,林彪跟在王明的屁股后面,极力推行王明的机会主义政治路线和消极防御的军事路线,反对毛主席的正确路线,反对毛主席积极防御的战略思想和诱敌深入的作战方针。王明提出“御敌于国门之外”、“先发制人”,林彪就大搞“短促突击”,并在一九三四年六月抛出了一篇臭名远扬的《论短促突击》的文章,主张分兵抵御打硬仗,诬蔑诱敌深入“已经不是可靠的有效的办法了”,吹嘘“短促突击不仅能取得战术上的胜利,而且能够取得战役上的胜利”。历史事实证明,“短促突击”的所谓“胜利”就是失败。在机会主义路线的影响下,仅仅过了几个月,就丧失了江西中央根据地,迫使红军进行了二万五千里的长征。这也就宣布了“短促突击”这个消极防御路线产物的彻底破产。著名的遵义会议清算了王明路线,确立了毛主席在全党的领导地位。可是林彪还贼心不死,和彭德怀串通一起要夺毛主席的权。一九三六年十二月,毛主席写了《中国革命战争的战略问题》这部光辉著作,总结了第二次国内革命战争的经验,总结了战略防御上的两条路线斗争,批判了“短促突击”。可是,林彪这个资产阶级野心家、阴谋家是死不悔改的。在解放战争初期,我军处于战略防御阶段,他又改头换面,鼓吹“等”、“忍”、“狠”消极防御战略思想,继续对抗毛主席积极防御的战略方针。他胡说什么:如果积极的作战,就会“吸引很多国民党军队到关外来,过早打就过早背,这对东北不利,就背不起。”这实际上就是害

怕敌人，消极避战。他还胡说什么：“在稍有利的时机必须打，‘狠打’。”“打的结果可能成为歼灭战，亦可能双方都伤亡惨重”。实际上这就是宣扬打“硬拚仗”，和敌人拚消耗，把革命的有生力量，当作孤注一掷的赌注。

林彪在第二次国内革命战争时期搞“短促突击”，是和他的“红旗到底打得多久”的悲观失望的右倾情绪联系在一起的。他在解放战争初期的“等”、“忍”、“狠”，是和他追随刘少奇“和平民主新阶段”的投降主义路线联系在一起的。到了社会主义革命和社会主义建设时期，他继续推行反革命的修正主义路线，其实质，就是妄图篡党夺权，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。由此可见，林彪贩卖消极防御的黑货，是从右倾机会主义的观点产生的。本质是畏敌如虎，表现是处处设防，节节抵御，不敢举行本来有利的向敌人后方打去的进攻，也不敢大胆放手诱敌深入，聚而歼之。他完全从主观唯心主义出发，不是过高地估计敌人的力量，看不到人民的力量；就是从一定时期的敌强我弱的客观形势出发，来拟订正确的战略方针，也根本不懂得采取战略退却，敌疲我打的办法，使敌人的优势变为劣势，强敌变成弱敌。难怪林彪这么愚蠢，连个曹刿都不如。他的消极防御战略思想的根源之一是孔孟之道。孟轲有次告诉滕国，小国保存自己不被大国吞并的办法就是“叫老百姓去死守，人们能死守而不逃跑就行了”。林彪和孟轲都是在军事上一窍不通的笨蛋，却自称是什么“天才”。孟轲大言不惭地说：“如欲平治天下，当今之世，舍我其谁也？”林彪也硬给自己披上“天才军事家”、“常胜将军”的画皮。实际上都是一伙怀着不可告人的目的，到处招摇撞骗的江湖骗子。