



孟德斯鳩是十八世紀  
法國的傑出思想家

巴士金著

生活·讀書·新知三聯書店出版

М. П. Баскин  
ШАРЛЬ-ЛУИ МОНТЕСКЬЕ—  
ВЫДАЮЩИЙСЯ ФРАНЦУЗСКИЙ  
МЫСЛИТЕЛЬ XVIII ВЕКА  
Издательство «Знание»  
Москва, 1955

根據蘇聯“知識”出版社一九五五年版譯出

孟德斯鳩是十八世紀  
法國的傑出思想家

(蘇)巴士金著  
子傑譯

生活·讀書·新知三聯書店出版

(北京東總布胡同十號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第56號

北京新華印刷廠印刷 新華書店發行

書號：1187·797×1092精1/32· $\frac{7}{8}$ 印張·50,000字

一九五五年十二月第一版

一九五五年十二月北京第一次印刷

印數：1—10,000 定價：(6)0.10元

孟德斯鳩是十八世紀  
法國的傑出思想家

巴士金 著  
子傑 譯

生活·讀書·新知  
三聯書店

## 目 次

- 一 孟德斯鳩是資產階級革命的早期的思想先驅者…… 3
- 二 孟德斯鳩反對封建專制制度的鬥爭…… 6
- 三 對宗教的批判……15
- 四 孟德斯鳩對社會及其發展規律的觀點……18
- 五 孟德斯鳩著作中關於國際和平和友好的思想……24

## 一 孟德斯鳩是資產階級革命的 早期的思想先驅者

各國先進人士根据世界和平理事会的決議，於一九五五年紀念法國偉大思想家查理·路易·孟德斯鳩逝世二百週年。

孟德斯鳩的名字，不僅因為他是法國人民的忠實兒子，值得法國人民尊敬，而且作為一個在法國封建專制制度艱苦條件下爭取民族光榮和祖國獨立的人的名字，也值得一切進步人士尊敬。孟德斯鳩是十八世紀末葉法國資產階級革命的早期的思想先驅者之一。他的思想直到現在對於維護和平民主事業的愛國者也是有帮助的。

俄國的進步社會活動家對孟德斯鳩的著作評價很高。拉吉舍夫在“從彼得堡到莫斯科的旅行記”中指出，孟德斯鳩是同歐洲科學界最傑出的代表人物站在一個行列中的。普希金一再說過，孟德斯鳩是一個具有全世界歷史意義的人物。孟德斯鳩的著作，早在十八世紀就被譯成了俄文。

蘇聯人非常重視孟德斯鳩，正如重視其他一切進步的世界文化代表人物一樣。孟德斯鳩的“波斯人信札”一書，一九三六年在蘇聯再版，受到蘇聯讀者的歡迎。

孟德斯鳩生活在資本主義生產關係於封建主義內部努力為自己開闢道路的時期。當時，法國各州產生了僱有幾百乃至幾千工人作工的資本主義的大規模手工工場。例如在法國北部，出現了有六千五百個以上僱傭工人作工的、製造薄呢的大手工工場。在巴黎附近的塞納海，有出產繡金織物的大手工工場

企業。里昂的絲織品手工工場有一萬三千張織機。國內外貿易都大大發展起來了。

但是，執掌法國政權的封建主階級，却不顧資產階級經濟的增長，竭力阻撓資本主義生產關係的建立。在資產階級革命前夜，法國總共有二千四百万居民，其中僧侶和貴族只有四十五萬人。這一小撮人高踞在法國人民頭上，實行血腥專政。主要在教會土地上耕作的農奴為過度勞動所苦。向自己領主繳納地租的所謂自由農民的生活也好不了多少。此外，在法國還有佃農，他們從地主手中得到土地，而必須把自己的大部分收成作為實物地租交給地主。手工業者、工人和城市貧民的情況也很困難，他們身受兩重壓迫——一方面是年輕資產階級的壓迫，另一方面是封建專制政權的壓迫。

法國資產階級也感到封建農奴制的束縛。封建專制政權干涉生產和商業，對資產階級課以重稅，扼殺自由競爭。農村的封建農奴制關係削弱了農民的購買力，因而妨礙了國內市場的發展。

耽溺於豪華生活而自絕於人民的法國王朝，在大多數法國人民心目中已完全失去威信。

起初，法國資產階級力求在保存舊制度下實行資產階級改革。它要求廢除等級特權，減低稅額，改變司法制度。可是，歷史的進一步發展終於引導法國走向資產階級革命。

一七八九——一七九四年的法國資產階級革命是歷史必然性的結果。它不僅給了法國的舊制度致命的打擊，而且震撼了歐洲其他國家的封建基礎。

孟德斯鳩的功績在於他遠在法國資產階級革命以前（他生於一六八九年，即革命前一百年；死於一七五五年，即革命前三十四年），就為破壞舊制度打好思想基礎。孟德斯鳩的思想反映

着法國資產階級反封建主義鬥爭史中早期的、“溫和的”階段，他沒有直接號召用暴力推翻腐朽制度，然而，無可辯駁地，他却以其先進思想促進了後來推翻腐朽制度的事業。

孟德斯鳩是一個在波爾多城附近擁有地產的著名貴族的兒子。

孟德斯鳩十歲時到奧拉托里那裏去學習，在那裏熟悉了古代希臘、羅馬的作家。照孟德斯鳩自己表示，他並且對古代的“愛好自由”深懷敬意。

孟德斯鳩因為繼承他知名的叔父而擔任過許多司法職務。司法實踐再一次向孟德斯鳩指明專制制度的破產，於是他決心獻身於科學、哲學和文學活動，作一個人民啓蒙運動的戰士。他感慨地說：“我以為如能使人們徹底拋棄偏見，那我就是最幸福的了。”<sup>①</sup>

一七二六年，孟德斯鳩辭去國家職務，兩年後到歐洲各地旅行。他遍歷英、德、意、荷蘭、匈牙利等國，然後帶着豐富的新知識回到祖國。

孟德斯鳩是早已感到法國利益同世俗和教會封建主的統治不能兩立的人之一。他雖然出身特權階級，却站在第三等級方面，並給自己提出了同封建反動勢力進行思想鬥爭的任務。

孟德斯鳩沒有從他對封建主義的批判中得出直接革命的結論。和其他法國資產階級啓蒙學者一樣，他遠沒有理解到人民羣眾在歷史上的決定作用。孟德斯鳩在許多場合都認為挽救之道就是限制王權，“按照英國樣式”在法國建立君主立憲政制。然而，孟德斯鳩的歷史局限性並沒有妨礙他成為一個爭取公民權利、倡導啓蒙運動、爭取和平政策、反對封建社會統治階級進行的非正義的王朝戰爭的早期戰士。

① 孟德斯鳩：“論法律的精神”，一九〇〇年俄文版，第二頁。

孟德斯鳩寫了許多作品，其中主要的有“波斯人信札”（一七二一年）、“羅馬盛衰原因論”（一七三四年）和“論法律的精神”（一七四八年）。

從孟德斯鳩的著作中可以直接得出這樣的政治結論：既然法國人民熱愛自己的祖國，他們就應當永遠消滅君主專制制度和封建階級關係。如果說孟德斯鳩沒有直接得出這樣結論，那末，具有革命情緒的孟德斯鳩著作的讀者們却正是這樣論斷的。孟德斯鳩的著作是準備好法國資產階級革命的思想源頭之一。

## 二 孟德斯鳩反對封建專制制度的鬥爭

孟德斯鳩的主要功績在於他對法國和其他西歐國家封建專制制度的批判。孟德斯鳩雖是一個知名人物，常與宮廷集團往來，却非常憎惡法國國王和王室。

當時，法國國王擁有無限制的專制權力。他自認為是上帝的全權代理人，對第三等級的代表實行裁判和壓制。法國國王可以自行頒佈法律。任何一個法國人都可能由於國王密令而被關進有名的巴士底監獄——在那裏監禁過法國最著名的啓蒙學者，其中有兩次被監禁過的法國天才作家和哲學家伏爾泰。

國王和王室是寄生在法國身體上的贅瘤。國王過着豪華生活，把大量金錢耗費在各種慶祝會和娛樂活動上。不言而喻，這些浪費掉的資財都是國王從農民羣眾身上殘酷地剝削來的。此外，法國人民還常常由於王室進行的冒險戰爭而傾家蕩產。

正因為如此，孟德斯鳩特別注意揭露法國國王的專制權力。他在“波斯人信札”中貫徹着這樣一種思想：法國的君主專制的暴政比東方回教國的蘇丹和阿富汗國王的暴虐政權都厲害。孟德斯鳩斷定說，波斯人絕對服從自己的君主，他們是不加思索地



这样作的。在法國，人們甚至使自己的思想都服从王权。他們自覺地为暴君服务，作他的忠实奴僕。結果，法國國王就变成了人間的上帝。

孟德斯鳩和當時絕大多數的資產階級思想家一樣，認為必須保存以開明君主为首的君主制的統治形式。但是，如果君主不能执行自己的職能，不为人民服务，不來教導自己的臣民，那末，人民有权不服从这个君主。孟德斯鳩在“波斯人信札”中說：“……如果君主不能給自己的臣民創造幸福生活，反而想來壓迫和毀滅他們，那末，服从的理由就沒有了，這時，沒有什麼東西再把他們聯合在一起了，沒有什麼東西使他們对君主有所依戀了，他們將恢復自己的天賦自由。”<sup>①</sup>

孟德斯鳩自己說過他对法國君主政体的忠誠，並且在他的主要著作“論法律的精神”一書的序言中甚至号召讀者“愛護自己的君主”，但我們所引証的这个法國出色的啓蒙學者的思想含有顯然相反的意思。孟德斯鳩會号召同那种破坏“天賦人权”的君主專制制度作鬥爭。

孟德斯鳩在抗議國王因私利而進行的王朝戰爭時公開宣稱：“君主因私人爭吵而進行的戰爭，毫無正義可言……。”<sup>②</sup>接着，孟德斯鳩更具体地寫道：“正如个人不能因为別人不讓他佔首位而將人殺死一樣，君主也不能因为別人否認他所應得的禮遇或如何鄙視他的使臣以及諸如此類的事而進行戰爭。”<sup>③</sup>

孟德斯鳩用許多例子証明專制王权在把自己的臣民變成奴僕，變成準備为了私利而出賣自己的祖國和民族尊嚴的胆敢为惡的人。孟德斯鳩諷刺地寫道，在法國，这样的奴僕就是最有勢

① 孟德斯鳩：“波斯人信札”，俄文版，第二二〇頁。

② 同上書，第二〇〇頁。

③ 同上書，第二〇〇—二二〇一頁。

力的階級。孟德斯鳩說，國王的專制敗壞了人類的靈魂，產生出橫行無忌和利己主義。封建的君主制度不只是道德的敵人，也是啓蒙運動的敵人。

孟德斯鳩宣稱，宮廷學者所寫的東西，不是去認識自然規律和社會生活規律，而是來歌頌國王及其奴僕。如果學者們寫出真情實話，擁護人民，他們就必然被關進巴士底監獄。孟德斯鳩斷定說：“在毫無限制的君主政體下，歷史學家改變了真理，因為他們沒有說出真理的自由。”<sup>①</sup>

在“羅馬盛衰原因論”中，孟德斯鳩把羅馬的興起同共和國的成立聯繫在一起，把羅馬的衰亡同君主政體的統治聯繫在一起。

自然，孟德斯鳩是不能科學地解釋專制政治的原因的。他站在唯心主義的觀點上，用統治者的思想和見解來解釋具有決定意義的社會事件，他忘記了思想和見解乃是經濟關係的產物。然而，就十八世紀說來，這種對於王權和整個封建制度的抽象的、非科學的批評，無疑地起了巨大的進步作用。

孟德斯鳩在批評專制制度時非常注意批評反動的立法。孟德斯鳩教導說，在專制國家裏，不會有公正的法律，在那裏發生作用的不是法律，而是專橫獨斷。孟德斯鳩寫道：“專制統治的原則就是恐怖。”<sup>②</sup>

在封建專制的君主政體條件下，法律所保護的不是國家，而只是一個君主，說得確切些，是保護王室、王族及其近臣。專制政權所頒佈的法律，都是用以縱容那依附於王位的一小撮壞蛋的。孟德斯鳩不惜以辛辣的口吻來揭露法國國王政府和王室。

他寫道：“利祿薰心的閒逸，庸俗的高傲，不勞而富的貪慾，

① 孟德斯鳩：“論法律的精神”，俄文版，第三二三頁。

② 同上書，第六四頁。

对真理的憎恶，阿諛奉迎，叛逆变節，背信棄义，不履行自己一切义务，蔑視公民職責，君主德行所引起的恐懼心理，挑剔別人缺點的願望，而最坏的是对德行的不断嘲弄——所有这一切，我認為是大多數廷臣隨時隨地流露出來的特點。然而，最令人难以容忍的是：在这个國家裏，大多數上流人物是骯髒的，而下層人民是純潔的，一部分人是騙子手，而另一部人甘願充当受騙的傻瓜。”<sup>①</sup>因此，在專制國家裏，事实上，权利只不过是具有法律外形的無权罢了。

孟德斯鳩用那种一切法律和机关都是在保護公民生活和福利的國家來对抗这种無权状态。

孟德斯鳩是十八世紀的資產階級思想家，那時，資產階級是一个進步階級，它有利於發展社会物質生產力，用比較進步的資本主义制度來代替过了時的封建制度。現在，当帝國主义資產階級已把資產階級民主自由的旗幟拋棄的時候，資產階級早期思想家愛好自由的思想就獲得新的積極意义，有助於各國人民爭取和平民主的鬥爭。

關於資產階級的思想家為確立民主自由而鬥爭的進步意义，就列寧的指示看來，是不難理解的。他說：“資產階級的共和制度、國會和普選制，——所有这一切，从全世界社会發展方面來看，都是一種巨大的進步。人類是向資本主义進展了，也只有資本主义，由於有城市的文化，才使被壓迫無產者階級有可能來認識自己的地位，並造成全世界的工人運動，造成現時在全世界上包括有千百万工人的政党，即自覺地領導着羣眾鬥爭的社会主义党。沒有國會制度，沒有選舉制度，則工人階級就会不能有這樣的發展。正因为如此，所以这一切都是廣大羣眾所十分重視的。”<sup>②</sup>

① 孟德斯鳩：“論法律的精神”，俄文版：第二九頁。

孟德斯鳩號召建立國會制度和資產階級的法制，這些號召儘管有它的階級局限性，却不能不促進社會向前發展。

孟德斯鳩公開提到君主制度的解体。他說，既然君主把整個國家歸結為自己的國都，把整個國都歸結為自己的宮廷，把整個宮廷歸結為自己個人，那末，君主制度怎能不垮台呢。當國家高級職務把持在一羣卑鄙無恥者之流的手中時，君主政體的原則就被破壞了。孟德斯鳩公然宣稱，國王的大臣已失去人民的尊敬，變成了專橫獨斷的可憐工具。

孟德斯鳩用愛國主義來對抗國王奴僕們那種視國王高於祖國的“忠貞”。他令人信服地證明，熱愛祖國重於效忠國王。孟德斯鳩大膽宣稱：“當卑鄙齷齪者之流以其奴才根性的高貴而妄自尊大，並認為他們只為君主盡義務而對祖國則不負任何責任時，君主政體的原則就被破壞了。”<sup>①</sup>孟德斯鳩關於誓言的看法可以說明這一點。他明白指出人民不是向國王宣誓，而是對祖國宣誓，為爭取祖國的光榮和隆盛而宣誓。

孟德斯鳩關於愛國主義的意見，完全打破了現代反動資產階級歷史學家的無恥謬言，他們硬說孟德斯鳩是世界主義者。其實，孟德斯鳩是堅決反對以世界主義的漠不關心態度來對待自己祖國福利的。他以法國自豪，相信法國有它光明的未來，並把君主的法國同第三等級的法國嚴格區分開來。他完全同情後者。

孟德斯鳩在批判封建國家制度時，同時也批判了封建關係本身。他得出一個極其重要的結論：封建剝削制度同社會物質生產力的發展不能兩立。

在孟德斯鳩時代，法國國王常常出外狩獵，這時就有幾千農民被趕走，以便掃清道路讓國王侍從們的車馬通過，有幾百人被

① 列寧：“論國家”，人民出版社一九五三年版，第二三頁。

② 孟德斯鳩：“論法律的精神”，俄文版，第一二〇頁。

迫給國王和廷臣們縫製獵服。孟德斯鳩指出，“巴黎是世界上最富於敏感的一個城市，這裏，食品作得極其精緻，而同時生活却非常困難。為了一個人享受幸福生活，就要幾百人不休息地工作。當某個女人想要穿着某種服裝參加舞會時，就有五十個手工業者不得睡覺，甚至無暇吃飽喝足，因為這個女人可以發號施令，而他們服從她比服從國王還要快得多。”<sup>①</sup>

孟德斯鳩是一個重商主義經濟理論的傳播者。照馬克思的話來說，重商主義是資本主義生產方式中早期的理論體系。和其他重商主義者一樣，孟德斯鳩主要注意的是商業問題和流通問題，而不是生產問題。照孟德斯鳩的意思，利潤的泉源是高價出賣商品。因而他就特別重視對外貿易的發展。他宣稱，如果法國出賣商品多於購買，它就會成為一個最富庶的國家。孟德斯鳩寫道：“人民的真正利益，要求國家在沒有重大原因時，不排斥任何一國的人民和本國通商……”

國家只有對於那種想用高價大量購買全部商品的某國人民，才可以少賣自己的商品……。”<sup>②</sup>

孟德斯鳩在着重指出國際貿易的意義時，得到一個極其重要的結論。他在專論“英國商業精神”一章中指出，英國的一切政策歸根到底取決於它的對外貿易的利益。他說：“其他國家為政治利益而犧牲商業利益，英國却總是為商業利益而犧牲政治利益。”<sup>③</sup>可惜孟德斯鳩沒能進一步發揮這個原理，而完全以唯心主義的精神來解釋英國歷史，認為它是以支配英國的這些或那些思想為轉移的。

孟德斯鳩的經濟思想雖有其局限性，但反對封建的閉關自

① 孟德斯鳩：“波斯人信札”，俄文版，第二二五——二二六頁。

② 孟德斯鳩：“論法律的精神”，俄文版，第三三一頁。

③ 同上書，第三三〇頁。

守，主張發展商業和工業。

孟德斯鳩認為發展國際貿易可以促進各國間和平的建立，這種意見是值得特別重視的。他寫道：“商業的自然活動，可以把人們導入和平。在彼此通商的兩個民族間能建立相互依存關係，因為如果一方購買得有利，那末，另一方就出賣得有利，雙方的聯系是建立在相互需要之上的。”<sup>①</sup> 孟德斯鳩在揭露封建制度時譴責王權進行王朝戰爭，阻礙商業發展，因而妨害國家的經濟繁榮。

孟德斯鳩對歷史問題也非常重視。他不僅認真研究古代羅馬和古代希臘的歷史，研究本國歷史，而且熟知東方國家的歷史。他特別注意研究彼得俄國的歷史。他完全贊成彼得第一的改革。孟德斯鳩把彼得大帝寫成革新家，說他“想要改變一切”。<sup>②</sup> 把反對彼得改革的俄國人寫成是堅持自己愚昧無知的反動派。孟德斯鳩指出彼得第一的活動特徵是：“他力圖繁榮藝術，不忽視任何事情，為本國人民在歐洲和亞洲增光……他急躁而果斷，在自己廣闊的領土上奔波不停，到處顯露自己本性的粗暴。

他離開自己的國家，似乎國家對他太狹窄了，想跑到歐洲去尋找新地區和新王國。”<sup>③</sup>

照孟德斯鳩的意思，彼得第一的事業可以成為對於開明君主政體的有利論據。可是同時他又在世界歷史上首先看到共和制度優於君主制度的證明。他把古代希臘的歷史看作是希臘人民逐漸擺脫君主政權的歷史。孟德斯鳩宣稱，希臘人民只是在共和制度下才獲得真正自由，達到經濟和文化的高漲。

① 孟德斯鳩：“論法律的精神”，俄文版，第三二五頁。

② 孟德斯鳩：“波斯人信札”，俄文版，第一〇九頁。

③ 同上。

孟德斯鳩雖然反對用革命手段推翻法國國王，但畢竟不能不承認革命鬥爭的意義。他不能不認定古代世界的共和制度是經過對君主政體的無情鬥爭而建立起來的。下面就是他關於這一點親口說的話：

“當洪水毀滅了希臘時，新居民就移住進來；所有這些移民幾乎都是從埃及和最靠近亞洲的地區移進來的，因為這些國家都是由君主管理，所以來自這些地方的人民就都受着同樣方式的統治。但是，當這些君主的專政過於殘暴時，枷鎖就被打破了，從這些王國的廢墟上建立起一些共和國，它們給希臘帶來了繁榮，使它成為野蠻中唯一的文明國家。

由於愛好自由和仇視君主，才使希臘的獨立得以長久保持下去，並把共和制度的統治形式傳播很遠。”<sup>①</sup>

孟德斯鳩着重指出，共和制度的傳統在歐洲各族人民中間得到廣泛傳播。他特別指出，如果國王實行非正義的政治，哥特人就會用暴力把他趕走。

誠然，孟德斯鳩沒有把這些原理應用到法國去，他甚至主張同王權妥協，可是，法國資產階級革命的活動家們却用別的方式，評定了孟德斯鳩這些原理的價值，並藉以論證了在法國建立共和制度的必要性。

在孟德斯鳩的“波斯人信札”中，包含着關於共和制度的五大優越性的思想。孟德斯鳩公然宣稱，公民平等促進居民的幸福，而專制制度則導致絕大多數人民羣眾的貧困。然而，孟德斯鳩不理解無論在封建主義制度下，或在資本主義制度下，廣大勞動羣眾是不可能得到幸福的，他不理解只有在社會主義生產關係取得勝利後，人民才能夠得到真正的自由和幸福。這種結論是由完成社會科學真正革命變革的馬克思主義創始人第一次科

<sup>①</sup> 孟德斯鳩：“波斯人信札”，俄文版，第二八一頁。

學地作出來的。孟德斯鳩只能抽象地理解人民羣眾的自由和社會福利。

孟德斯鳩在“論法律的精神”一書中企圖答覆什麼是自由的問題。他反對意志論者，他們硬說人們似乎不必考慮任何外部條件和環境如何，可以隨意作出任何事業。孟德斯鳩感慨地說：“自由是從事法律所允許的任何事情的權利……”<sup>⊖</sup>

孟德斯鳩關於政治自由的有益思想就是由此產生。他認為政治自由是一種相對的範疇，它在各種不同的社會條件下有各種不同的意義。孟德斯鳩宣稱，貴族制國家，就它的本性說來，是排斥公民政治自由的。

孟德斯鳩把土耳其（在那裏各種形式的政權都同君主結合在一起）的政治制度叫做“驚人的專制制度”。然而不難看出，這個法國啓蒙學者援引土耳其，只不過藉以掩人耳目，其實，他所指的正是法國的政治制度。順便說說，孟德斯鳩在闡明關於政治自由問題的“各種不同意見”時，並沒有公然贊同其中哪一種意見，而指出有些人把自由理解為推翻從他們得到暴虐政權的人的可能性和選出他們應當服從的人的權利。<sup>⊙</sup>

法國資產階級革命的活動家們在孟德斯鳩的這些言論中找到為推翻法國國王的暴虐政權而鬥爭的思想根據。

孟德斯鳩想要具體說明“政治自由國家”性質的企圖，是非常脆弱無力的。在這個問題上，他沒有從英國君主立憲政體或瑞士式資產階級共和制度再前進一步。孟德斯鳩斷定說，實行嚴格的分權——分為立法、行政和司法，特別是剝奪國王及其政府干涉司法事務的權利——就夠了，那時一切政治自由都會成為公民的財產。孟德斯鳩認為立法機關的主要任務是頒佈一些

⊖ 孟德斯鳩：“論法律的精神”，俄文版，第一五四頁。

⊙ 參看上書，第一五三頁。



保護公民的生產資料私有權的法律。照孟德斯鳩的意見，行政權應當促使人們遵守保護私有財產的法律。至於司法，它應當處罰一切侵犯私有財產的人。由此可見，在孟德斯鳩看來，人們的自由首先就是私有財產的自由。

孟德斯鳩的這種歷史局限性，並不能掩沒他在反對封建的無權無法的鬥爭中所作出的巨大功績。和一切傑出人物一樣，他首先是自己那個時代的兒子，而孟德斯鳩所處的時代，正是法國資產階級革命思想準備的開端。

### 三 對宗教的批判

年輕的法國資產階級思想家反對封建主義的鬥爭，是在堅決批判宗教傳統和偏見的口號下進行的。須知在封建主義制度下（正如在其他對抗性社會制度下一樣），宗教在過去和現在一貫執行着從思想上為人剝削人的現象作辯護的極重要職能。天主教會這個極大的土地佔有者，在西歐各國起過和起着特別重大的作用。在孟德斯鳩時代，法國天主教會的收入達到十二億里佛。中世紀的教會擁有龐大的政治機構，公然干預國家事務，有權迫害“異教徒”，即不贊成佔統治地位的宗教的人，壓制任何反封建的言論。它把先進的科學工作者處以火刑，硬說一切權力出自上帝，從而擁護封建君主政權。馬克思和恩格斯曾指出中世紀的天主教會是封建制度的中心。他們寫過，天主教會用神恩的靈光來維護封建制度。正因為如此，反封建主義的鬥爭必然要求進行反天主教會和反一般宗教的鬥爭。

孟德斯鳩不是無神論者。他批評天主教會時所站的立場比伏爾泰溫和得多。然而，孟德斯鳩在反對天主教會思想體系的鬥爭中却起了重大作用。他是法國自然神論早期的代表之一。