

*Theses Collection of  
Architecture and Culture*

全国第五次建筑与文化学术讨论会

中国 昆明

全国第六次建筑与文化学术讨论会

中国 成都

第五卷  
第六卷

論集

# 建筑 & 文化

湖 北 科 学 技 术 出 版 社

高介华 主编

全国第五次建筑与文化学术讨论会

中国 昆明

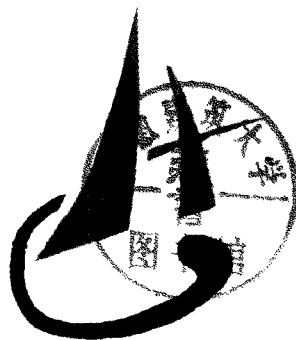
全国第六次建筑与文化学术讨论会

中国 成都

# 建筑与文化

## 论 集

第五卷 · 第六卷



中国 成都

湖北科学技术出版社

建筑与文化论集(第五卷、第六卷)

© 高介华 主编

责任编辑:王连弟 杨小复(特约)

书籍设计:尚 麟

出版发行:湖北科学技术出版社  
地 址:武汉市武昌黄鹂路75号

电话:86782508  
邮编:430077

印 刷:武汉贝思印务设计有限公司  
地 址:武汉市武昌中北路18号

电话:87844369  
邮编:430071

880mm×1194mm  
2002年8月第1版

16开

21.5印张

810千字

2002年8月第1次印版

ISBN 7-5352-2801-1/TU·20

定价:128.00元

本书如有印装质量问题 或找承印厂更换

# 目次

· 建筑与文化论集·第五卷·

## 建筑文化理论

|           |     |     |
|-----------|-----|-----|
| 建筑文化现象的态势 | 齐 康 | (3) |
| 关于建筑文化的思考 | 顾奇伟 | (6) |
| 文化建筑与建筑文化 | 饶维纯 | (7) |

## 建筑文化动态

|                                                 |         |      |
|-------------------------------------------------|---------|------|
| 论建筑文化中民族性地方性与时代性世界性的对立统一<br>——兼评我国建筑创作中的“西而古”歪风 | 陈谋德     | (10) |
| 时代的选择 历史的判据<br>——中国建筑文化变迁研究                     | 蒋高宸     | (18) |
| 中国建筑创作展望                                        | 余卓群     | (23) |
| 当代世界建筑文化之走向                                     | 刘先觉 葛 明 | (25) |
| 论新现代建筑                                          | 万书元     | (28) |
| 编纂《中国建筑文化研究文库》的缘起                               | 高介华     | (35) |

## 地域建筑文化

|                                 |     |      |
|---------------------------------|-----|------|
| 加强特色建设,争创“园林城市”<br>——济源城市风貌建设刍议 | 王 铎 | (37) |
| 试论风景旅游与建筑文化<br>——云南风景旅游中建筑文化浅析  | 朱良文 | (42) |

## 会议文件

|                                                              |                                            |      |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------|
| 领导讲话                                                         | 杜开坦 石孝测 叶燎原                                | (45) |
| 专家发言                                                         | 高介华 齐 康 刘先觉 巫纪光 戴志中<br>郭德维 吴庆洲 徐伯安 饶维纯 郑振铎 | (47) |
| 从文化角度探索中国建筑创作的未来,《中国建筑文化研究文库》的著、编正式启动<br>——全国第五次建筑与文化学术讨论会综述 | 施维琳 高介华                                    | (72) |

## 建筑文化理论

|                                    |         |       |
|------------------------------------|---------|-------|
| 关于建筑文化学的研究                         | 高介华     | (79)  |
| 再论建筑文化学的研究                         | 顾孟潮     | (88)  |
| 范畴研究与建筑文化学建构                       | 袁忠      | (91)  |
| 思索与创新——面向21世纪的建筑文化学                | 吴宇江 吴采薇 | (95)  |
| 对建筑文化的几点认识                         | 吴炎堃     | (101) |
| 建筑文化哲学初探                           | 刘洋      | (105) |
| 建筑文化研究的伦理学视阈                       | 李向锋 陈纲伦 | (108) |
| 建筑文化解读与批评——论创立中国特色建筑文化学的意义与价值      | 朱平      | (113) |
| 在和合中寻求发展,在创新中保持传统和特色——对建筑及其文化发展的思考 | 程远      | (116) |
| 建筑理论研究的困惑                          | 余卓群     | (121) |
| 建筑的隐喻结构——对建筑叙述学中一个重要课题的研究          | 王立山     | (122) |
| 意境与美——《艺境》与《美的历程》读书笔记              | 杨宇振     | (126) |

## 建筑文化动态

|                                |        |       |
|--------------------------------|--------|-------|
| 从普利茨凯奖看世界建筑文化趋势                | 刘先觉    | (129) |
| 未来建筑文化概念与表述特征                  | 巫纪光    | (136) |
| 大趋势下的大历史观——我看21世纪的全球化          | 卢山     | (139) |
| 新世纪建筑文化的发展趋向                   | 吴百衡    | (142) |
| 从原始文化看建筑的趋向与多元                 | 王瑛     | (145) |
| 追逐变革中的中国特色                     | 韩森     | (148) |
| 信息时代对传统建筑文化的继承与发展初探            | 王俊     | (152) |
| 文化位差与审美错位                      | 刘纯阳    | (154) |
| 当代新古典主义建筑的文化批判                 | 黄华 郑东军 | (157) |
| 后现代旗帜下的后殖民文化建构——评上海建筑的“欧陆风情”风  | 张为城    | (159) |
| 诗意的栖居——当代西方哲学中的非理性主义倾向对建筑艺术的影响 | 张应鹏    | (162) |
| 建筑文化与“交流理论”                    | 方钱江    | (165) |
| 浅议先锋建筑的价值                      | 王 晓    | (169) |

## 建筑文化思考

|                         |         |       |
|-------------------------|---------|-------|
| 钱学森与山水城市                | 鲍世行     | (172) |
| “山水城市”的理论概念             | 王 铎 王诗鸿 | (183) |
| 论中国山水文化与山水城市            | 龙彬      | (188) |
| 山水城市建设与城市林业             | 傅礼铭 陈颖环 | (189) |
| 职业化与本土化——论市场经济下建筑师的文化选择 | 刘晓平     | (192) |
| 有中国特色的建筑文化现代化           | 卞三强     | (195) |
| 生态文化与建筑创作               | 陈 易     | (198) |
| 中国建筑环境中的生态文化            | 刘 杰 林 青 | (201) |
| 市民社会广场语式研究              | 刘 俊     | (203) |
| 努力提高城市雕塑的美学品位           | 林清泉 许初鸣 | (205) |
| 剧场建筑文化探析                | 郭文祥     | (211) |
| 体育建筑文化初论                | 郭红雨     | (214) |

|                   |     |     |       |
|-------------------|-----|-----|-------|
| 门的文化与“门式”建筑       | 顾馥保 | 汪霞  | (219) |
| 中国建筑象征文化探源        |     | 居阅时 | (222) |
| 中国居态的保护与更新        | 赵光宇 | 马辉  | (227) |
| 略论诗性智慧与中国古代建筑文化   |     | 崔勇  | (230) |
| 中国园林建筑文化的特点及其创新开发 |     | 王庭熙 | (234) |
| 入画的和谐——中国传统建筑的绘画美 |     | 陈纲  | (236) |

地域建筑文化

|                         |             |         |
|-------------------------|-------------|---------|
| 地域文化回归与地域建筑特色再创造        | 赵 钢         | ( 239 ) |
| 论构建新时期地域建筑文化            | 冯雁军         | ( 242 ) |
| “自下而上”与云南村镇地方建筑文化       | 王 冬         | ( 247 ) |
| 周城民居建筑的审美特色             | 王炎松         | ( 250 ) |
| 现代山地城市美学初论              | 蔡云楠         | ( 255 ) |
| 岷江河谷传统羌寨聚落形态自然历史成因浅析    | 毕凌岚 钟 毅     | ( 259 ) |
| 羌寨野性美——兼谈野性思维           | 赵湘伟         | ( 262 ) |
| 从大邑刘氏庄园看外来文化对中国建筑的影响    | 杨青娟 张先进     | ( 264 ) |
| 岭南建筑的“天人合一”             | 汤国华         | ( 267 ) |
| 珠江三角洲住宅的文化多元性           | 燕 果         | ( 271 ) |
| 闽海系文化探源                 | 戴志坚 李 绰     | ( 277 ) |
| 闽南大厝及其文化体现              | 王绍森         | ( 282 ) |
| 江南传统城市文化景观的区域特征及其形成机制   | 武廷海         | ( 284 ) |
| 江南古运河建筑文化风貌的演变          | 章 立 章海君     | ( 289 ) |
| 从出土文物看湖北两汉住宅建筑          | 李德喜         | ( 294 ) |
| 绚丽的建筑与文化——西北地区民族文化与祭祀建筑 | 段汉明 李传斌 张 刚 | ( 297 ) |
| 进入21世纪的中国近代建筑史研究        | 张复合         | ( 300 ) |

未入《集》论文索引

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| 会议交流论文文题、作者及摘要、关键词索引(未入本《集》) | (306) |
|------------------------------|-------|

会议文件

|                                                         |     |       |
|---------------------------------------------------------|-----|-------|
| 推进《中国建筑文化研究文库》编纂出版计划的实施及……<br>——“全国第六次建筑与文化学术讨论会”的收获与成果 | 高介华 | (311) |
| 我们保证尽全力做好丛书的编辑出版工作                                      | 袁定坤 | (316) |
| 多元并存 推陈出新 开创建筑文化研究的新局面<br>——全国第六次建筑与文化学术讨论会综述           | 庄裕光 | (317) |
| 开幕词                                                     | 顾利亚 | (319) |
| 闭幕词                                                     | 张先进 | (320) |

附录

|                     |       |
|---------------------|-------|
| 全国第五次建筑与文化学术讨论会代表名录 | (321) |
| 全国第六次建筑与文化学术讨论会代表名录 | (322) |

# 建筑与文化论集

## 第五卷





# 建筑文化现象的态势

The posture about Architecture Cultural Phenomenon

东南大学建筑研究所 齐 康

**摘要** 建筑文化现象的态势是多元的。丰富多彩的建筑文化现象，其最根本的原因是社会经济生活的变化、观念的变异以及社会层次素质带来的审美标准的高低。我们需要观察研究种种变化着的现象，以利于推进建筑理论的研究及其创作。

**关键词** 建筑文化现象 态势 多元的 理论研究 创作

**Abstract** The posture of architecture culture is expressed in pluralistic phenomena, which is mainly result from changes in social economic life, alternation and distinction in aesthetic standards of different social classes. We need to observe and study these changing phenomena so as to promote the level of our theoretical research and practical design in architecture field.

**Key Words** architecture cultural phenomenon, posture, pluralistic, theoretic research, design

建筑文化现象在当今现实社会中，由于经济建设的快速发展、地区差异的变化、城市化进程不一，以及外来建筑文化的引入、传统文化的历史再现、人们观念和时尚变异，已形成一种新的态势。随着城市的区位特点、建设进程的活动、建筑文化现象的不断辐射和优势的向着弱势的一再推进，在中国的大地上，建筑文化现象色彩斑斓、奇异多采，其最根本的是经济生活的变化和观念的变异，社会层次素质带来了审美标准的差异，加上全民建筑文化认识上的滞后、城镇建筑整体素质的相对低下，从而产生一种建筑文化现象的态势。现时代它还未能定时和定位，它飘荡着、浮动着。建筑文化现象的态势是多元的，我们需要研究、观察它的种种变化着的现象，这才有利于我们理论研究和建筑的设计创作。

## 一 东西方建筑文化在新的起点上的交汇和冲突

改革开放的20年，在中国大地上是一次新的机遇。东西文化的交汇、碰撞给了建筑设计一种新的契机。与此同时，国际上的各种流派相继在发达的开放地区直接介入，中国建筑师不仅从书本上学习研究，而且可以直接地参与和借鉴。这种迅猛的进入，不论从实践上，还是从理论上、认识上、观念上都没有准备。一种向往外来的现代建筑文化的世界性与追求新时尚就有意无意地被作为一种标尺。先是从香港在南方城市，特别是深圳、广州带来了影响，以及上海浦东、大连等沿海城市，什么“中国的曼哈顿”、“北方的香港”等等。经济的增长、生活水平的提高，深层次地向往着现代的意识导致建筑文化盲目崇尚“外来”、“现代化”。有的城市，高层建筑、超高层建筑“攀比式”地兴建，一味追求豪华和高标准。这种追求带来了某些泡沫式的“超前”。它们虽未定位定势，却在一段时间内带来了某种“权力”和“定势”的影响。

随着外来文化的引入，必然导致国外新的科技的引入，新的技术和材料、施工方法的先进，使中国的建筑在物质、精神文化上都取得了进步。我们城市的面貌正在改观，从城市中心到城市的边缘，从公共建筑到居住建筑，发生了焕然一新的变化。这对已有的建筑文化既是冲突、也是融和。

## 二 新的地方建筑文化的探求

几千年的传统建筑文化，以其保守的、封闭的观念，存在、积淀着。由于外来文化的碰撞，一批有识的建筑学家和建筑师正在探求中国新的建筑的地方性及建筑文化在地区上的差异性。我们知道，在总的文化层面上人们探求、进行的是“吴文化”、“楚文化”、“中原文化”等等的研究。这种地区文化观念给建筑的艺术表现和使用要求带来了影响。地区建筑文化形象有形、无形地影响到创造者作为人的素质上来。他们从理性和感性出发，创作出地方上有形象特征的建筑——南方的、华东的、东北的、西部的……不能不看到它们受到地区历史建筑文化和自然环境的影响。人们有建筑时尚观念的要求，虽然它们的探索在地区上不怎么显现，却隐藏着深刻的内涵。一种有意识的创作活动体现了一种地区精神和民族精神。人们看惯了那“方匣子”之后，又重新回顾起对历史建筑的爱好和评价。一种自身精神文化的寄托和价值观，它是新的现代中建筑形象和艺术形式的化身。一种认识上的精神表现，它呼唤人们的向往，回忆和重新建立新的起点。

这种探求是有意义的行为，是有意义的创作。虽然其表现的内涵和外化上有层次深浅之分，水平高低之分，但在大的浮动中仍然可以窥视出它的探求高文化的精神。我们正需要一种定势，一种再现，一种发扬。那就是新的地方建筑文化的研究。

### 三 传统建筑文化的再生

我们不难发现在许多城市出现了“复古一条街”：南京的夫子庙、合肥的城隍庙、北京的琉璃厂等等。它们是一种模仿，却不是复兴；它们难以创造出一种新的建筑时代，却是一种建筑文化现象的表现。这是地方对历史文化的要求和反映，同时也是一种社会世俗的驱动。它和各种稀奇的建筑一起加入到建筑文化的大合唱。现代的功用如旅馆、餐馆、办公等等，有时也都附加、拼贴一些传统的符号：“地道的”和“不地道”的建筑形式，它们的形式变化却又不能摆脱这个时代的功能使用。人们的生活方式随着这“新”的时代从家俱、服饰到生活情趣都在变化，而外化形式却又要从传统中获得某种继承和模仿。

在历史文化名城保护中，有着这种建筑文化的表现和要求。那种严谨的、控制着的，并既和历史性建筑环境相适应，同时又是在传统基础上的创新，却是我们需要作出新的研究。

传统建筑文化包涵的不只是形式，而更是一种情趣的追求。人们的生活丰富多样，文化有深层的底蕴，所需求的情趣必然也是多样的，即使在同一个人的身上也是多样的。情趣的差异表现出社会现象的差异，它们浮动着，飘荡着。

建筑艺术及其文化现象的表现一旦形成，虽然使用内容变了，而形式却会相对恒定地存在。这“凝固”的建筑形式就有着新的意义。内部（室内）形式的变化和外部形式的恒定相对而融合，这是建筑文化现象中常见的。我们难以求得形式的一致和整体性，但却从浮动中看到建筑变化的趋势，这是因为建筑是社会的。社会现象的多元，也要求反映在建筑形式上的多元。多层面中有主导，主导下有变化。我们要在这混沌中探求一种定势、定位，取得时代的形象性、标志性。

我们要承认的有二个方面的事实：一方面，确实看到一批复原更新建筑有相当高的文化水平，再现了历史风貌；而另一面，也建了不少不伦不类的“传统格式”的建筑。从否定意义上看，这是对历史传统的一种异化；从肯定意义上看，这是一种世俗文化。

### 四 乡土化建筑求得一种保护、更新和提炼

农民仍然占中国人口总数的大比例，他们设计和建造自己的房屋，既是匠人又是农民。其中也有一批“赤脚”建筑师和工程师，他们建造着农民的更新建筑。原来的民间宅居也在不断地一步步地更新，靠近城镇的则更新得快，反之则缓慢地渐进。发达地区变化迅速，欠发达地区则仍旧依着传统的方式在建造。如何着手从民间宅居中探索适应、改进和创造现代良好环境的宅居，是一个严峻的课题。从单体到群组，从规划到环境，实现与大自然融合平衡（生态的），并在再生时求得新的平衡。我们要从调查入手，区分分片地做好改善工作；要认识到在广大农村，我们还能看到传统建筑文化的基调。着力于优秀民间文化的保护，着力于科学研究，从多方位的总结，从中提取合理内核。我国内地是个多山、多丘陵的地区，山地建筑的研究、黄土高原的土生建筑的研究，从方位、朝向、取水、排水、植被、用材、造型艺术等等方面开展研究都是十分紧要和有价值的。

我们需要务实地探讨人居环境。建立建筑的环境科学，要从面广量大的居住建筑做起。居住建筑的艺术风貌是我们创造新地方建筑的源泉之一。我们需要研究其艺术特征，从地方性的乡土风貌中吸取有“营养”的特征。再有，在城市化的进程中，人口向城镇聚集速度加快，研究城市化的同志们常常用“一体化”的词。从某种意义上讲，研究现代的城镇已经不是就城论城，而是从地区的意义来论述，是从城市的等级、城市的体系来思考。可是作为人居环境，城市和乡镇的面貌、乡村建筑的形态仍有差异。它们依托于农业、农产品的加工，有的与大城市和大企业挂钩联营，那也是为数不多。乡镇仍具有田园的风光，自然的风貌，为此乡镇的建筑需保持浓郁的乡土特点，保持其乡土建筑风格，有别于城市，相关的绿化道路等等都应当有其特点。探索新乡上建筑风格，保护原有建筑的传统风貌，是一代和几代乡镇管理者、建筑师、规划师的职责。我们要为之而努力。

### 五 混沌的欧风、飘浮的存在

这个问题我问过不少同志，有学者、有建筑师、有官员、有一般群众，回答不一，众说纷纭。有的说：“看惯了方匣子”、喜新厌旧；有的说：向往一种豪华，手中有钱了，盖小洋楼也要是欧式；也有说：过去官员跑香港，带回来港风，现在一些官员跑欧洲，带回了欧风；甚至有的说：上海外滩那些银行、办公大楼都是欧式古典的，说财富当时是最集中，所以也就学了起来。在东北哈尔滨、大连有其历史原因，加上对外开放，有的城市的领导明确表示，我们的城市要的就

是“欧式”。再看看周围的中小城市，也学着模仿，形成一种时尚。某县级市的领导来找我，要在县城建一条“复古街”，一条“欧式街”。设计院的人赶了10天画了一张长卷图。我当时甚为不解。欧式为名，乃是泛称，实际上在欧洲，东欧和西欧建筑风格有差异，北欧与南欧也有差异，它们有古典的也有现代的。问到底是哪一种，那位官员哑然失色。至于我自己，也被要求设计一幢所谓欧风的高层银行。我用古典的比例、现代的手法，那位银行行长谢拒说这是听来自北京总裁的指示和决定；其基建处的负责人对我说：我要的是饭碗，管你什么风！可见时尚不只是一股风，风来了，改变了人们的观念和行为，不难想到“文革”期间的红海洋，阶级斗争时期如此、和平时期也有此举措。时尚是一种动势，一种推动观念的更替的力量，风风火火，影响着建筑的形式。我们的民族近百年来受着外来的侵略和欺凌，水深火热，民不聊生。尔今开始逐步走向小康，有的富裕起来，加上一些官员他们自己政绩的理想概念的追求、探索，总算找到了个“欧风”。在有的城市，要欧风街道就成为一种定势，这不能不说是与一个时期整个民族的建筑文化素质、建筑文化的评价标准有关。日本在近代，也有过模仿西方建筑的历史，我们该怎样分析和评价？

回顾中国近百年来建筑文化的表现，看出来是一种浮动的历史。人们弄不清我们的民族在现代发展中应当有某种什么定位。所以世界建筑发展的“现代建筑”到了中国大地，也自然被“调和”、“中庸”、“折衷”所融合。现代建筑的基本精神难以彻底、也难以整体地被理解。一种调和、折衷的样式时时在中国大地上飘浮回荡着。我想，随着经济的快速发展和加强、政治上的强盛、国民建筑文化素质的提高，弘扬什么、回避什么、排斥什么，必会有一种趋向性的定势定态。我们民族的、地区的、人民心里的爱好和追求就会上一个层次。但作为一批有主导意识的建筑师、学者、管理者，我们应当率先研究和探索，确定我们的评价体系和标准。我们在论述的同时不难看到，近十几年来在新的历史条件下也出现了一批新的优秀的作品和精辟的论述。我们需要的是从理论上和创作实践中去探索。因为实践，进步的实践和认识，才是检验、评价建筑文化的标准。

建筑文化、形式和风格的表现毕竟是现代化建设中的一个层面，它涉及意识形态、政治、经济体制、观念形态的变化。我们正在从事政治、经济等方面的改革，在这转轨时期，我们的任务是研究、探索和实践。

## 六 现代化的激励伴随的负面效应

中国像个大工地，一些外国建筑师是这样描述的。的确，我们的基建速度之快，数量之大，在当前世界各国当算首屈一指的了。我们的城市改变了原有的破旧面貌，由旧变新。从火车上、公路上走过城市时，看到了许许多多的新楼、高楼，一派现代城市的形象。建设的迅猛发展，加上每届地方政府任期内的业绩和目标观，加大了建设的力度。但在现实社会中，缺乏深入的研究和科学的策划。一些重大项目往往没有认真、细致地研究就仓促上马。投入资金大与缺乏认真的科学策划形成了反差。

科学的决策至关重要。有时由于资金的短缺，干了一些半拉子工程，人们常说“没有比决策的失误更大的错误了”。我们缺乏效益、效能的研究，单纯的“大变样”和“献礼”会带来什么呢？对现代化的要从城市发展的深层理解。什么是引起城市诸矛盾的根本原因？怎样才能解决长远发展的持续和生态环境的改善，以及提高人民的居住水平呢？在现代化的激励下，想到的就只是拓宽马路可以解决交通量，高架桥可以快速，高楼大厦可以显示城市的气魄等等，难道没有比这种形象和目标更有利于城市建设的内容。分散布置的高层会给城市带来什么样的历史风貌和回忆呢？一切产生城市病的根子究竟是什么？人口聚居和基础设施怎样匹配和建设才能有序，社会的人的文化素质的提高又将给城市带来什么？城市的物质和精神文化反映到整体城市究竟是什么？城市的人、社会的人终将以什么样的态势对待建筑现象的种种趋向？生态、城市、建筑等形态和环境怎样结合到城市的未来？城市的生存、发展、生活以什么来衡量？城市持续发展的真实内涵是什么等等，都需要我们加以研究。

我们的成绩是多方面的，人们的生活已经和正在改善和提高。国家的经济实力在增强，政治上国际地位在不断提高。但是我们所要表现的建筑文化，在国家、地区、城市、乡镇又该是什么？从现象的态势中看到建筑文化诸方面的动势，我们当为之作出努力。□

# 关于建筑文化的思考

The Thinking of Architectural Culture

云南省规划设计研究院 顾奇伟

**摘要** 本文剖析了当今中国建筑设计领域的急躁与浮夸，对中国建筑文化的本质与特征作了多侧面的思考，提倡敢于和善于拼搏、自尊才能受尊的文化精神。

**关键词** 建筑文明 文化素养 建筑“垃圾” 欧陆风

**Abstract** This essay analyzes the irascible and boastful phenomenon in contemporary Chinese architectural creation field. From different side views, the author does some thinking of the essence of Chinese architectural culture and advocates the cultural spirit of advancing bravely, being self-respected and then being respected.

**Key Words** architectural civilization, cultural attainments, architectural “rubbish”, western style

建筑文化对我而言是一个非常深厚、也非常深重的课题。刚好昨天16届世界杯足球赛闭幕。我并非球迷，但几乎夜间的两场都看了。除了观赏当代一个体育单项的世界水平外，更多地想从中得到启迪和心灵的碰撞。因为，其中参赛的任何一国的球队，包括第一轮被淘汰的球队，都比中国足球队要强。所谓知耻者才谓勇。作为一个建筑师、规划师，面对着中国建筑传统历史的辉煌和现代中国建筑创作整体上落后于世界水平，目睹建筑领域中的一些怪现象，我感到中国的建筑似乎同中国的足球也差不多。

齐康教授在主题报告中讲到了建筑设计领域中的急躁和浮躁。在改革开放之初，为了赶快改变“设计创作”的局面，有些急躁，也可以理解。尔后，在市场经济的刺激下，出现了琳琅满目的浮躁，也不能一概斥之。因为，不管用何种方式，有不少作品还是与文化发生了一定的联系，至少，这一个时期还谈及中国特色、传统韵味。但是近几年，已经由浮躁进入了狂躁——伪劣古董和欧陆风盛行。特别是一些领导和老板，赤裸裸地、不讲理由地指明要欧陆风。为何东施效颦何其多？为什么传统精华得不到关心和很好保护，而对中外古代建筑垃圾那么感兴趣？思考再三不得其解。最后还是解剖自我，才引出一些思考。50年代初，我在苏州参加高考，与几位高中同学被安排在僻巷住宿。一个偏厦、老树昏鸦、吱吱格扇、斑剥梁柱、昏暗油灯、残瓦、杂草、藓台、石径，似入了《聊斋》。唯一可赏的是近侧一学校的西方柱式。进入大学，学了中国建筑史，方知我小住三天的“聊斋”原来是中国园林的瑰宝——沧浪亭，而其旁学校的西方柱式却是伪劣货。这就是一个号称有点知识的高中生对建筑的认识水平。尽管数理化、语文、历史等等各课可以是高分，但低文化的素养就缺乏对文化的分辨力。

尔今，伪劣古董和欧陆风的推行者，尽管他们其中多数有着高的学历和各自的专业知识，但其文化素养充其量也只是个普通高中毕业生的水平。高学历不等于高文化素养。即使读了建筑学，干了几十年的建筑设计，是否就对建筑文化有了很好的认识，建筑文化的素养就那么高了呢？我思考至此，常常汗颜而心颤。对建筑文化的理解不完全决定于有否建筑专业知识，而主要在于文化素养的高低。

作为一个实际工作者，我长时期来特别愿受关于建筑文化学术研讨中的教益。其间虽然受到社会上形形色色“文化”——饮食、酒、服饰、广告、商业、桥牌、麻将……以及建筑界中的“玄”学，鱼龙混杂泥沙俱有——的干扰，但总认为：

(1) 建筑文化是个大文化的概念，它不等同于文艺，它是人类物质、精神财富的结晶，也可以说是建筑文明。物质、功能总是它的第一属性。所谓精神财富也不是一般意义上的脑力劳动，而是其诸多方面创造性。

(2) 建筑创造的空间领域性——人类的生存和生活场所就是自然空间加上建筑和群体建筑所形成的室内外人工空间。

(3) 建筑是社会的、入世的，而不是空灵的、虚幻的。

(4) 由此而形成的建筑文化是社会文明的结晶，并推动社会和人类的进步与发展——科技、功能、环境……包括它的经济效益，一切的一切都是利于社会的，其核心是利于大众的“人”。

以上四点的基本认识引出我对当今建筑文化的思考。正像北京古城、故宫孕出于明时，欧洲的名城兴起于文艺复兴，当今全国“万花筒”式的城市、建筑显示了改革开放时期初级阶段的繁荣，而那些“垃圾”建筑当然是死要面子，一意孤行式的狂躁乃至虚假腐败和“人为财死”心态的表露。冶炼之中总是精华与残渣俱在，精华成为社会文化的一部分，推动社会的进步，而残渣将被世界所排出。

一个城市，一幢建筑的内质、形象及品位实际上反映了决策者的素质。身为一个建筑师，我深知，中国当代建筑文化要再显历史辉煌、立于世界之林，当需一个相当长的过程。中国地方的、民族的、生态的现代建筑和群体，不是世界潮流推动得了的，归根到底是中国社会发展进步的需要，各地民众的需要。我们每人自当努力于行动，至少要有不去附于建筑残渣上的自尊；同时尽可能疾呼：决策者们要多装着民众、想着进步和发展，立足于中国的国情，多些文化、文明的追求，少一些虚荣和虚假；学术界更要发挥“团队”精神，才能在中国建筑文化的“绿茵”场上得分，敢于和善于拼搏，即使一时不得名次，也能赢得尊重——自尊才能受尊于人。

老大自努力，少壮是希望，这是我思考后的自勉。□

# 文化建筑与建筑文化

The Cultural Architecture and the Architectural Culture

云南省设计院 饶维纯

**摘 要** 文章通过文化建筑的创作实践, 阐述文化建筑与建筑文化的关系。建筑文化不是附着在建筑外部的表象, 而是建筑本身所体现出来的文化内涵, 包括物质和精神两方面的内容。物质偏重于理性, 精神偏重于感性。物质是基础。物质和精神的统一, 理性与感性的结合才能体现深层次的文化内涵。文化建筑以文化活动为主要功能, 理应体现深层的文化内涵与较高层次的文化品位。

**关键词** 文化建筑 建筑文化 文化内涵 文化品位

**Abstract** Through creative practising on cultural architecture, the writer expounds the relationship between cultural architecture and architectural culture. The writer thinks architectural culture is not appearance attached to exterior architecture, but it is culture connotation embodied by architecture itself. It includes two aspects—substance and spirit. It could embody deep-organized culture connotation that substance and spirit and unified.

**Key Words** cultural architecture, architectural culture, culture connotation, culture taste

文化建筑与建筑文化, 不仅是词序上的颠倒, 而且是涵义不同的两个概念, 同时又体现了建筑与文化的关系。建筑与文化有着密切的关联。建筑是文化的载体, 也是文化的一种形态。建筑是人类总体文化的重要组成部分。建筑的文化概念是人们对建筑本质理解的深化。任何建筑都体现了一定的文化内涵, 即使最原始的建筑也反映了当时人类文化的发展状况。西安半坡遗址的穴居是新石器时代仰韶文化的历史见证。云南楚雄大墩子遗址半穴居及晋宁石寨山、江川李家山等地的出土文物所反映的干阑建筑等都是古滇文化的组成部分。

建筑文化的概念与涵义已在几届“建筑与文化”学术研讨会中作了深入的讨论, 已取得了比较统一的认识。建筑文化并不是附着在建筑外部的表象, 而是建筑本身所体现出来的文化内涵, 包括物质和精神两方面的内容。物质偏重于理性, 精神偏重于感性。物质是基础。物质与精神的辩证的统一, 理性与感性的密切结合, 才能体现建筑文化的深层内涵。建筑文化的物质方面的内容, 包括满足建筑的基本物质功能要求, 如安全、卫生、适用。这是人们进行建筑活动的主要目的。如果这种基本要求都不能满足, 还谈什么文化呢? 因此建筑文化的物质内容是建筑文化的基础, 是建筑文化不可缺少的组成部分。但是只简单地满足物质功能的要求, 只达到安全、卫生、适用的基本目的, 只表示了建筑活动的目的性, 还不足以体现深层次的文化内涵。达到建筑活动的目的必然要采用一定的手段。所采用的这些手段须要合乎科学技术的合理性规律和经济的规律, 最后还需要形式的和谐统一。建筑的目的性是“真”, 技术手段是“善”, 形式的和谐统一是“美”。真善美的整合, 内容与形式的统一, 才能体现一定的文化内涵。流行的符号、构架、装饰……如果不是与建筑的目的性、规律性、经济性密切结合, 形式再美也只能是表面的, 没有理性根基的附加物。

从以上对建筑文化的界定来看, 任何建筑都体现了一定的文化内涵, 但所体现的层次高低, 内涵的深浅, 粗俗与高雅的不同而已。从这个意义上说, 所有的建筑都是文化建筑, 但本文所界定的文化建筑仅指用于文化活动的建筑, 诸如图书馆、博物馆、文化宫……这些文化建筑以文化活动为主要功能, 理应体现深层次的文化内涵和较高层次的文化品位。文化还有雅俗之分。文化建筑所体现的建筑文化应属于高雅文化的范畴。

理论的讨论应在丰富的创作实践的基础上进行。脱离实践的理论难免陷入空乏。在丰富的实践沃土中经过总结提高, 上升为理论, 反过来指导创作实践, 才能开拓眼界, 提高创作水平。不断的实践并在实践中不断提高。近几年来, 我们在一些文化建筑的创作实践中对如何体现深层次的文化内涵方面作了一些探索。

## 一 建筑与环境的结合

任何建筑都处于特定的环境之中, 包括历史环境、社会环境与自然环境。建筑与环境密切结合是体现建筑文化品位的重要内容。一幢与环境格格不入的建筑就失去了体现建筑文化的物质基础, 特别是文化建筑更是如此。

云南民族博物馆、大理民族博物馆及楚雄民族博物馆都是在云南省特定的历史环境与社会环境中兴建的, 从它们所

展示的内容来看,博物馆建筑要体现云南多民族的特点与地方特点是理所当然的。它们的建筑形式都采用富有云南民族特点与地方特点的建筑格调,与云南特定的环境相吻合,同时它们的建筑布局又与具体建设地点的环境条件密切结合,从而体现了云南地区建筑文化内涵。

云南民族博物馆地处昆明市海埂风景旅游区,西面毗邻云南民族文化村,南临水面,入口道路从西北面转至北面。根据环境条件建筑的中轴线沿用地的对角线布置,建筑的正立面朝向西北,避免了正北朝向,入口广场布置在用地的西北角,与民族文化村的前广场连成一片,迎向主要人流方向。建筑布局沿用地的对角线展开。办公楼及其他辅助建筑布置在东北角。文物库在东面,用地的西面布置民族文化活动区,以便和毗邻的民族文化村连成一片,互相呼应,并和南面的水体共同组成良好的环境景观,建筑的总体布局与环境特点相结合。

楚雄民族博物馆建于楚雄市南郊在通往万家坝的道路一侧的小山包上。所在地形前后高差约20 m左右,城市道路从用地的东北侧通过。博物馆建筑的主轴线若与道路垂直,从山顶到道路的水平道路则较短,坡度较陡,且轴线的两侧较狭窄,不便于平面的展开,故将建筑群的主轴线偏转45°成南北向。这样从山顶至道路的水平距离较长,坡度较为平缓,轴线的东西两侧用地较为宽敞,便于平面的展开,且建筑的主要立面朝向城市方向,景观较好。主轴线至山坡下与道路相交处再扭转45°,使之与道路垂直,以便组织入口广场。楚雄民族博物馆分序厅、展厅、民族文化厅、报告厅等多个单元,顺应地形高差围绕中央庭院布置。各个单元都处于不同的地坪标高上,然后用爬山廊把它们联系在一起,组成了既相对独立又相互联系在一起的建筑群体。这种建筑布局与环境密切结合,创造了楚雄民族博物馆的鲜明个性。环境、功能与造型三者密切相结合奠定了体现地区建筑文化的物质基础。

## 二 功能与形式的结合

满足建筑的物质功能要求是人们从事建筑活动的目的。盖房子就是为了使用,这是建筑的目的。满足建筑的目的性要求是体现建筑文化的基本的物质基础。

云南省社会科学院图书情报楼采用开架式管理体制,两翼藏阅合一的空间沿外墙每层交错布置阅览厢,充分利用空间的采光面。阅览厢采用半透明的半隔断分隔成独立安静的小空间,既方便使用又不影响书架的采光。每层交错的阅览厢在建筑外形上造成交错的小阳台,形成交错的韵律和富有变化的立面效果。这一独特的形式是由平面功能决定的,是具有充分理性根基的。这就是功能与形式结合、理性与感性的密切结合,内外协调、表里一致,从而体现了较深层次的文化内涵和高雅的文化品位。

云南民族博物馆根据展览路线的组织,沿建筑的对角线主轴的两侧布置三合院式的展厅,单边布置展板,展厅朝内院采光。布置展板的一侧不开窗,只在展厅的角部设置采光窗,解决了展板的眩光问题,同时又避免了展厅的角部展板垂直相交处不便观展的缺陷。展厅的外观除角部开窗外,其余形成大片实墙,体现了博物馆建筑的个性。

昆明医学院图书馆为口字形平面,朝西一面为书库。为了避免西晒,书库的外侧挑出凸字形的阅览厢。在两个凸字形凹槽中开窗采光。阅览厢内为南北向开窗,书库的西向窗因在凹槽之中也避免了强烈的西晒阳光,从而形成了凹凸间的立面效果,富有光影的变化,体现了图书馆建筑的个性。

楚雄博物馆的展览单元,根据地形高差由两个展厅并联相错组成错层式的空间形态。前后展厅的地坪高差达3 m,空间相互贯通而连成一体,便于布置展览路线及组织人流,形成变化丰富的空间形态。同时错层形成的屋面高差,便是展厅的主要采光通风口。在外观上形成了层层叠叠,高低错落的造型。这种处理使功能、环境与形式三者有机结合,从而创造了楚雄博物馆的鲜明个性。

## 三 创新与继承

我国的传统建筑文化历史悠久,云南各民族的建筑文化丰富多采。作为体现建筑文化的文化建筑,是民族文化的载体,也是体现民族文化发展的历史见证。博物馆更是特定地区的历史文化与民族文化的展示、收藏与研究的重要场所。然而,文化具有一定的延续性与传承性,又随着社会的发展而发展。因此在建筑创作中必然存在着、交织着传统的继承与创新的矛盾。继承体现了文化的延续性与传承性;创新体现了文化随社会的发展与变革而不断的发展与更新。继承与创新都要在充分的理性根基上进行。继承不能照搬传统,创新也不能凭空臆造。而要在与建筑的功能、环境、技术密切结合,要在满足建筑的目的性、规律性与经济性要求的基础上进行继承与创新。那种单纯的穿衣戴帽、符号装饰等处理手法,只是表面的、浅层次的继承(如果也能算是继承的话)。只有在充分理性根基上的继承与创新,才能体现深层次的建筑文化内涵。

大理民族博物馆和云南民族博物馆采用传统合院式的单元平面组合。每个三合院平面为一个展览内容的单元,然后根据展览路线的组织 and 展览内容的顺序把它们和连廊串联起来,形成更大的合院式布局,院中有院、园中有园,建筑与

庭院结合,把云南民居的传统平面与我国园林建筑布局紧密结合起来,又满足了现代博览建筑的功能需要,体现了继承与创新的结合。大理民族博物馆的展厅朝外院一侧采用高侧窗采光,形似民居建筑一层不开窗而在二层开窗的外观。展厅前的连廊形似民居的“偏厦”。展厅朝内院一侧开全玻璃窗,朝向内院通透,利用内院组织采光通风,体现了民居建筑外刚内柔的风格。

云南民族博物馆和楚雄民族博物馆,采用了部分传统的构件与符号,经过变形、提炼、组合与重构,同时利用切角、漏空与构架等具体处理手法,既取其形又取其神。例如云南民族博物馆展厅的角窗,在室内增加了采光面,避免了不便观展的角部,在室外使柱子临空,并穿出屋面,与檐口梁枋组成穿斗的构架形式,即有传统木构架的韵味,又是全新的形式,体现了内部功能的需要与博物馆建筑的个性。

这些都是在具有充分理性根基之上继承与创新相结合的探索,力图体现较深层次的建筑文化内涵。一个民族的建筑文化就是在这种继承与创新的交替中不断向前发展的。

#### 四 室内外空间的协调统一

建筑的室内空间与室外空间是一个不可分割的协调统一的整体。内外格调统一、表里一致是建筑的文化品位与文化内涵的具体体现。特别是文化建筑要体现一定层次的文化内涵,应具有统一的格调。文化建筑的室内空间的装修设计应与整个建筑的文化品位与格调协调统一。近年来由于对建筑的要求提高,对建筑的室内空间的要求与标准也不断提高,因而由专门的装修单位进行室内空间装修设计的情况越来越多。由于这些装修单位的素质千差万别,再加之其他因素的干扰,特别是商品经济大潮和市场经济的冲击,一些由装修公司设计和施工的建筑室内空间的格调与整个建筑的格调不协调,有损建筑的整体形象,有时由建设单位主宰,建筑师无法控制局面,把建筑的室内空间及外观形象弄得珠光宝气、商业化味道十分浓厚,与建筑的文化品位格格不入的情况时有发生。这是一种很不正常的现象。

与那些珠光宝气、商业味十足的装修设计形成鲜明对照的云南省民族博物馆的室内空间装修设计与施工是由广东省建委建设发展装饰工程公司实施的。由于它们充分地理解了原建筑设计的意图和民族博物馆的建筑性格以及它的文化品位与文化内涵,使建筑的室内空间与室外空间协调统一,进一步加深了建筑的文化内涵,提高了建筑的文化品位。

博物馆的大厅、休息、接待等一些空间内结合云南少数民族的文化特点,采用民族的图案、构件与符号,在不同的装修部位分别采用木材、竹材和石材等自然材料,创造了质朴、自然、粗犷的具有民族特点的室内空间格调,与博物馆的展示内容协调统一,从而使建筑的形式与内容统一,充分展示了建筑文化的理性根基。

大理博物馆的室内空间装修设计是由原建筑设计者一并完成的,因此又有条件达到协调一致的效果。大理博物馆的吊顶、灯具等采用当地的草编、蜡染等手工艺品;楚雄博物馆的民族文化厅采用彝族传统的红、黄、黑三色的民族图案,具有浓郁的云南民族特色与地方特色,体现了鲜明的地域建筑文化,创造了特定的文化氛围。昆明医学院与云南社科院图书情报楼的室内空间设计用笔不多,用材简洁,色彩明快,也与建筑的整体格调协调统一,体现了学校与研究单位的文化氛围。

文化建筑与建筑文化是密不可分的。如果说建筑是文化的载体,是文化的形态,那么文化建筑更应是文化的集中体现。文化建筑的建筑文化是在充分的理性根基上展现出来的,是在功能、环境与形式的有机结合,是在室内外空间格调统一中体现出来的。这就是我们在为数不多的文化建筑创作中的深切体会和为之探索的课题。□

# 论建筑文化中民族性地方性与时代性世界性的对立统一——兼评我国建筑创作中的“西而古”歪风

On the Unity of Opposites of Nationality and locality with Times and World in Architectural Culture

云南省设计院 陈谋德

**摘要** 文章从内涵论证了建筑文化必然具有的民族性、地方性和相对应的时代性、世界性及其对立统一的关系。提出多元并存,以我为主,创作“新而中”的建筑。批评了殖民建筑文化和“西而古”建筑风格,并指出其产生的根源与对策。

**关键词** 建筑文化 民族性 地方性 时代性 世界性

**Abstract** The article has demonstrated the necessarily emerged nationality, locality corresponded times world and the relationship of unity of opposites. It has advocated to create “new and Chinese” architecture with worldwide, times, nationality and locality. It criticized the colonial architectural culture and architectural style of “western and ancient” and pointed out its produced sources and countermeasures.

**Key Words** architectural culture, nationality, locality, times, world

## 一 建筑文化的内涵及其对立面的统一

文化是人类价值观念在社会实践过程中的对象化。文化的价值体系指人类在改造客观世界中形成的规范的、精神的、主观的东西,相当于狭义文化,即观念形态文化或精神文化。文化的技术体系指人类加工自然造成的技术的、器物的、客观的东西——“人化的自然界”,相当于物质文化。二者组成的文化统一体便是广义的文化。<sup>1</sup>建筑文化包括技术体系与价值体系,物质文化与精神文化,属于广义文化的范畴,由建筑学和建筑文化学共同研究。<sup>2</sup>

### 1 建筑文化结构

建筑文化还有浅层结构、深层结构和相对应的显型建筑文化与隐型建筑文化之别。前者具有符号特性,可以从外部加以把握,包括建筑物质文化、制度文化和行为文化,可分为物质层次(建筑物、建筑设备)、心物结合层次(建筑技术、建筑制度、建筑语言、建筑艺术)。后者是隐藏在显型建筑文化后面的知识、意向、态度以及“价值观念、审美情趣、思维方式所构成的‘民族性格’,因为是一种感性直觉的‘潜意识’或‘集体无意识’……具有顽强的稳定性和延续力……称作文化的深层结构”<sup>2</sup>。它也属精神文化和心理层次:建筑情感、建筑意识、建筑观念、建筑思想等。

建筑存在于一定的时间空间之中,体型庞大,不易搬动,有固定的场所和环境(含自然、人工和社会环境),可以改善环境,也可能破坏环境。建筑是人创造的物质成品,又是科学技术与建筑艺术的统一体,蕴含着建筑师、业主、使用者等人的科技知识以及设计思想、价值观念、审美情趣、生活习俗、行为等的要求,实质上是精神的物化,是物质文化、精神文化以及介于两者之间的行为文化、制度文化相结合的整体<sup>2</sup>。建筑还是政治、经济、文化的载体,喻为“石头的史书”,“世界的年龄”。

### 2 建筑文化内涵

由于文化有时代性,所以有文化的现代化问题,由于文化有民族性,于是有文化的传统问题。<sup>1</sup>建筑文化同样有民族性、时代性和现代化与传统问题。同时,还有与空间、环境关连的地方性与世界性问题。建筑浅层的物质文化,更富时代性,是最活跃的因素,发展快;深层的精神文化最富民族性,相对稳定,变化较慢。世界性也称国际性、全球化,指世界建筑文化交流的加速而出现的“趋同”现象,它富时代性,发展快;地方性的也称地域性、地区性,与当地自然、人文环境相联系而比较稳定,发展较慢。

建筑文化的民族性、地方性与时代性、世界性的对立统一,是个性与共性、特殊与一般、变异性与趋同性、多样性



与统一性、多元化与一元化、地方、民族化与全球一体化的关系，互为前提、互为条件，缺一不可。社会要发展，时代要前进，建筑文化的时代性、世界性也随之向前发展，是不可阻挡的历史潮流，是矛盾的主要方面，但又不可能排斥、取消建筑文化的民族性、地方性，因为世界上的民族和国家还将长期存在，这就必然存在文化的民族性、地方性问题。愈是民族的，愈容易为世界所瞩目。世界建筑文化要靠各地方各民族建筑文化民族性地方性特色的发扬，去充实和丰富。多元并存、多中心必将成为世界建筑文化发展的规律和主流。

但从一个国家来分析，又有不同的特点。民族性、地方性与时代性、世界性的关系，实质上也是传统与现代化的对立统一。各个国家民族由于有不同的自然环境、社会制度、生产方式、行为模式、价值观念、审美情趣、语言文字、生活习惯、宗教信仰，而有不同的民族建筑文化传统。批判地继承传统，“古为今用”。既不全盘否定，也不一切照旧；既依托传统，又改造超越传统，使传统现代化，把传统与现代结合起来，形成一个新的整体，并在传统的基础上创新。在世界范围内建筑文化是多元并存的，而在一个国家内，还存在民族性与时代性、地方性与世界性、民族化与全球化的对立统一，应具体分析。

### 3 中国建筑文化的基本原则

中国是有悠久历史文化的社会主义国家，有56个民族，云南是多民族的省，在国内和省内同样存在民族性与时代性的关系，建筑文化可以多元并存，但应以有中国和地方特色为主。江泽民同志在党的十五大报告中说“建设有中国特色社会主义的文化，就是以马克思主义为指导……发展面向现代化、面向世界、面向未来的民族的科学的社会主义文化”；文艺要坚持“二为”方向，“双百”方针，“弘扬主旋律，提倡多样化，创作出更多思想性艺术性统一的优秀作品。”对待外来文化“要坚持以我为主，为我所用的原则……博采各国文化之长……”上面讲的“三个面向”，就是要有时代性、世界性；讲“民族的科学的大众的”，就是要有民族性、科学性、群众性。还讲了“指导”“主旋律”“以我为主”，我们不能只讲“建筑文化多元并存”，不分主次，而不同时讲“以我为主”的特色。因此，建筑文化在国内应倡导：多元并存、东西互补，洋为中用，以我为主，突出特色，多出精品。“以我为主”是要以创作具有中国特色的现代建筑为主旋律——即以具有世界性、时代性、民族性、地方性的“新而中”的建筑为主。那种不提民族性，认为“地域性+国际性——这便是我们的出路”<sup>5</sup>，是不全面的。

## 二 对一些城市殖民地建筑文化与“西而古”建筑风格的批判

梁思成先生在50年代讨论国庆工程方案时，提出“新而中，中而古，西而新，西而古”<sup>6</sup>，把“新而中”——有“中国社会主义的民族风格”的创作道路放在首位，加以提倡，而把“西而古”置于末尾，表示反对。20世纪初叶，西方现代主义建筑兴起，并把西洋古典建筑——“西而古”，赶下历史舞台。对我国来说，它是“洋货”不合国情，又是古董，背离时代，反而在20年代前后的中国到处出现。这是殖民主义文化入侵的产物，有人称为：“空间殖民主义”——“它是殖民主义者奴役和剥削他人政策的一种延续和文化表现。其媒介则是人们赖以生存的空间环境”<sup>7</sup>。

然而，近几年，这“西而古”又叫“欧陆式”的洋僵尸，又在社会主义的新中国卷土重来了，岂非咄咄怪事？这种“欧陆风”“并没有理性的成份，它是一种非理性的情绪……跟店号商标纷纷效仿鲜艳的洋姐芳名一样。这是一种新的文化殖民主义现象，或者叫‘后殖民主义’现象”<sup>8</sup>。人们反对大屋顶、小亭子、“假古董”，为什么不反对尖屋顶、圆亭子、“假洋古董”呢？这里涉及的实质上是反对封建主义和殖民主义残余的问题。“西而古”（“欧陆式”）的歪风不可长，应当抵制和批判。以下回顾我国沿海和内陆一些大中小城市“西而古”形成的历史、根源，分析其现状、原因，论证其危害。

### 1 日本占据过的台湾城市

台北、台南、高雄等日本在占据台湾的50年(1895~1945)中，企图用“显得雄伟严肃之西方式样，来塑造一种政治上的权威感”，“各种日本式样也被引入，企图塑造台湾之日本文化属性。”<sup>9</sup>以巩固其殖民统治。因此，城市公共建筑大都是西洋古典与和风建筑，30年代后逐步引入现代建筑。1945年台湾光复后的50年中，据不完全统计，现代、后现代建筑约占90%、仿古建筑约占10%，其中“西而古”仅占2%，“中而古”占8%，则蕴含着台湾当局“复兴基地重建民族文化之标帜”<sup>10</sup>这个政治目的。事实说明：对建筑艺术，经济不是“唯一决定的因素”，“政治等等的前提和条件……也起着一定的作用，虽然不是决定性的作用”<sup>11</sup>。

### 2 帝国主义侵占过的城市

(1) 香港 被英国占领150多年的香港，是典型的殖民主义城市，建筑风格从“西而古”发展到现代化，多元并存，无奇不有，是资本主义社会的表现。由于“一国两制”，这是容许的。

(2) 大连 1898年3月沙俄以“租借”之名，强占8年，建筑“形成了具有俄罗斯和欧洲风味以及十九世纪折衷主