

禮書命羲和章解
記天算釋辯
春秋或





中華書局

虞書命羲和章解

曾剏撰

叢書集成初編

春秋或辯（及其他二種）

中華書局出版發行

（北京王府井大街三十六號）

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版
開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一
統一書號：一七〇一八·一五一

讀書命義和章解

此據嶺南遺書本
排印初編各叢書
僅有此本

虞書命羲和章解

南海 曾釗冕士撰

羲和一章實歷學之祖。其言歷象日月星辰，卽後世恆星七政各有一天之說所本也。其言測中星以定分至，卽後世歲差之說所本也。其言賓餕則後世里差之說所本也。其言敬致，卽定氣之說所本也。其言日中永短，卽準北極高卑以分晝夜漏刻多寡之說所本也。顧治經者或於歷學未詳，而術士又不通經，遂以諸術爲西土創獲耳。近世戴東原氏最精此學，其著書補傳，猶以五星爲唐虞所未及測。餘子又何論焉？爰不揣固陋，輒爲說而詳證之。至於六職之分，四宅之地，因夷之解，古今紛如者，亦以己意刺取古義爲之注，并爲之疏，非敢謂有當經義，聊抒所見云爾。

乃命羲和。〔注〕馬融曰：羲氏掌天官，和氏掌地官。鄭康成曰：羲和，重黎之後。羲氏和氏之子，賢者，剗謂之。」重難其命也。天地二官爲四時總攝，故鄭重命之寵異於四時之職也。〔疏〕馬融至地官。○見釋文。馬融以六卿分職，堯時已然。按服虔注左傳云：日官日御，典歷數者也。居卿者，使卿居其官以主之，重歷數也。周禮大史疏引賈公彥申之云：服君之意，大史雖下大夫，使卿來居之，治大史之職。堯典云：乃命羲和欽若昊天，歷象日月星辰，是卿掌歷數。據此則堯時有六卿，服意同馬矣。楚語云：少昊氏命南正重司天，以屬神；命火正黎司地，以屬民。使復舊常，無相侵瀆。是謂絕地天通。其後三苗復九黎之德，堯復育重、黎。

之後不忘舊者使復典之。彼正說此經命羲和之事。揚子法言云。羲近重和近黎。故馬云。羲主天和主地也。或謂下經云。歷象日月星辰。教授民時。與地事無涉。是又不然。按周禮地官司徒職云。以土圭測日景。是測日亦地官所與知。又云。以上宜之法辨十二土之名物。鄭注。十二土分野十二邦。上繫十二次。若然。天有十二次。日月之所躔。地有十二土。王公之所國。二者相繫。故地官亦與知日月之交會也。或謂歷象與地官無涉。斯不攷矣。○鄭康至賢者。○見周禮疏序。按尤征序云。羲和湎淫。廢時亂日。尤往征之。則羲和當爲官名。子孫世守其業。以官爲氏。歷代既遠。子姓必繁。未聞皆命獨命六子。故知其賢也。○釗謂至命也。○說文云。乃曳詞之難也。公羊宣八年傳云。乃者何難也。注。見難者。臣子重難。不得以正月葬其君。是乃爲重難之詞也。孔疏云。上論堯聖性。此說堯之任賢。故云乃命。是孔以乃爲繼事之詞。今不從。以已意刺取古義。注之。稱釗謂所以別前馬鄭之說也。○天地至職也。○下經仲叔皆云分命中命。此經命羲和獨否。故知爲龍異之。周禮象天立官。以冢宰爲五官之總攝。堯分陰陽四時。以天地總攝四時之職。故不同也。欽若昊天。〔注〕欽敬。若順也。言順天以求合。非爲合以驗天也。說文曰。昊天。元氣界界。〔疏〕欽敬若順也。○史記堯本紀云。敬順昊天。更遷受古文說於孔安國。史記錄書多以訓詁易之。是敬順即欽敬之故訓矣。○言順至天也。○此何承天集上。歷法表文。後世歷法愈密而愈晦。如十二重天及月輪大於地之類。每推究於不可知之處。不知治歷。所以明時。無取乎人所不能知也。況天垂象。人所共見。何難知之。有孚順天以求合。一言與此經義最合。○說文至皋昇。○按五經異義云。今尚書賦春日昊天吉尚書。

說元氣廣大則稱昊天。謹按尙書堯命羲和欽若昊天，據敷四時，故昊天不獨春也。是許君不從今文說矣。說文云：春爲昊天。又云：元氣昊昊。蓋今文說本爾雅古文說合，舊義故說文兩存之。今注尙書用其後說，歷象日月星辰。「注」歷數象法也。星五緯星辰二十八宿也。列宿爲經星，日月五星之行皆用其度分以紀之。然列宿亦右行，故與七政相磨而差生焉。治歷法之以求差積，此順天之寶也。「疏」歷數象法也。

○此史記義也。歷數爾雅釋詁文易繫辭云：天垂象見吉凶聖人象之是象爲法則之意。○星五緯星○此鄭注大宗伯義也。按孔傳以星爲中星，戴東原氏書補傳亦云：堯典星謂中星，初不及五緯。洪範五紀所謂星辰同乎堯典孔穎達云：五星所行下民不以爲候，其說得之。五緯至後代推測漸詳。唐虞時恐未及此，卽推之不失，亦非正年歲攸關，何以與日月並稱七政乎？今不從者，詩女曰：雞鳴。云：明星有爛。東門之楊云：明星煌煌是下民以明星爲候也。又周語云：武王伐紂歲在鶉首。星在天蠶劉歆三統術謂星辰星，冬至伏于大蠶之首，若然。古人以五星紀候明矣。戴何以云孔說得之乎？漢書律歷志云：歷數三統，天貴甲子地以甲辰人以甲申孟仲季选用事爲統首，三微之統既著，而五行自清始其序亦如之。五行與三統相錯，傳曰：天有三統，地有五行，然則三統五星可知也。太極運三辰五星于上而元氣轉三統五行于下，其於人，皇極統三德五事，故三辰之合于三統，日合于天統，月合于地統，斗合于人統，五星之合于五行，水合于辰星，火合于熒惑，金合于太白，木合于歲星，土合于墳星，三辰五星而相經緯也。又云：斗柄之端，連貫營室，織女之紀指牽牛之初，以紀日月，故曰星紀。五星起其初，日月起其中，蓋邕天文志亦云：

運天名察發數以行日月以步五緯然則五緯與日月並爲步歷攸關其法已古故鄭注舜典以日月五星解七政也戴乃謂五星不得與日月並稱七政斯不察之論矣○辰二至實也○左氏昭七年傳云日月所會謂之辰周禮春官馮相氏二十有八星疏云若指星體而言謂之星日月會于其星卽名宿亦名辰故云辰二十八宿也孔疏以列宿爲不動此云列宿亦右行者按明史天文志云最上爲宗動天無星辰每日自東而西左旋一周次曰列宿天次曰白填星天次曰歲星天次曰熒惑天次曰太陽天次曰金星天次曰水星天最下曰太陰天自恒星天以下八重皆隨宗動天左旋然各天皆有右旋之度自西而東梅氏勿庵算書云居七政之上最近大闕最遠於地者爲恒星最近於地者爲月以視差言之與人目遠者視差微近則視差大故恒星之視差最微以次漸增至月而差極大也以行度言之近大闕者爲宗動天所擊故左旋之勢恒星最速以次漸遲至月而爲最遲右移之度恒星最遲以次漸速至月而反最速若然列宿亦東移矣後世觀象求差之法僅求子日躔以爲太陽周天微有不足不知非太陽之周天不足實則列宿東移爲歲差之根但唐以前術家未之知孔氏沿其誤耳陶唐治歷測日測月測星又測辰雖無歲差之名而已具歲差之法此其術所以爲愈簡而愈清也敬授民時〔注〕民時民事之時春秋傳曰時以作事授民時者依歷授民以事也伏生唐傳曰主春者張昏中可以種麥主冬者易昏中可以收斂蓋藏田獵斷伐當告乎天子而天子賦之民〔疏〕民時至之時○按周禮春官大史正歲年以序事注云定四時以次序授民時之事彼注正取此經

敬授民時解太史中事故還取以注此經中時也。○春秋至事也。○左氏文六年傳云：闔以正時，時以作事，事以厚生，民生之本。於是乎在彼時亦謂民事之時。故引之而申云：授民以事。○伏生至賦之民。○此大傳文也。禮記月令正義引攷證噦亦有此文，但小異耳。分命羲仲。〔注〕鄭康成曰：仲叔亦羲和之子，掌四時者，字曰仲。叔則掌天地者，其曰伯乎。剗謂分別也。既命羲和主天地，又別命羲仲爲春官，秩宗也。〔疏〕鄭康至伯乎。○見周禮疏序，鄭意上經羲和是羲和之子，字曰伯，故以此經仲叔爲亦羲和之子也。知仲叔爲字者，儀禮士冠禮三醮辭曰：伯仲叔季。唯其所當是仲叔皆字也。仲叔既掌四時，無容伯獨不見上經羲和掌天地則爲伯可知。但經不言伯，鄭知羲然者，伯爲適長繼世掌天地之官，故但稱羲和，而爲伯之義自見也。○剗謂至宗也。○分別說文八部文，知羲仲爲秩宗者，周禮疏序引鄭注分命仲叔云：官名，春爲秩宗，夏爲司馬，秋爲士，冬爲共工，通稷與司徒，是六官之名見也。是鄭以羲和六子爲此六官矣，但彼總引茲分采之，又約其詞，故不稱鄭康成曰也。案下經堯后稷，契司徒伯夷秩宗，皋陶士禹司空。鄭注云：初堯冬官爲共工，舜舉禹改命司空，以官名寵異之。是作司空即作共工。舜時冬官名司空，堯時名共工也。若然下經共工方穀備功，是堯時共工爲冬官。今和叔又爲冬官者，鄭注彼云：共工水官名，其人名氏未聞。先祖居此官故以官氏。堯末年羲和之子皆死，庶續多闕，而官廢。當此之時，驕兒共工更相薦舉，然則彼共工在堯末與堯元年命羲和（据竹書）固不相妨。若稷司徒秩宗士之命，更在舜時，尤與堯無涉矣。宅嵎夷，日暘谷。〔注〕宅居也。嵎夷東夷也。暘谷在朝鮮，暘日出也。日直其地而出，故名暘谷。〔疏〕

宅居也。○此史記義也。累平石經作度。惠戴諸儒多從之。江徵君尚書集注云。宅度字同。引禹貢三危既定。夏本紀作度。降丘宅土。風俗通亦作度爲證。似爲有據。但下經寅賓。即是度景。此何得云度耶。宅古作庄。與度形近。遂書作度。其實義當爲宅居也。○嵎夷至陽谷。○後漢書東夷傳贊云。宅是嵎夷日乃陽谷。泰山濱海厥區九族。茲用其義也。案其傳云。昔堯命羲仲宅嵎夷。自陽谷蓋日之所出也。下又云。燕人衛滿遼地。朝鮮因王。其國百有餘歲。武帝滅之。於是東夷始通上京。據此則朝鮮爲嵎夷地矣。禹貢雖指謂青州跨有東海。朝鮮亦其域內地。其說甚確。說文云。嵎夷在冀州。江氏以爲冀當爲青字。蓋傳寫之譌。羲或然也。知陽谷在朝鮮者。說文云。日初出湯谷。登榑桑。湯即陽。今本史記陽谷。索隱云。舊本作湯。淮南子地形訓云。陽谷扶桑在東方。是陽谷與扶桑近矣。十洲記扶桑在碧海中。前漢地理志樂浪海中有倭人。應劭注云。樂浪古朝鮮國。若然。陽谷在朝鮮審矣。寅賓出日。〔注〕寅敬賓道也。出日初出之日也。日初出度其景識之。若道之行然。故曰賓。羲仲測日出。和仲測日入。互文相備。〔疏〕寅敬至日賓。○此史記義也。測景之法於平地立八尺之臬。日出之時。景在臬西。則畫識其出景之端。日入之時。景在臬東。則畫記其入景之端。周禮考工記匠人所謂識日出之景與日入之景是也。此羲仲度景識其出以至於入。與迎而導之使行相似。大宗伯注出接賓曰。接。謂出接賓導之入。接與賓古通用。故羲仲度景出謂之賓也。經不云日入者。東方見日早。校西方幾差一時。則其入之早亦差一時可知矣。因其見日早可以測里差。故以出日立文。其實羲仲度出景。未嘗不度日入之景也。平秩東作。〔注〕平。當讀爲辨。辨別也。秩。當作隸。次敍。

也。周禮曰：辨其敍事。鄭康成曰：作，生也。剗謂東方蒼龍房位。其規仁好生不貳，故曰東作。〔疏〕平當至別也。○鄭注周禮，馮相氏引作辨，惠徵君九經古義云：說文云：辨，辨別也。讀者辨古文作辨與平相似，于部云：古文平作辨。孔氏襲古文譏以平爲平訓爲平和失之。今從惠說者，惠與鄭引合也。○秩當至敍事也。說文云：秩，積也。彌，爵之次弟也。唐書曰：平，蠶東作。是古尚書本作鈞也。段大令尚書攢異云：鈞，許君以會意說之曰：爵之次弟也。爵與豐同爲禮器，故其字从豐。弟會意。秩，許君以形聲說之曰：積也。从禾失聲。引詩穊之秩，秩是則用爲次序之義。二字皆屬假借。近人云：鑿其本字，秩其假借字。漫改秩爲禪，好古而不通其源也。按段謂鈞假借字非也。說文序云：假借者，本無其字，依聲託類。令長是也。蓋令从今，日本訓號令，長从兀从匕。本訓久遠而用爲令長官長字，與號令長遠義不相蒙，故爲假借。推廣之，則祖爲始廟，而用作祖道，渾爲渾流，而用作儀器，爲爲母祭，而用作厭，爲侯爲射侯，而用作公侯，皆其例。若大豎本義爲膺之次弟，凡次序字皆可用。此亦如出爲草，而凡出入皆用出生爲草生，而凡生死字皆用生老爲人老，而老勞老馬亦用老考爲壽考，而父考亦用考，初爲裁衣始，而通訓始，宏爲室字大，而通訓大，於字義爲引申，六書之例屬轉注段乃謂之假借，豈確論乎？近人所云鑿本字，秩假借字，其實非誤，茲從之。故云秩當作禪，次序也。史記作禪者，案詩：秩秩大猷。說文作說，說从巽聲，聲从邑聲。是程秩皆聲之聲近假借。周禮曰：辨其序事。春官馮相氏文，彼注引此經云：謂若仲春辨秩，東作仲夏辨秩，南爲仲秋辨秩，西成仲冬辨在朔易。是鄭以此經辨秩解彼辨序，以作僞成易解彼事也。故還引之。○鄭康至東作。○鄭注見

孔正義對謂以下引尙書緯以增成鄭義也。蒼龍故書作春龍。據御覽案。東方蒼龍七宿角亢氐房心尾箕。此云春龍房位。春疑蒼之譌。故訛正之。春主木。木之性仁。仁之德好生。齊帝執規以司春。故云其規仁好生不穢。日中星鳥以殷仲春。〔注〕鄭康成曰。日中者。日見之漏與不見者齊也。星鳥鶉火之方。殷中也。〔疏〕鄭康至齊也。○見周禮挈壺氏疏古法漏刻之箭。晝夜共百刻。蔡邕以爲星見爲夜。自入後三刻日出前三刻。皆屬晝。晝有五十六刻。夜有四十四刻。又鄭作上晝禮目錄云。日入三商爲昏。尙書緯謂刻爲商。據此則晝漏不止五十刻矣。乾象歷云。春秋晝五十五刻半。夜四十四刻半。蓋蔡云五十六。鄭云三商。皆舉全數言之。其實日出之前。日入之後。距昏明各有二刻半。減夜五刻以裨晝。所謂隕影也。歷法相沿皆如此。鄭云漏齊與諸歷不同者。以經云出日下云內日。是以日見爲限。又經云日中星鳥以殷仲春。是日中宵中。卽爲測二分之法。二分以日夜分得名。若晝五十五刻半。夜四十四刻半。何得名分乎。鄭以漏齊言之。此歷理之精也。自唐以來。歷算皆用恒氣。惟冬至用定氣。以今年冬至與明年冬至之算折半之爲夏至。四分之爲二分。如此則分常先後天二日。西衡測黃道與赤道交。日當其交處。乃置二分。其法校密。近世江慎修氏發明之。其說甚詳。然愚以爲黃道赤道。皆後起之名。太虛中本無黃赤道也。未見儀器之人。以此語之。反滋疑惑。究不如卽天象以求天行。以日出至日入若干時。又以自入至日出若干時。算之。時刻平分。卽命爲二分。夫人皆知之。安用陽律陰律紛紛之說乎。此堯典言歷。所以爲最簡而精。鄭注亦至明切。惜乎治此學者。徒爭西中之法。而不知察也。○星鳥至之方。○見幽風正義。尙書攷靈。堯云。春

鳥星昏中。彼注云：鳥，朱鳥，鵠火也。分野略例云：自柳九度至張十七度，於辰在午爲鵠火。鄭以鵠火解星鳥，最確。蓋幾時日在胃未昴初，故初昏七星中，七星鵠火次也。中星據正午言，孔正義云：仲春日在奎，蓋而入於酉地。初昏之時，井鬼在午，柳星張在巳，軫翼在未，是朱鳥七宿皆見。孔不知歲差以月令解曉典，誤也。○殷中也。○見釋文爾雅釋言云：殷，齊中也。此鄭注所本。春秋仲月皆云殷，猶今法言二分黃道與赤道交，厥民析。〔注〕散布在野也。〔疏〕散布在野也。○呂氏春秋仲春紀：耕者少舍，高誘注云：皆耕在野，少有在都邑者也。尙書曰：厥民析。散布在野，彼散布正解。析字故用之。鳥獸孳尾。〔注〕孳尾當讀爲字微字。任娠也。春時鳥獸懷任未著。〔疏〕孳尾至字微。○此史記義也。說文序云：字者孳乳而多，論語微生高漢書古今人表作尾生，是古字孳微尾通用，故讀從字微。○字任至未著。○虞氏易屯六二注云：字任娠也。國語魯語云：鳥獸孕，章昭注謂春時，又云：鳥獸成。章注謂立夏鳥獸已成。周語云：搜于農隙。章注：春田曰搜，搜搜擇也。禽獸懷任未著，搜擇而取之。云夏時鳥獸成，則春時字微爲懷任而未著明矣。未著即是微也。申命羲叔。〔注〕江艮庭云：申，重也。齊職官儀曰：堯命羲叔爲夏官司馬也。劉謂唐虞時夏官蓋名朕虞。〔疏〕江艮至馬也。○申重爾雅釋詁文：齊職官儀引見藝文類聚：齊職官儀五十卷。齊長水校尉王珪之等撰。彼知羲叔爲司馬者，周禮疏序云：鄭注夏爲司馬。又云：無夏官之名，以餘官約之。夏傳云：司馬在前，又以後代況之，則羲叔爲夏官，是司馬也。○劉謂至朕虞。○案舜典云：帝曰：疇若予上下草木鳥獸，僉曰：益哉。帝曰：俞。耆益。女作朕虞。孟子滕文公上云：舜使益掌火，火於時爲夏，故周禮夏官有司爟，則是舜。

時益爲夏官此一證也。名其官爲族虞者，商度山澤之利害，卽周禮夏官職方、山師、川師、原師諸職與地官之山虞澤虞不同。知者孟子云：益烈山澤而焚之，是必知山澤之利害而後能焚之。若山虞澤虞惟爲之厲禁，不掌辨其利害也，此益爲夏官之二證也。舜命益云：若予上下草木鳥獸，若訓順，周禮夏官有服不兵，寧畜二職，皆掌教擾鳥獸，擾亦馴順也，此益爲夏官之三證也。然則唐虞時夏官名族虞，不名司馬，伏鄭皆云司馬，蓋以周官況之耳。其實周以武得天下，故兵刑分，宜兵以馬爲重，因名其官爲司馬。唐虞以揖讓治天下，故兵合於刑，秋官掌之，而夏官命名，取乎虞度山澤利害，擾馴鳥獸，不使逼人而已，與周不同。故劉蕡謂唐虞時夏官蓋名族虞也。云蓋者，以一家之說，不敢質言，故稱蓋以傳疑。宅南交。〔注〕南稱交。今尚書說謂之大交，蓋卽交趾地也。鄭康成曰：夏不言曰明都三字，靡滅也。〔疏〕南稱至大交。○史記律書云：午者陰陽交，故曰午。今俗亦云五月天地交，五月於辰爲午，是午有交義也。南位午，故云南稱交。書傳云：申祀大交岱山。書傳爲今文，故云今尚書說。○蓋卽交趾地也。○司馬貞史記索隱云：孔傳云：夏與春交，未是，然則冬與秋交，何故下無其文？且東嶧夷，西味谷，北幽都，三方皆言地，而夏獨不言地，乃云與春交斯不例之甚也。然南方地有名交趾者，或古文舉一字名地，南交則是交趾不疑也。其說甚確，故從之。但其字作趾，似尚惑於郭景純脚蹠，曲足相交之說。案書傳云：祀代，注元始也，始祭代氣於泰山也。東稱岱，申祀大交岱山注申仲也。古字通，春爲元，夏爲仲，仲祭大交氣於岱山，南交稱大交，秋祀柳毅華山。注柳毅也。幽都宏山，注宏山恒山也。互言之者，明祭山北稱幽都，據此則陽谷柳谷，幽都皆因東西。

北而名，豈南獨否乎。且交脛之說，始於劉欣期交州記。今驗其民不然。鄭注王制云：足相鄉趾，則懈案偏臥不獨南方。應劭漢官儀說交趾之義云：始開於北，遂交於南，以爲子孫基趾。雖其義未盡，尤亦可見。當時字實作趾，不作趾矣。南交又名交趾者，趾之爲言止也。交趾爲交之極，南音南交至是而止也。水經注引書傳，南撫交趾，是撫時南垂極於交趾矣。○鄭康至滅也。○南與北對，北曰幽都，故知南曰明都也。今無之，故云廢滅。古者書以漆書於策簡，久相摩則滅。其理或有然也。平秋南譌。〔注〕譌，當作爲成也。謂林盛也。唐傳云：南方者任方也。任方者物之方任。劍謂南方任養之方。養種物使林盛，故曰南爲疏。譌當作爲。○史記索隱云：爲，依字讀。是史記本作爲，則書亦作爲可知。○成也，謂林盛也。○淮南子天文訓：歲大星禾不爲高誘。注云：爲成也。茲用其義，但嫌與下經西成相亂，故以林盛申成之。知然者，說文成从戊，从丁。又云：丁夏時萬物丁實也。漢書律歷志云：大盛於丁，豐楙於戊。是成本有盛義。史記成山，漢書作盛山。古字成盛通。○唐傳至南爲。○南任同聲。禮記明堂位：任南蠻之樂也。說文云：南草木至南方有枝。任也。皆以任訓南。毛詩燕燕傳：任天也。夏時物假大楙盛。此南稱爲之義也。敬致曰永星火。以正仲夏。〔注〕敬致，致其景長短之極也。於夏言也。冬可互見矣。鄭康成曰：日長者，日見之漏五十五刻，日不見之漏四十五刻，于四時最長也。劍謂星火心也。夏小正曰：五月初昏，大火中正猶定也。〔疏〕數致至見矣。○馮相氏注：冬至景丈三尺，夏至景尺五寸。致長短之極，以爲日至，至者至其極也。若景非極長極短，不得謂之至此。二至用定氣之說所本也。歷法之用定冬至者，以太陽冬盈而夏縮也。所以然者，黃道圈與日輪天。

不同心而黃道心卽地球心是日輪天舉地球不同心也心既不同則日行距地近遠不等距近卽行疾疾則所行之度不及平行而爲縮每夏月一日計行五十七分有奇以較平行則縮二分矣(平行度分新法以天度計爲五十九分八杪有奇)故二至相距平氣與定氣每差二日漢以後歷家皆從冬至起算但日景未長極而命爲冬至於理不可於是何承天一行輩推冬至取諸晷景而冬至乃得諸實測焉然一行獨於冬至用定氣而二十三氣仍用恒氣江慎修氏據西法辨其誤甚確愚謂一行蓋未攷諸堯典耳堯典於夏言敬致則該乎冬可知然則西土定氣之說實爲中法所固有矣○鄭康至長也○見孔正義案馬融云晝漏六十刻夜四十刻鄭不同者蓋馬據地中而言鄭據南交而言也中國在赤道北夏日行北陸故晝夜長短因乎北極出地下則晝短夜長出地高則晝長夜短元史天文志衡岳北極出地二十五度夏至晝五十六刻夜四十四刻若然南交在衡岳南北極當更下明史云廣東極高二十三度以極移十度漏差四刻計之廣東校衡岳北極下二度故晝五十五刻也漏刻準乎北極此南北里差之說所本也○劉謂至定也○攷靈曜云主夏者心昏中可以種黍彼正說此經中星茲從之江艮庭徵君據正義云馬融鄭某以爲仲夏之昏心星中采爲馬說今不稱馬融曰者案鄭志答孫皓問云日永星火此謂大火大火次名東方之次有毒星大火析木三者大火爲中故尚書云舉中以言焉又每三十度有奇非特一宿者也詩七月正義又引此經注云星火大火之屬則鄭不以星火爲心有明文矣正