

唐
诗
与
政
治

孙琴安 著

上海人民出版社



唐诗与政治

孙琴安 著

上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

唐诗与政治/孙琴安著.

—上海: 上海人民出版社, 2003

ISBN 7-208-04534-8

I. 唐... II. 孙... III. 唐诗-关系-政治-研究
IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 007127 号

责任编辑 季永桂

封面装帧 傅惟本

唐诗与政治

孙琴安 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版、发行

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

新华书店上海发行所经销 常熟新骅印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 10.5 插页 4 字数 241,000

2003 年 7 月第 1 版 2003 年 7 月第 1 次印刷

印数 1-4,100

ISBN 7-208-04534-8/I·83

定价 21.00 元

前 言

关于文学与政治的关系，一直是文学领域中争论不休而又一时难成定论的重大理论问题。

不说远的，就拿 20 世纪的中国来说，大大小小的争议和讨论就曾发生过好几次。由于政治的特殊地位，在有些特殊的年代中会产生一种笼罩一切的权威性和荒诞性，因而有时会使文学成为政治的奴婢，成为政治宣传的工具或简单的政治图解，并给有些文学家带来坎坷痛苦的人生经历，甚至葬送性命。所以弄到后来，使得许多作家似雾里看花，一片迷茫，无所适从。有的诚惶诚恐，有的热衷一时，不伦不类，有的栽入其中而深感后悔，有的则望而生畏，敬而远之，有的则公开表示不感兴趣。

对于唐诗的研究，少说也有一千多年的历史，代不乏人，几乎涉及了唐诗的任何一个领域，特别是对于李白、杜甫、白居易诸大家的研究，可以说是达到了深入入微、逐篇逐句的地步。其他诸如唐诗与佛教、音乐、行卷，甚至是酒令之间的关系，都有人研究过。奇怪的是，对于唐诗与政治这一如此重大的课题，却从未有过系统的研究和探讨。即使有，也多集中在杜甫、白居易、李商隐等个别诗人的研究上，而且多半也都是作为传记或评传中顺便提及，也未必是一种系统的研讨。

正是在这样的前提下,本人把政治与唐诗这两个重要的名词概念联系在一起,确定了“唐诗与政治”这一命题。反复思考和推敲下来,这一命题至少可以有以下几方面的意义:

首先,文学与政治的关系,过去大多都是笼统地泛泛而谈。其实,文学还是一个大概念,它可以包括小说、戏剧、诗歌、词赋、散文、文学评论等各种文体和体裁,而每种体裁的艺术表达方式和特征,以及在社会上的功用都是不一样的,因而与政治的关系也有远近疏密之分。就拿诗与词来说,诗与政治的关系就密切些;词本艳科,与政治的关系就要疏远得多。尽管苏轼以诗入词,辛弃疾、陆游等人也曾以词抒写爱国政治情怀,扩大了词的范围,但终究未能改变词本身所固有的特性。在这样的情况下,如果从文学中选出一一种文体,来探讨文学与政治的关系,应该说更有说服力,也是一种全新的尝试。唐诗是中国诗歌的高峰,也是中国诗歌最灿烂的一部分,以唐诗来考察文学与政治的关系,应该说更具代表性,也更能揭示二者之间应有的合理关系。

其次,研究唐诗与政治的关系,也是对唐诗研究的一个深化。以往对唐诗的研究,除了诗人诗作以外,或以初、盛、中、晚各期的诗歌研究为题,或以诗人的交游影响为题,或以五七言律诗、五七言绝句、五七言古诗等各种诗体的产生与发展为题,也有的以舞乐与诗的关系为题,至于唐代的边塞诗、山水诗、怀古诗、艳情诗、乐府诗等,也都有人加以探讨过,唯独政治诗或唐诗与政治的关系,却从未有人进行过系统的考察。随着唐诗研究的深入与发展,人们迟早会关注到这一现象,这里只是先行一步罢了。

再次,研究唐诗与政治的关系,对当今的诗歌创作多少也会带来一定的启示和借鉴作用。在 20 世纪的中国,特别是在建国

以后至“文化大革命”的特殊年代里,政治高于一切,包括诗歌在内的所有的文学形式都只能处于歌功颂德、为政治服务的从属地位,出现了许多荒诞不经、滑稽可笑的创作现象和创作理论,令许多作家目瞪口呆,啼笑皆非,一筹莫展,难以下笔。因而到了“四人帮”粉碎以后,经过一阵沉痛的反思与痛快的宣泄,许多作家和诗人对政治已不感兴趣,有的甚至采取回避态度,宁可去写一些日常生活、男女恋爱或历史题材的作品。这样的创作选择和思想,至今仍然存在。所以通过唐诗与政治关系的剖析与考察,多少可以使我们进一步正确理解、认识和把握好文学与政治的合度关系。

不过,在我的考虑中,考察文学与政治的关系,不应该仅仅局限在文学是否应该反映政治,或如何反映政治这些陈旧的老话题上,这样未免太狭窄。当然,我这样说,并不意味着这个话题不重要或已经得到解决。事实上这个问题仍相当重要,而且至今并未得到很好的解决,更谈不上达到共识,一时也难以达到共识。但这仅仅是文学与政治关系的一个方面。除此以外,它还应该包括一个作家的政治身份,他在当时所处的政治地位和所持的政治态度如何,他所面临的是一个什么样的政治环境,也就是说他是在一种什么样的政治环境中进行创作的,他的政治题材的文学创作与当时的政治社会是一种什么样的关系,对当时的政治社会起到了一种什么样的作用,对后世又带来了一些什么样的影响,文学创作在当时政治人物的生活圈中又充当了一种什么样的角色……这些似乎都应该属于文学与政治关系的范围之内,都属于我们探讨的领域。因此,我在考察与探讨唐诗与政治的关系时,不仅包括了文学是否应该反映政治或如何反映政治这个20世纪中国文坛最为头痛的老话题,而且也把以上这些问题都放入了我的视野之内。

在建国以来的很长一段时间中,由于各种原因的牵制和影响,使得文学与政治的关系一直没有得到优化的组合,有时甚至处在一种绝对违背文学创作原理和艺术规律的不正常状态。因而在有些作家中,竟然造成这么一种错觉或错误认识:只要一提起文学与政治的关系,便是文学为政治服务,文学反映政治。为了迎合某些政治任务或政治宣传的需要,便粗制滥造地匆匆上马,搞出一些短平快的文学读物或文艺作品,随着政治任务的完成或政治宣传内容的更换,这些文学读物或文艺作品也就烟消云散,销声匿迹,不知所终。

根据我的理解,文学与政治的关系不应如此简单,文学对政治的反映也不应如此庸俗低劣。文学作品是一种语言的艺术,即使在对政治的反映过程中,也不应该丧失其应有的艺术精神,也要遵循其特有的艺术规律。我们不能强调其政治性或政治的一面,就丢弃了其艺术性或艺术的一面。真正的以政治为题材或具有政治内容的优秀文学作品,也应该是文学艺术性与政治性的高度统一。

就拿诗歌来说,真正的政治诗或以政治为题材的诗,不应该是20世纪五六十年代中那些空洞的政治口号,也不是十年“文革”中那些迎合政治形势需要的豪言壮语,更不是那些一味歌功颂德的诗篇。本质意义上的政治诗或以政治为题材的诗,应该是在尊重艺术精神和遵循艺术创作规律的前提下,对当时政治局势的一种态度、认识、反映、感受或描述,是对国家、民族、社会和人民命运的一种关注,代表着人民的呼声,是一种时代的声音,一种时代精神的表现,有着强烈的政治责任感和历史使命感。正因为如此,它可以对一切违反国家、民族和人民利益的黑暗政治进行抨击,对各种腐败的弊政进行揭露、讽刺和批判。它不是某一政治势力或政治集团的代言人,而是代表着人民的心

声,时代的正义感和历史的良知。

如果从这些角度来加以衡量,那么像杜甫、白居易、李商隐这些唐代诗人的诗作,可以说是中国历史上最为杰出的政治诗,他们不仅是中国诗歌史上能够开宗立派、自成一家,并对后世产生深远影响的大诗人,而且也可以说是中国诗歌史上继屈原之后政治性最强的诗人。

从杜甫、白居易、李商隐,乃至李白、陈子昂、张九龄、高适、岑参、王昌龄、元结、韩愈、刘禹锡、元稹、杜牧、韩偓、韦庄等一大批唐代诗人的身上,我们可以清楚地发现,文学与政治的关系虽然难以把握,在各个历史时期和社会阶段表现也很不一样,具有极大的不稳定性 and 不确定性,但二者之间并不是绝对矛盾和对立的,也不像有些人所担心的,过多的政治色彩就一定会减损文学的艺术色彩,艺术性与政治性的完美结合,在唐代许多诗人的诗作中都得到了充分的体现。

有些诗人和作家总想回避政治,事实上,诗人和作家总是在一定的政治环境中生活和创作的,很难彻底回避,只是亲疏远近不同。从唐诗的成功中,我们是否可以得到这样的启迪:文学创作首先应该是自由的,它对政治应是一种自由的选择;而政治也应给作家以创作上的自由权力和空间;作家反映政治有主动与被动之分,凡主动反映,其艺术成就与价值相对较高;凡被动反映,其艺术成就和价值相对较低。

就目前来说,文学与政治的关系仍是一个亟需解决而尚未解决的大问题。本书以唐诗为例,来考察与论述文学与政治的合度关系,应该说是极具典型性和说服力的。虽然无法从根本上解决这一问题,但至少摸索出一些经验教训和规律性现象,对于诗人和政治家都可作一参考,使人们对于文学与政治的关系有一个新的思考,以便更好地把握和处置好这一对关系,从而使

中国的政治与文学关系在新的世纪中能有一个良好的调整和新
的起色。

孙 琴 安

2002 年 11 月 28 日于

上海社会科学院文学研究所

目 录

前 言	1
第一章 政治色彩浓厚的唐代诗人队伍	1
第一节 唐代帝王多好诗	1
第二节 身为宰相的诗人	5
第三节 身为朝廷重臣的诗人	8
第四节 身为地方官吏的诗人	14
第二章 诗歌是唐代君臣交游和政治生活中的一个	
重要内容	18
第一节 帝王对诗的重视奖励与诗人的仕途	18
第二节 君臣之间的诗交诗谊	22
第三节 以诗讽谏与纳谏	26
第四节 以诗取士使诗在制度上得到了保证	28
第三章 政治环境与唐诗发展	32
第一节 诗可以怨	32
第二节 对政府官僚腐败现象可以讽刺谩骂	37
第三节 对帝王的讽刺与宽松的作诗环境	39

第四节	君主重视诗集的印行,甚至包括政敌的诗集	44
第四章	从陈子昂到杜甫——唐诗政治意识发展的一个过程	48
第一节	陈子昂及初唐诗中的政治含量	48
第二节	张说与张九龄	56
第三节	王维与李白	61
第四节	边塞诗的崛起及其丰富的政治内容	70
第五章	杜诗——中国政治诗的典范	83
第一节	杜甫的政治生涯	83
第二节	杜甫政治诗的四个主要方面	86
第三节	政治性与艺术性的高度统一	91
第四节	杜甫“诗史”的由来及形成的原因	98
第五节	杜甫政治诗对后世的影响	104
第六章	安史之乱与唐代诗风的转变	111
第一节	安史之乱	111
第二节	安史之乱是影响整个社会的政治事件	114
第三节	内容题材上的变化	117
第四节	精神状态的不同	124
第七章	新的政治格局与诗歌关系	132
第一节	藩镇割据及其他弊政	134
第二节	永贞革新——“二王八司马”事件与刘、柳的政治诗	137

第八章 元和中兴与诗人的政治责任感与使命感	152
第一节 元、白的诗歌主张	153
第二节 白居易诗中的政治内容	161
第三节 元稹诗中的政治内容	175
第四节 李绅与张、王乐府	184
第五节 以韩、孟为首的复古诗派及其政治内容	199
第九章 “牛李党争”时期的诗人命运与诗歌创作	224
第一节 牛李党争的由来	224
第二节 “甘露之变”与“南衙北司”之争	228
第三节 李商隐诗中的政治内容	233
第四节 杜牧诗中的政治内容	249
第五节 温庭筠、张祜、许浑、薛逢	262
第十章 唐末的动荡政局与亡国之音	270
第一节 唐末动荡混乱的政治局面	271
第二节 民生疾苦	274
第三节 亡国之音	291
第十一章 余论	307
第一节 诗人的政治命运与诗歌创作	307
第二节 安史之乱——中晚唐诗人的永恒主题	312
第三节 政治诗在唐诗中的地位	320
后 记	325

第一章 政治色彩浓厚的唐代诗人队伍

诗是人写出来的。诗人的政治身份与其诗歌创作的政治含量虽没有必然的因果关系,如陈后主身为君主,照样沉迷声色,写他的《玉树后庭花》,而有些穷愁潦倒、一生贫寒、毫无政治地位的布衣诗人,却可写出政治气息浓烈的优秀篇章。但是,一般说来,诗人的政治身份多少与他的政治活动与政治生活相关,而政治活动与政治生活多少会影响到他的政治意识和政治态度,而这些政治意识和政治态度又或多或少地影响到他的诗歌创作。从这个意义上来说,一个人的政治身份或他的政治意识,与他的诗歌创作的政治内涵,仍然有着不可忽视的内在联系。

因此,要考察唐诗与政治的关系,似乎有必要先考察一下唐代的诗人队伍。

为了使人们对唐代诗人队伍的政治成分有一个比较全面而清晰的了解,我们不妨对唐代政治地位重要而显著的诗人作一个比较详细的梳理和统计。

第一节 唐代帝王多好诗

帝王是封建社会的统治者,政治权力的最高代表人物,其政

治地位也最高。因而,我们首先应该对唐代帝王的诗歌创作情况作一番考察。

据《全唐诗》和《全唐诗外编》所载,唐代帝王有诗保存至今的有如下一些:

唐高祖李渊	唐太宗李世民
唐高宗李治	唐中宗李显
唐睿宗李旦	唐武则天
唐玄宗李隆基	唐肃宗李亨
唐德宗李适	唐文宗李昂
唐宣宗李忱	唐懿宗李漼
唐昭宗李晔	

唐代自公元 618 年开基,至 907 年灭亡的近三百年时间里,共有帝号的君主二十二人,其中有诗存留的有十三人,占二分之一多。而在无诗存留的八位君主中,有不少因各种原因而难以作诗,如唐殇帝李重茂在位才数月便倒台;唐顺宗李诵因中风瘫痪,口不能言,只当了八个月的皇帝便内禅给太子李纯;唐穆宗李恒当皇帝时年仅 25 岁,在位仅三年便去世,继位的唐敬宗李湛年仅 15 岁,只当了近两年的皇帝,便因脾气暴躁而被太監所杀;而唐武宗李炎也不过做了四年皇帝,便因服金丹致病身亡;而末代皇帝唐哀帝李柷,在摇摇欲坠的龙宫宝座上仅坐了一年多时间,便在风雨飘摇中被朱全忠所废,继而被杀。如果撇去以上六位皇帝,那么只剩唐宪宗李纯和唐僖宗李儇无诗留存。这里有两种可能,一种是确未作过诗,另一种是因年久代遥、兵燹不断而散佚失传。

当然,君王能诗的现象,并不始于唐。在唐之前,如刘邦有《大风歌》,项羽有《垓下歌》,曹氏父子和萧氏父子均以擅诗而传闻后世,成为美谈。然而,像李唐王朝的君主,写诗爱诗,代代相

传,延绵不断而达近三百年之久,这样的历史现象和文学现象,在唐以前还确实未曾有过。

不过,唐代的君主尽管有写诗好诗的传统和风气,但每个君主的作诗水平也各有高低,有的甚至相差很悬殊,其中成就较高、数量较多的当数唐太宗和唐玄宗,其次则数唐德宗、唐文宗和武则天。

唐太宗的诗在《全唐诗》中独占一卷,凡六十九首。他的诗很早就引起了人们的关注,并得到了后人的高度评价。如明人都穆在《南濠诗话》中就说唐太宗诗“皆雄伟不群,规模宏远,真可谓帝王之作,非儒生骚人之所能及。”清人毛先舒在《诗辩坻》中也说:“唐太宗诗虽偶俚,乃鸿硕壮阔,振六朝靡靡。”

唐玄宗的诗在《全唐诗》中也独成卷帙,后人对他的评价似乎更高。如明人王世贞在《艺苑卮言》中说:“明皇藻艳不过文皇,而骨气胜之。”钟惺在《唐诗归》中也说:“六朝帝王鲜不能诗,大抵崇尚纤靡,与文士竞长,编杂软滞,略于文字中窥其治象。至明皇,而骨韵风力一洗殆尽,开盛唐广大清明气象,真主笔舌与运数隆替相对。”近人丁仪在《诗学渊源》中甚至认为唐玄宗“为诗远追古人,近蔑齐梁、建安一体,开盛唐之风,帝实肇之。”把唐玄宗视为开盛唐诗风的先行者。

此外,对于唐德宗、唐文宗等帝王的诗,后人也曾作过较高的评价。如明人胡震亨在《唐音癸签》中曾说:“德宗诗尚雅正……而气体自穆,故非吟士可伦。”清人李因培《唐诗观澜集》也说唐德宗“善为文,每与学士言诗于浴堂殿,夜分不寐。晚年诗句,臣下莫及。”宋人计有功《唐诗纪事》在论唐文宗的诗时说:“帝好五言,自制品格多同肃、代,而古调清俊。”

我们之所以略加征引了前人的一些诗歌评语,主要也是为

了印证唐代帝王能诗,并非徒有虚名,而是客观存在。当然,我们也并不排斥个别诗评家对唐代君主的歌功颂德、阿谀逢承之词,但就唐太宗、唐玄宗、唐德宗等一些君主现存的诗篇来看,的确都各有成就,有自己的风格和特色。

而有些帝王虽然今已不见其诗,但他们对诗的嗜好、偏爱或熟悉程度,也不容忽视,仍值得一提。就拿唐宪宗李纯来说,至今尚无诗篇见载,但他对诗的熟悉程度却让人吃惊。他在位时,北方少数民族统治者经常侵扰边境,一次有大臣向他奏议,说古代与少数民族和亲有五利等等。唐宪宗便说:“我听说有一人能写诗,姓氏稍僻,不知是谁?”宰相连提两个诗人,宪宗都摇头说不是,随即便吟起了他的诗:“山下青松陌上尘,云泥岂合得相亲?举世尽嫌良马瘦,唯君不弃卧龙贫……”当他把这首诗全都背完以后,侍臣立刻说:“这是戎昱的诗。”宪宗很高兴,不由又想起了戎昱的一首《咏史》诗,当即又背诵起来:“汉家青史上,计拙是和亲。社稷依明主,安危托妇人。岂能将玉貌,便拟静胡尘?地下千年骨,谁为辅佐臣!”并对大臣们说:“若此人尚在,便赐他做朗州刺史。”由于戎昱的这两首诗都不主张和亲,而宪宗也认为和亲是一种懦弱的表现。宰相大臣们听懂了宪宗吟此二诗的目的,便不再讨论与北方少数民族和亲之事了。至于其他帝王对诗嗜好、偏爱的事迹,更是不胜枚举。

由于唐代的帝王多有写诗爱诗的喜好,直接影响到了皇后嫔妃身上,以致唐代的许多皇后嫔妃也能作诗,如文德皇后、徐贤妃、上官昭容、杨贵妃、江妃等人均有诗作传至今日。

总之,唐代的君主或帝后多有爱好诗歌的习惯,有的并擅长此道,或品赏,或创作,或倡导,或君臣唱酬,切磋诗艺,品第高下,这对唐诗的繁荣与兴盛无疑是起到了难以估量的重大影响,同时也使唐诗对政治的介入产生了难以预料的作用。

第二节 身为宰相的诗人

在封建社会中,帝王以外,宰相也是一种政治与权力的象征,一种高官贵门的代表,甚至给人以一人之下、万人之上的感觉。中国的政治人物,除了那些有作为的君主以外,往往便数那些佐治天下的宰相。因此,在我们考察了唐代诗人队伍中的君主比例以后,应该再来考察一下曾拥有过宰相地位的人。大致算来,凡今有诗篇传世的唐代宰相,约有以下一些:

于志宁	上官仪	马 植	王 周
王 起	王 铎	王 浚	王 涯
王 溥	王 缙	王 锶	王 播
王德真	元 载	元 稹	元德昭
韦处厚	韦 庄	韦安石	韦承庆
韦 建	韦 说	韦嗣立	牛仙客
牛僧孺	长孙无忌	卢文纪	卢怀慎
卢 携	白敏中	令狐绹	令狐楚
冯延巳	冯 道	权德舆	毕 诚
乔 琳	刘 邺	刘祜之	刘幽求
汤 悦	宇文融	许圜师	许敬宗
孙 偓	严 震	苏味道	苏 颋
苏 瓌	杜正伦	杜鸿渐	李义府
李元纁	李日知	李吉甫	李夷简
李 回	李 峴	李怀远	李林甫
李 泌	李宗闵	李建勋	李 绅
李 珣	李 峤	李 绹	李逢吉
李 琪	李敬玄	李 程	李 愚