

中华文化研究集刊

上海古籍出版社

吴光主编

中华人文精神新论



中华文化研究集刊

上海古籍出版社

中华人文精神新论

浙江中华文化研究所编集

吴光主编

集刊题签 龚鹏程

封面图案 河姆渡“双鸟昇日”牙雕

中华文化研究集刊

中华人文精神新论

吴 光 主编

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路 272 号)

新华书店上海发行所发行 上海市印刷七厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 9.375 字数 217,000

1998 年 12 月第 1 版 1998 年 12 月第 1 次印刷

印数:1—2,000

ISBN7-5325-2475-2

B·294 定价:19.00 元

《中华文化研究集刊》编委会名单

特邀顾问：杜维明 张岱年 汤恩佳 陈金义

名誉主编：龚鹏程

主 编：吴 光

编 委：吴 光 李国章 林安梧 袁保新

陈 来 徐 斌 罗义俊 陈卫平

张晓敏 何 俊 董 平 谢 晖

本集执行编辑：罗 颢 王立嘉

导 言

吴 光

如果从“河姆渡文化遗址”所体现的史前文明算起，我们中华民族是一个至少已有七千年文明历史的伟大民族。在这历史长河中，我们的先民及其思想代表培育和形成了既符合人性的本质需要又富有民族特色的根本精神——我们可以称之为“中华人文精神”。这一精神是中华民族长期历史发展中所积累起来的精神财富，尽管由于历史的因缘，儒家人文精神构成了它的主体，或者说起着主导性作用，但它不仅是儒家的，也融有道家的，甚至佛教的；既是古代的，也是现代的，甚至是未来的。总之是整个中华民族的，也是全人类的。

然而，中华人文精神的理论内涵是什么？它有哪些特征？它对中国与人类的历史发展曾起过什么作用？它对中国现代化和未来世纪的人类社会发展可能具有什么意义或者将能发挥怎样的作用？这些都是值得认真研究和探讨的学术理论问题。尽管国内外已有不少学者著论阐述，但尚未引起普遍关注，而且研讨有待深化和具体化。因此，我们特以“中华人文精神新论”专

题作为本所编辑的系列论文集《中华文化研究集刊》第一集的书名,鼓励学者从多角度、多层面进行专题性而非定义式的探讨。

本集收录了中国大陆、中国台湾和美国、日本、新加坡的十几位专家学者的论文。这些论文颇有理论创见,且具相当的学术研究深度,有助于拓展人们的视野,启发人们的思考。其中,中国台湾**龚鹏程**教授的《现代社会的礼乐文化重建》从理论上提出并回答了在现代社会生活中认识礼乐文化的价值和重建礼乐文化的问题。尤其是作者提出了“政治学可能成为美学”的观点和“礼乐美学”的概念,颇有启发性。美国**成中英**教授的《整体性与共生性——儒家伦理与东亚经济发展》则以其独创的“整体性和共生性原则”解释了东亚社会经济发展的起因、动力以及儒家道德伦理在其中所起的作用。作者指出,儒家思想必须择其精者转化为适应现代生活的一套新的价值体系。其转化的方向是:批判并摈弃其意识形态化的形式,使儒家伦理朝着客观—认知或客观—道德体系的方向转化,在现代社会中重构儒家价值观,将它们变成儒家形而上学的一部分。日本**高桥进**教授的《儒家精神与 21 世纪的东亚经济论纲》则从儒学角度分析了日本企业的经营管理原理,指出日本企业的“集团主义”、“终身雇佣”、“年功序列”等观念与制度,来源于孔子与儒家的道德伦理思想。现代日本人在日常生活中仍然强烈地保留了儒教修养及其意识、心态。儒家学说已经成为上层企业经营人士的基本精神。新加坡**龚道运**教授的《新儒学的人文精神——牟宗三论儒学与基督教的会通》准确而系统地论述和评价了当代新儒家主要代表人物牟宗三先生关于儒学和基督教的会通理论,从而揭示出当代新儒学的人文精神。香港**汤恩佳**先生的《孔子、孔教及其在世界文明史上的永恒价值》,则以一位著名儒商兼孔教学院院长的独特思想立场和人文关怀阐述了他对孔子、儒学与宗教的精

辟见解。他指出,要加强人文道德的教育,搞好适合国情的精神文明建设和,不能脱离以孔子为代表的中国优秀传统文化。他还提出了弘扬孔教以加强精神文明建设、促进祖国完全统一的具體建议。

当代中国的学界元老、我们尊敬的哲学家**张岱年**先生虽已届耄耋之年,却仍然满腔热情地支持本所的学术研究。他不仅欣然担任本所、本集刊的顾问,而且亲自为本书撰写了《关于中华人文精神》的笔谈。诚如张老所说,中国文化富于人文精神,它不是以神为本,而是以人为本。强调人禽之别,重视文野之分,是儒家人文精神的显著表现。这是值得学者深思、有待阐发的真知灼见。著名马克思主义理论家**贾春峰**教授近年来集中研究了“文化力”与经济发展的关系问题,他撰写的《“文化力”论》论述了“文化力”在国际经济竞争和建立社会主义市场经济新体制中的重要地位和作用,并探讨了“文化力”的理论涵义及其实践意义。那么,构成文化力的要素是什么?它与中国传统文化及其人文精神有何关联?贾先生的论文,可以启发我们的研究思路。

收入本书的论文,大多是学有所成的中青年学者的力作。例如,**林安梧**教授的《〈论语〉与 21 世纪的人类文明——交谈、启示与文明治疗》从多维角度和层面彰显了《论语》的根本智慧,并对比点出了《论语》与廿一世纪人类文明的关联。**刘宗贤**研究员和**王佃利**先生的《孔子仁学的双重建构》分析了孔子思想中“仁—礼”的双重建构,提出孔子思想中的人文意识,表现为对社会使命感的强烈感受,形成了儒学强调自我在现实社会中存在发展的人文传统。**袁保新**教授的《天道·心性·历史——孟子人性论的再诠释》从一个较不受人注意的角度,即圣贤传统在孟子学中的地位,重新探索了“历史”在儒家“天道性命论相贯通”的

义理架构中的特殊意义,指出“究天人之际”与“通古今之变”,乃孟子“人性论”一体之两面。万俊人教授的《儒家人文精神的传统本色与现代意义》立足于一种哲学阐释视角,在明辨概念的基础上,以儒家伦理为例,对儒家人文精神的现代理解作了比较性辨析。罗义俊研究员《儒学发展的现代见证与生活世界的开显》一文,从对林安梧先生的博士论文——《熊十力体用哲学之诠释与重建》的长篇评论中论述了当代新儒学的发展脉络、哲学要义及其人文精神。

上述文章大体是讨论儒家人文精神的。但中华文化不只是儒家文化,还有道家、墨家、法家等诸子百家,还有中国化了的佛教、基督教和伊斯兰教文化,它们在构成中华人文精神的历史过程中具有什么地位、起了什么作用?这是需要深入探讨的大课题。在我看来,历史上任何一种文化传统,只要它有力量形成一种传统而没有被历史所淘汰,则其中必有其符合人性、顺应人性发展的东西,也必然包含着人文精神的种子,只不过其表现的形态与形式有所不同罢了。中华人文精神是中华民族的根本精神,它在历史发展进程中形成了以儒家人文精神为主流、为核心的价值观、人生观、历史观和世界观。但它不是一种封闭的、僵化不变的意识形态,而是一种开放日新的创造精神。它在历史上批判性地综合吸收了各家各派思想文化的合理因素,而在其现代发展进程中也已经并正在批判性地综合吸收整个人类所创造的文明成果——包括古代的与现代的,东方的与西方的,马克思主义的与非马克思主义的——合理因素,从而使中华人文精神本身发生创造性的、革命性的现代转化。对此,需要更多有深刻洞察力、有理论创见的文章加以论述与阐发。本书虽然未能达到这样的高水平,但也有几篇论文从多元文化论角度宏观地探讨了中华人文精神的概念、特征及其发展前景。潘立勇副教

授的《中华人文精神与人类当代生存》比较深刻地探讨了“中华人文精神”概念的内涵、特征,它对于人的生存的意义和作用,它的两重性以及当代价值等问题。**杨建华**副研究员的《二元和合:中国古代文化的基本精神》认为,“二元和合”精神是中华民族思想文化中一种最根本的精神,是人们的方法论、价值观和信仰体系。**蔡瑞霖**副教授的《诗性的觉醒——中国文化中审美意识的迷失与复苏》以孔子与庄子的审美意识为背景,比较和探讨了理性态度的美学与诗性态度的美学的异同与关联,揭示了中国礼乐文化中两种态度的美学精神之冲突的困境,并提出了以“诗性觉醒”为方向而使二者融合为一的可能性。**徐斌**副研究员的《早期玄学的社会理念与人文关怀》则论述了魏晋玄学所包含的人文精神。

由于本书主编者学术视野的局限,我们的组稿面还不够宽,又由于本书受篇幅限制,我们不得不割舍了几篇很有价值的论文。因此,探讨“中华人文精神”这个理论课题的广度和深度都受到局限。本书倘蒙读者不弃,能起到抛砖引玉的作用,编者也就感到欣慰了。

我们这个研究所——**浙江中华文化研究所**——属于浙江省社会科学院主管的由民间企业、团体和个人资助的民办科研机构,从1996年初草创的那一天起,即以“研究国学,融会新知;继承民族传统,弘扬中华文化”为根本宗旨,力求形成“立足民间,面向国际;实事求是,会众合一”的办所风格。我们在**台湾南华管理学院**及其校长**龚鹏程**教授、**美国哈佛大学燕京学社**及其社长**杜维明**教授以及国内外许多著名专家学者(如美国的**成中英**,日本的**高桥进**、**沟口雄三**,新加坡的**王赓武**,中国北京的**张岱年**、**戴逸**、**李学勤**、**贾春峰**、**李宝库**、**梁衡**,中国香港的**饶宗颐**、**刘述先**、**汤恩佳**,中国台湾的**戴璉璋**诸位教授)的支持和参与下,又在

浙江国际信托投资公司及其总经理陈文宪、浙江金义集团及其总裁陈金义、浙江瑞德公司及其总经理谢晖等著名企业和企业家的具体资助下,开展了多项以科研课题为中心的学术研究活动。现在,我们又与上海古籍出版社合作,决定出版专题论文集形式的《中华文化研究集刊》(计划每年一集)和高档次的学术专著丛书——《中华文化研究丛书》,从而使我们的研究成果有了集中发表的园地。在此,我谨以本所名义,向所有支持、参与本所创办和资助本所科研活动的单位和个人表示最崇高的敬意和衷心的感谢!同时期望有更多的单位和个人支持我们的学术科研事业。我相信,研究中华文化,弘扬人文精神,将是一个历久弥新的课题;我们的民族,我们的国家,已经不再是一头熟睡的雄狮,而是一条腾空飞跃的东方巨龙,中华文化及其人文精神,将在 21 世纪的全球多元文化格局中占据一个与西方文化平等的席位,并对全人类的文明发展作出巨大的贡献。因此,我们的文化研究是大有可为的,我们的研究所也是有发展前途的。

1998 年 3 月 1 日写于浙江中华文化研究所

目 录

导 言	吴 光	1
关于中华人文精神	张岱年	1
现代社会的礼乐文化重建	[中国台湾] 龚鹏程	4
整体性与共生性		
——儒家伦理与东亚经济发展	[美国] 成中英	27
儒家精神与 21 世纪的东亚经济论纲		
——从儒学角度分析日本企业的经营管理	[日本] 高桥进	49
新儒学的人文精神		
——牟宗三论儒学和基督教的会通	[新加坡] 龚道运	56
孔子、孔教及其在世界文明史上的永恒价值		
.....	[中国香港] 汤恩佳	76
“文化力”论	贾春峰	86
论儒家道德伦理的内涵、特色及其现代价值	吴 光	96
《论语》与 21 世纪的人类文明		
——交谈、启示与文明治疗	[中国台湾] 林安梧	115
天道、心性 with 历史		
——孟子人性论的再诠释	[中国台湾] 袁保新	134

儒家人文精神的传统本色与现代意义

——试以先秦儒家伦理为例：一种比较阐释····· 万俊人 156

孔子仁学的双重建构

——儒家人文思想发微····· 刘宗贤 王佃利 176

儒学发展的时代见证与生活世界的开显

——读林安梧著《熊十力体用哲学之诠释与重建》兼及

新儒家精神····· 罗义俊 191

中华人文精神与当代人类生存····· 潘立勇 216

二元和合：中国古代文化的基本精神····· 杨建华 234

诗性的觉醒

——中国文化中审美意识的迷失

与复苏····· [中国台湾]蔡瑞霖 254

早期玄学的社会理念与人文关怀····· 徐 斌 275

关于中华人文精神

张岱年

中国文化富于人文精神,这是大多数学者所共同承认的。中国文化不是以神为本,而在一定意义上可以说是以人为本,即将人的问题作为中心问题。孔子答弟子樊迟问智说:“务民之义,敬鬼神而远之,可谓智矣。”⁽¹⁾强调道德的重要而不向鬼神求助。孔子“不语怪力乱神”⁽²⁾,又说:“未知生,焉知死?”⁽³⁾重视生的问题,而不讲死后的问题,更没有“来世”、“来生”的观点。孔子的这些思想都表现了显著的人文精神。

儒家的人文精神更有两项显著的表现,即(一)强调人禽之别,(二)重视文野之分。

儒家强调人与禽兽的不同。孔子说:“鸟兽不可与同群,吾非斯人之徒与而谁与?”⁽⁴⁾人是与鸟兽不同的,人只能和人共同生活。孟子提出“人之所以异于禽兽者”⁽⁵⁾,荀子提出“人之所以为人者”⁽⁶⁾,孟、荀的人性论彼此不同,而所谓“人之异于禽兽者”与“人之所以为人者”的观念则基本相同,都是强调人伦道德的价值。孟子提出“良贵”观念⁽⁷⁾,所谓良贵与“人之所贵”不同,“人之所贵”是别人给与的官位,是可以被剥夺的,“良贵”则是天

赋的内在价值,是不可能被剥夺的。“良贵”亦称为“天爵”,其内容即是“仁义忠信”的道德意识⁽⁸⁾。孟子肯定人具有内在价值,于是强调人的尊严,认为人的尊严比生命还重要。孟子说:“生亦我所欲,所欲有甚于生者,故不为苟得也;死亦我所恶,所恶有甚于死者,故患有所不避也。”⁽⁹⁾这“所欲有甚于生者”即是人格的尊严;“所恶有甚于死者”即人格的屈辱。孟子关于人格尊严的学说具有非常重要的意义,这是中国人文精神的重要内容。

儒家在肯定人禽之辨的同时更强调文野之别。孔子肯定“文”的价值,他说:“周监于二代,郁郁乎文哉!吾从周。”⁽¹⁰⁾同时又主张“文质彬彬”。他说:“质胜文则野,文胜质则史。文质彬彬,然后君子。”⁽¹¹⁾这里“质”指朴素的情感,“文”指礼仪文采。这里以“质”与“文”对举,而不是以“文”与“野”对举,既不赞同“质胜文”,也不同意“文胜质”,但是推崇“文”而反对“野”还是明显的。孔子强调“博学于文”⁽¹²⁾,肯定“文”的价值,这是儒学人文精神的一项重要内含。

中国文化的人文精神,经过汉唐宋明思想家的阐发,具有丰富的内容,兹不具论。而仅就古代儒家所重视的人禽之别与文野之分略加诠释,藉以揭示中华人文精神之要旨云尔。

附注:

- (1) 《论语·雍也》。
- (2) 同书《述而》。
- (3) 同书《先进》。
- (4) 同书《微子》。
- (5) 《孟子·离娄》。
- (6) 《荀子·非相》。
- (7)(8)(9) 均见《孟子·告子》。

(10) 《论语·八佾》。

(11)(12) 均见同书《雍也》。

现代社会的礼乐文化重建

〔中国台湾〕 龚鹏程

【内容提要】本文从理论上提出并回答了在现代社会生活中认识礼乐文化的价值和重建礼乐文化的问题。文章分析了当代新儒家代表人物之一的唐君毅先生有关中国人文精神及其礼乐文化观的理论结构,深入阐发了“人文风俗美”特别是“艺术美”的理论观念。认为社会生活的礼制与礼仪,其实正是艺术美的原典;礼不只是僵化桎梏的阶级压迫工具,而更是美和艺术;礼不但是世俗空间的架构者,也是神圣空间的体现者。礼乐一体,可通之于人文、宗教、艺术,共成一美感的世界。在现代社会重建礼乐文化,尤须在反世俗化、反形式化方面着力。

作者龚鹏程,江西吉安籍人,1956年生于台湾。台湾师范大学文学博士。现任中正大学教授、南华管理学院校长。著有《思想与文化》、《文化符号学》、《道教新论》、《佛教与佛学》等数十部专著和论文集。

想在当今社会重建礼乐文化，必须在两方面同时进行：一是实际去制礼作乐，并通过政治体系与社会组织之运作而予以落实；二是由理论层面对礼乐文化做更精确更深刻的阐释，说明重建礼乐文化的正当性及必要性，并揭示重建之方向。前者“见于实事”，后者“托诸空言”。但托诸空言者其实亦至为重要。因为自五四新文化运动以降，“反礼教”成了正义与道德的标记。一谈到礼，人们脑子里立刻联想起吃人、桎梏、上下尊卑等级制、奴隶主、反人性……等等。谁都对礼之森严繁琐感到畏厌，谁都不喜欢为了巩固王权统治而压抑个体性情的礼。在这样的氛围及文化认知中，想重建礼乐文化，怎么可能呢？

倒过来说，我们若觉得现代是个失落了礼乐文化、礼缺乐废的社会，那正是我们所曾经追求的目标。我们曾经那么激昂、那么热切地打破礼教、抛弃传统礼乐以迎接现代化。如今，好不容易现代化了，为何竟又拟重建那久遭吾人鄙弃之礼乐文化？若不能正面回答这些问题，扭转对礼乐文化的认知，从理论上说明礼乐文化的价值，以改善其负面形象，想重建礼乐文化，自属缘木求鱼。

在当代思想家中，对此有所体认，且真能从理论上试图重建礼乐文化者，实乃凤毛麟角。其中，新儒家代表人物之一的唐君毅先生，很值得注意。所以，下文想先讨论唐先生之说法，再加以引申。