

海潮說 地球圖說
海潮輯說 地球圖說補圖



17158

海

潮

說

周
春纂

中華書局

海潮說

此據藝海珠塵本
排印初編各叢書
僅有此本

海潮說上

清 周 春纂

古今言潮者無慮數十家其論往來大小之理精且詳矣第念我輩生長海濱必當按切形勢求與古人相證合未暇博引而繁稱也嘗考枚乘七發言潮之祖也所云江水逆流海水上潮目爲似神而非者惟與浙江之潮相近其次王充論衡則明云丹徒大江無濤錢塘浙江山陰江上虞江三江有濤矣又其次酈道元水經注引吳越春秋吳錄及七發之文注於錢塘縣東下則定潮之在吳地矣竊謂海固有潮凡通海之江皆有潮但天下之潮莫不暗長卽極盛之時亦不過波浪湧起而已其能合於七發所云者獨有我州之潮我州之潮卽浙江之潮也所謂銀山雪屋吞天沃日有萬馬奔騰之聲頃刻而數百里羣推浙江之潮甲於天下皆因他處之潮海自海而江自江故其勢殺若我州之潮海自東來經東有大洋入尖山口而一束其勢遠且猛江自西來前揚波後重水出龍赭海門而亦一束其勢隘且急兩潮會於城南激盪衝突然江終不敵海海遂挾江以上直抵嚴灘而止此正合於江水逆流海水上潮乃似神而非者三之一也土人習焉不察有頭潮二潮之分南潮北潮之別豈知頭潮南潮之卽江潮二潮北潮之卽海潮也哉茲以海寧之潮證都尉之說信吳地自有廣陵於揚杭兩不相涉當與伍子之山胥母之場皆以吳地斷之我州地亦屬吳到江則吳地盡矣至曲江居士之賦雖佚而金風亭長之集具在不復贅述云

案論衡書虛篇論濤八百餘言辨子胥驅水爲濤之虛且定吳越地界云吳越在時分會稽郡越治山陰吳郡今吳餘暨以南屬越錢塘以北屬吳錢塘之江兩國界也山陰上虞在越界中子胥入吳之江爲濤當自上吳界中何爲入越之地發怒越江治中越人故其立論如此後云其發海中之時馳漾而已入三江之中殆小淺狹水激湧起故騰而爲濤曲江有濤豈以隘狹也上用殆字下用竟字文氣兩相呼應中引廣陵曲江文人賦之爲證史記之從狹中渡卽此又云吳殺子胥爲濤廣陵子胥之神竟無知也正見廣陵曲江卽在三江之中而爲越江無疑矣否則爲濤上吳界中何可云子胥無知乎況揚子江舊闊四十餘里昔魏文帝臨江見波濤洶湧嘆爲長江天塹者又安所謂隘狹乎論衡非僻書可以覆核也又案謝靈運山居賦云及風興濤作水勢奔壯于歲春秋在時朔望湯湯驚波滔滔駭浪電激雷奔飛流灑漾凌絕壁而起岑橫中流而連薄始迅轉而騰天終到底而見壑此楚武醉心於吳客河靈懷慚於海若自注枚乘云楚太子有疾吳客問之舉秋濤之美以瘳病太子國之儲武故曰楚武康樂在仲任之後善長之前善長北人康樂南人可見六朝時南北相同亦非酈氏一人之臆說也

自記

鄉先正陳清恪太夫子致仕後觀潮疑有頭潮二潮頭之分因至西南兩門外又至廿里亭尖山口再四觀之終不得其故而悉歸之於沙見於公所著海潮議中余生長海濱亦復習焉不察去年庚申秋日忽悟其理而成此篇雖江海兩來前人有略道及者若分屬頭潮二潮頗自詡爲獨創非勦說雷同

也。偶引丹徒大江無濤六字。致累後漢名賢之書。殊覺歉然。惜不能起鄉先正而就正耳。又記南齊書地理志云。南兗州刺史每以秋月多出海陵觀濤。與京口對岸。江之闊壯處也。或引之以爲廣陵濤之證。無論闊壯與浙江之隘狹不合。且不知海陵之爲泰州。而以揚州城當之。紕繆已極。其餘更不勝言矣。又記。

海潮說中

繡水朱氏少作謁廣陵侯廟詩。晚年與越辰六書。皆未暇詳考。但據曾南豐文。無怪乎後人之滋疑也。案越紐錄言吳古故水道。首云。出平門上郭池入漕。平門吳北門也。末云。出漁浦入大江。奏廣陵。漁浦之名。見於謝靈運 富春渚詩。宵濟漁浦潭。文選李善注引吳郡記。富春東三十里有漁浦。邱遲亦有旦發漁浦潭詩。水經注云。江水東逕上虞縣南縣之東郭。外有漁浦湖。湖中有大獨小獨二山。又有覆舟山。覆舟山下有漁浦王廟。夫由漁浦入大江。由大江奏廣陵。則廣陵正當吳越之界矣。越紐有吳古故水道。及吳古故陸道。吳古故從由拳辟塞奏山陰三條。其間古今地名。雖難悉考。然要皆自吳入越。自北而南之路。則廣陵非浙江之地而何。其與揚州本風馬不相及。否則自蘇至揚。何以水出漁浦。陸奏太湖之北。復從由拳辟塞乎。且南豐之文。未始不足據也。合王梅溪之說。徐次鐸之議。觀之。知漢早有廣陵之稱。不自南豐始也。南豐于熙寧時序鑑湖圖。上距東漢永和。已九百餘年矣。必有圖經碑碣可稽。豈能鑿空而臆撰乎。其云曹娥斗門者。謂水東注 曹娥。其云廣陵斗門者。謂水西注 廣陵。非謂鑑湖之傍。其地卽名曹娥廣陵也。曹娥斗門屬會稽。水入於東小江。廣陵斗門屬山陰。水入於西小江。案嘉泰會稽志。浦陽江東北入臨浦灣至海。俗名西小江。一名錢清江。今雖鑑湖湮廢。西小江亦半漲爲田。然以形勢度之。廣陵之地自在。當卽今西興也。西興本名閭陵。吳越春秋云。越王入臣於吳。羣臣皆送至浙江之上。臨水祖道。越王軍陣。

固陵。越紐錄云。浙江南路西城。范蠡敦兵城也。水經注云。浙江又經固陵城北。昔范蠡築城於浙江之濱。言可以固守。謂之固陵。今之西陵也。後吳越武肅王以非吉語。改爲西興。所以江干有協應廟。宋時封神爲廣陵侯也。要之揚州自有江濤。浙江自有廣陵。廣陵之封國在後。江都之封國在前。正不必以漢景帝四年會稽郡會屬江都國。其時枚乘尙在之說。強相附合。夫古來地名同者。何可勝數。又何必以揚杭瀕而爲一哉。

案宋史蘇東坡傳云。浙江潮自海門東來。勢如雷霆。而浮山峙於江中。與漁浦諸山犬牙相錯。洄洑激射。又陸放翁詩。兩岸夕陽漁浦市。數峯寒靄沃洲山。漁浦沃洲。皆越地也。又祝和甫方輿勝覽。漁浦潭在杭州南。載邱希範詩。又曹能始名勝志引十道志。以爲舜山。俗傳舜耕處。下有漁浦。載常建孟浩然詩。又浙江通志引明一統志。漁浦在蕭山縣西三十里。載邱遲陶翰兩詩。又王梅溪會稽風俗賦云。境絕利博。莫如鑑湖。渭南南氏注。圖經云。後漢太守馬臻創立鑑湖。在會稽山陰界。又云。東泛曹江。哀彼孝娥。西觀驚濤。弔夫子胥。南氏注。驚濤。浙江濤也。在蕭山縣西十三里。有西興渡。以上六條。竝可爲此篇之證。又越紐陸道有歷山。龍尾山。今紹興皆有之。雖無錫亦有歷山。龍陵道地名相同。不必泥也。越紐多用奏字。水經注引之作湊。古字通也。漁溪之漁。本或作鮫。亦古今字。廣陵卽固陵。豈廣固音近。因此通稱耶。自記西河先生之論。較竹垞先生更透快。然西河一味駁詰。不若竹垞主浙江自有廣陵之說。尤爲確而精也。又記。

海潮說下

客問於余曰。山人習於山。海人習於海。今我輩生於海國。而不明潮候。如之何。余應之曰。善哉。客之問也。夫言潮而不言候。不知潮者也。言候而不分晝夜。辨朔望。定子午卯酉。不知候者也。唐白香山詩。一月周流六十回。近時顧亭林非之。以爲大盡五十八回。小盡五十六回。其說誠是。而不能明言其故。第云。陽有餘而陰不足。自然之理而已。亭林此說。宋余襄公安道先言之。頗爲朱子所稱。而亦不能明言其故。第云。日東行一度。月行十三度有奇。自朔至望。當緩一夜潮。自望至晦。當緩一晝潮。槩言潮之遲緩。由於月之遲緩。而遲緩之處。不能確指其候。亦模糊影響之譚也。世之謬執日月平行之度者。謂月行之與日行。每月較遲一日。故潮亦差兩候。將每歲朔虛已有十二日矣。何待五年再閏哉。今試據吳越僧贊寧之訣。宋咸淳臨安志之說。元宣良齋江干石刻之圖。又復旁參諸家。證以目驗。乃知潮候之轉關。全在初五二十。蓋晝夜兩候。天下之至信者。莫如潮。而朔望之潮。未有不晝午而夜子者也。初一之晝午。進而未申。初五而申。初七而酉。由晝而漸入於夜。初一之夜子。進而丑寅。初五而寅。初七而卯。由夜而漸入於晝。故初五二十之夜潮。卽爲初六廿一之晝潮。兩日共此一潮。而初七廿二之晝夜旣分。卯酉亦定矣。子午卯酉。天地之正位也。月旣臨之。潮隨應之。故一月之中。潮無六十回也。唐寶叔蒙濤數言。積日若干。積濤若干。宋初張君房續之云。濤倍日之數。可知余襄公以前。皆信一月六十回之說耳。客曰。潮候旣聞命矣。何不遂

及其全。余曰：此所謂邊數之不能終其物，悉數之乃留，更僕未可終也。無已，姑陳其略。邱光庭海潮論，設漁翁隱者問答，以爲不由於水而由於地。地浮大海中，隨氣出入而上下，氣出則地下，氣入則地上。此襲王充論衡水猶人血脈之意。與道經所云地機東南吐噏者大同小異。徐兢高麗圖經本此，而取月臨子午卯酉之說。張子邵子朱子竝主之。後宋中有潮蹟，吳貴誠海潮通考竝同。此邱氏之說最可信者也。竇叔蒙海濤志六章，以爲月者水之宗，月有盈虧，水隨消長而爲潮。月行大梁析木而潮大，張君房潮說因之。封演聞見記，燕肅海潮論，余安道海潮序竝與略同。盧肇海潮賦發十四問答，以爲潮之生也因乎日，其盈虛繫乎月，日激水而潮生，月離日而潮大。沈括夢溪筆談，詆爲無理。後謝頤素潮說，推算潮應，閏月并大小盡法，用虛說而暢言之。此竇盧兩家之可兼采者也。葛洪抱朴子以爲天河分爲二條，隨天轉入地下，合海水激盪成潮。後鄭遂洽聞記衍其說。周處風土記以爲海鱗出入，郭璞山海經注從之。釋家神龍變化之說，略與之同。此說之新奇者也。僧隱之以爲海底一山，漸入雲漢，波濤隨之而上，經三時久，其山忽下，波濤亦隨之。此說之最誕者也。竊謂古今潮說錯雜紛紜，然挈領提綱，已不外乎此矣。客退，書以爲海潮說下。

案吳越詩僧贊寧以五言絕句括浙江潮候。陶南村輟耕錄載之。然但言春秋晝候而未及其餘也。明郎仁寶七修類稿又衍夏候冬候。宋咸淳臨安志有四時潮候圖，蓋卽贊寧之法。且參姚寬西溪叢語。徐叔明高麗圖經爲之說。元漢東宣昭伯聚刻石浙江亭壁，相傳以爲簡明可信。乾隆丁丑，余承乏邑。

志局創修潮汐一門。采輯頗費苦心。庶免不知而作之誚。無如觀者每忽視此圖。於是乎潮候晦矣。又今法晝夜九十六刻。分初正兩候。古法晝夜百刻。分初正末三候。故初一十五之子潮。乃初一十五之夜子時。與初二十六無涉也。朱子云。子正四刻方屬今日。子初屬昨日。今人纔交子時。便喚做今日。如此便差一日。此似粗淺。然論潮候者不可不知。自記。

憶丁丑在志局時。偕樵石。穀原。巖門。漢槎。霍齋。梧岡。誰園。竹岩。集堂諸君。劇論潮理。爾時都主日知錄之說。未能悟徹。後來粗通算法。又疑日月平行。而潮候圖說。久不復觀。孰知理數備具圖說中。深者見深。無待他索也。回思四十餘年以來。親交零落已盡。而余亦飾巾待終。俯仰之間。感慨係之。何暇好爲立異乎。又記。

奇創縱橫。騁墨林。天教臥佛說潮音。住家莫負童兒塔。載筆難忘浙海濤。一兩卷中求合璧。三千字裏抵兼金。搜羅遍及謝康樂。解釋先詳王仲任。梁苑有靈應拊掌。酈亭無憾也關心。舍人涉矣香仍瓣。居士依然號不禁。蒼萃古書如釀蜜。折衷名論似調琴。玉溪風景休重纂。鹽舫詩文漫作箴。記取昌黎傳與悅。須知夾漈人還深。高懸敢向咸陽市。題罷霞箋且自吟。嘉慶辛酉孟冬周春自題。

