

駁斥現代修正主义 反动的国家論

第 二 輯

群 众 出 版 社

駁斥現代修正主義 反動的国家論

第 二 輯

群 众 出 版 社

1958.12.

目 录

对現代修正主义反动的国家論中几个

主要問題的批判 … 蕭永清、馬振明、康樹华、張国华 (1)

批判南共領導集团关于無产階級專政基本任务

的謬論……………楊化南 (34)

南共綱領是个反对無产階級革命与無产階級

專政的綱領……………姚 良 (47)

对南共綱領違背馬克思列宁主义关于無产階級

革命和無产階級專政的基本理論的批判…………鄭文卿 (58)

無产階級專政在社会主义經濟建設中的作用

——批判現代修正主义所謂“社会主义国家不能管理經濟”

的謬論——……………魯 直 (70)

批判南斯拉夫修正主义者否認党在社会主义革命

和社会主义建設中領導作用的謬論……………陈 阜 (90)

对现代修正主义反动的国家論中几个 主要問題的批判

蕭永清 馬振明 康树华 張国华

今年四月，铁托集团在南斯拉夫共产主义者联盟第七次代表大会上提出，并通过了一个反馬克思列宁主义的，彻头彻尾的修正主义綱領。

这个綱領的基本內容之一，是用反动的超階級的国家論来代替馬克思列宁主义的国家論。其所以如此，目的在于：既用来美化資本主义、帝国主义国家，反对無产階級革命；又用来丑化社会主义国家，反对無产階級專政。

因此，批判铁托集团反动的超階級的国家論，捍衛馬克思列宁主义的国家論，就成为我們和现代修正主义作斗争中的一项重要任务。

铁托集团在其綱領中，費了不少的篇幅来美化資本主义、帝国主义国家，把資本主义特别是帝国主义国家描繪成“置于社会之上”的、“反映整个社会利益”的超階級国家。

南共綱領写道：由于壟断資本的發展，“国家資本主义傾向的加强”，“国家在管理和發展社会經濟中的作用得到改变和加强，国家干涉社会經濟發展傾向的日益加强，国家被迫采取某些对私人資本的監督措施，部分地限制私人管理資本主义財產的权利，并剝夺私人資本所有者在經濟和社会中

的某些独立职能”，“国家作为劳动关系和财产关系、社会权利和社会服务以及其它社会关系的调节者的作用也得到加强”。这样，“资产阶级国家就把经济职能承担起来”，并“在承担起重大的经济职能的同时也就获得其独立的经济基础”。

南共綱領在制造了这一“独立的经济基础”之后，还嫌不够，又进一步无耻地说：“国家作用的加强也产生了官僚分子的经済政治力量，这种力量在加强并有成为独立的社会政治因素的倾向”。在南共綱領看来，资产阶级国家的官僚分子对资本家和对工人是采取一视同仁的态度的，因其既“限制私人资本的作用”，也“限制工人阶级的作用”。如果有所厚薄的话，那就取决于阶级力量对比关系的变化。谁的力量大它就成为谁的“合作者和助手”。如果二者势均力敌，则“官僚分子的职能也就……更为独立”。

这样一来，南共綱領便毫不掩饰地将掌握在垄断资本家手中的国家资本主义说成是既有资本主义因素，也有“社会主义因素”的超阶级的经济基础；将操纵在垄断资本家手中而又代表整个资产阶级利益的资产阶级国家机器及其官僚分子说成是建立在这个经济基础之上的超阶级的上层建筑。

叛徒们就是用这种反动的超阶级的国家论来分析资产阶级国家的性质和美化帝国主义的国家政权的。他们对馬列主义关于“国家是一定的阶级专政，是掌握在统治阶级手中用来镇压敌对阶级的武器”的原理进行了直接的挑战。

在这个问题上，把资本主义国家中的国家资本主义硬说成是“社会主义因素”，是铁托集团反动的国家论的中心内容。因此，我們首先有必要谈谈资本主义国家中国家资本主

义的性質問題。

大家知道在資本主义条件下，国家資本主义最主要的是資產階級为了使壟斷資本家从亏本的企业或行业中解救出来的手段，是壟斷資本更巧妙的也是惡毒的、剝削工人和增加利潤的方式，使壟斷組織直接利用国家組織加强对工农剝削的一种形式。它的目的是挽救資本主义命运和加强壟斷組織的障地。正如列宁所說：“在資本主义社会里，国家的壟斷不过是一种替某些工業中將近破产的巨万富翁提高并担保其收入的手段罢了。”^①而南共领导集团却說：“壟斷資本巨头和国家管理联系起来的过程仍在繼續。壟斷資本巨头在他們掌握的某些部門中日益喪失其原有的完全独立的作用，而壟斷資本的某些职能在越来越大的程度上轉交給国家。”显然，这种認為資產階級国家干涉会縮小壟斷資本的經濟力量基础的論斷是不符合資本主义社会的实际狀況的。事实証明，在資本主义条件下，实行国有化，并未改变对工人的剝削，因为資產階級国家要补偿企业主全部固定資本和流动資本的价值，国家还要向企业主以債券利息形式支付股息，同时原来的資本主义和官僚主义的管理人员，仍旧担任新的‘国有化’工業的厂长和經理。例如在英国中央国有化委员会的一百三十一一个委員中，几乎有一半在私营工業担任董事，剩下的那些委員中有二十三个爵士，九个地主，只是为了欺騙工人階級及其他劳动人民才吸收少数的右翼工会干部参加进去。“正是这許多原因，所以这类国有化了的工業一方面提高了工人的劳动强度，同时又压低了他們的工資。資本主义国有化是牺

① “列宁文选”兩卷集第一卷，人民出版社版，第948頁。

牲国有化工業中的工人来替整个資本主义謀利的。”^①可見企業主对工人的剝削絲毫沒有因国有化而減輕，相反的，不仅仍然保存剝削，而且更加重了資本家对工人的剝削。

显然，在資本主义条件下的国家資本主义对那些亏本的，“財运不佳”的壟断資本家的利潤提供了有利的保証，使他們免受破产的厄运，同时资产階級还把運輸、电力等行業国有化，把它用来为整个资产階級服务，它根本不是为劳动人民謀福利的。它只是为資本主义提供便宜的運輸和电力罢了。而南共領導集团却把在資本主义条件下的国家資本主义說成“就其客观趋向來說是社会主义因素，”“是走向社会主义的第一步”，它已成为資本主义国家的“独立的經濟基础”，并作出资产階級国家是“置于社会之上、表明日益限制私人資本作用和工人階級作用的傾向”，“調节者的作用”等論断。这与右翼社会党以及某些资产階級政党把壟断企業的国有化說成是“社会主义的”，并进而把资产階級国家說成是“超階級”的“全民”的机关的謬論，是找不出任何区别的。完全是异曲同工地在竭力美化資本主义和资产階級專政的国家。

列宁曾經正确的指出过，并且生活也不断証明了，“生产更进一步壟断和进一步国有化的过程，必然伴随着对于劳动群众剝削的加强，压迫的加强，反对剝削者的困难的增加，反动和軍事專制的加强，同时也必然导致大資本家損害所有其他各階層居民的利潤异常的增加，使劳动群众在几十年中受到賈稅的奴役，要向資本家交納数以十亿計的債款利息”。^②在資本主义社会里、个别經濟部門的国有化無論怎样重要，

① “英国走向社会主义的道路”，人民出版社版，第28頁。

② “列宁全集”，第24卷人民出版社版，第277頁。

本身也不能导致社会主义。这正为事实所証明。例如，英国工党政府实行了某些經濟国有化，但是并没有使国家走向社会主义。要实现社会主义，必須工人阶级建立自己的政治統治、把基本生产資料掌握在手中，并且实现社会的社会主义改造。只有实现这一点的国家里才会有社会主义。馬克思列宁主义者一向認為，国家資本主义不会自行过渡到社会主义，而只有無产阶级通过社会主义革命夺取政权后才能过渡到社会主义。国家壟断資本主义只是加强了建立社会主义的物質前提，“資本主义自己替自己造成了掘墓人自己造成了新制度的原素，但同时这些單个的原素若不经过“突变”，便絲毫也不能改变一般实际情形，不能触动資本主义的統治。①。在这里我們还必须指出南斯拉夫修正主义者和他们的前輩考茨基之流的伎倆一样，慣于断章取义的援引馬克思列宁主义的詞句来歪曲整个馬列主义。他們对資本主义制度下的国家資本主义的性質的分析，就完全歪曲了列宁关于这个問題的指示。

列宁在批判“那些替资产阶级效劳的冒牌的馬克思主义者”、社会革命党人和孟什維克等害怕走社会主义道路的人时，的确曾經說过：

“如果用革命民主国家，即用采取革命手段破坏一切特权、不怕以革命手段实现最完备的民主制来代替容克資本家的国家，代替地主資本家的国家，那又会怎样呢？那你就會看到，真正革命民主国家下面的国家壟断資本主义，必然是实现社会主义的一个或一些步驟”。

① “列宁全集”，第19卷，人民出版社版，第318頁。

“战争异常地加速了垄断资本主义向国家垄断资本主义转变的过程，从而使人类异常迅速地接近了社会主义——这就是历史的辩证法”。

“……这不仅因为战争带来的灾难促成了无产阶级的起义（如果社会主义在经济上尚未成熟，任何起义也创造不出社会主义来），而且因为国家垄断资本主义是社会主义的最完备的物质准备……”。①

我们从列宁同志的话里，清楚地看到，第一，他指出了国家垄断资本主义为社会主义革命创造了物质的前提，第二，在无产阶级的革命打碎地主资本家的国家机器之后，使国家垄断资本主义为“革命民主派的利益服务，那就是实现社会主义的步骤”。②在这里列宁不仅没有把资产阶级掌握政权下的国家资本主义说成是“走向社会主义的第一步”的意思，而且恰恰相反，列宁却指出：只有无产阶级革命打碎地主资本家的国家机器之后，才能使国家垄断资本主义为劳动人民服务，才能成为实现社会主义的步骤。问题很清楚，国家资本主义的性质，是由国家的阶级本质，即国家是由谁领导的，掌握在哪些阶级的手里来决定的；是由生产关系的性质，即生产资料归谁所有，生产资料由哪些阶级支配来决定的。因此在不同类型的国家里，国家资本主义的性质也有着本质的差别。在资本主义国家里，既然国家政权是“管理整个资产阶级共同事务的委员会”（共产党宣言），那么这种所谓国家资本主义，也就只能是垄断资本家集体占有共同财产的形式

① “列宁全集”，第25卷，人民出版社版，第347—349页。

② “列宁全集”，第25卷，人民出版社版，第348页。

罢了。它是壟断资产阶级在面临着资本主义总危机日益加深的威胁下，直接利用国家权力与組織加强对工人阶级的剥削与欺騙的一种形式，以便使资产阶级获得更可靠的利潤。与此相反，在社会主义国家里，由于国家政权是工人阶级及其他劳动人民自己的，因此国家资本主义则是为着工人阶级的利益，是对资本主义企业进行社会主义改造的一种形式。例如在公私合营以前我国的国家资本主义就是例証。在我国工人阶级掌握政权以后，曾通过国家资本主义的形式对资本主义经济成分逐步实行社会主义改造，把资本主义纳入社会主义国家计划轨道，进而实行公私合营，逐步消灭资本主义。因此，只有无产阶级政权下的国家资本主义才可能谈到社会主义因素。和走向社会主义的第一步。但是，还必须指出：就是在社会主义国家里的国家资本主义，“劳资之间的阶级利益的对立無疑还是存在的”。①

显然资本主义国家和社会主义国家的国家资本主义，是有着根本不同的性质和作用的，两者“名同而实异”。这里是不能容許有絲毫含混的。南共綱領中却故意混淆这两种不同性质的国家资本主义的原则界限，抛开政权在哪个阶级手里，这一最根本点，大談什么“国家资本主义关系的特殊形式可以是资本主义保全自己的最后努力，也可以是走向社会主义的第一步，也可以同时既是前者也是后者”。这就完全暴露了南斯拉夫修正主义者的詭辯伎倆和美化资本主义的罪惡目的。

南斯拉夫修正主义者抹杀国家资本主义的阶级性的目

① “列宁全集”，第33卷，人民出版社版，第156頁。

的，正是为了替他們的反动的超階級的国家論作辯護。因此他們把为壟斷資產階級服务的国家資本主义說成是資本主义国家“独立的經濟基础”，正是在这个“基础”上資本主义国家就获得超階級的所謂“独立职能”。这不仅歪曲了馬克思列宁主义关于經濟基础与上層建筑的理論，而且正如列宁所指出的：一切对資本主义的“关于独立性的詞句，以及諸如此类的論調，还有什么价值呢？發表这样的論調，就是滾到非階級的立場上，忘掉了統治資本主义社会的是資產階級，忘掉了資本主义社会的产生正是由資產階級在政治上和經濟上掌握了权力。……誰要談論“独立性”……誰就是有意無意的以崇拜中間的、非階級的、超階級的东西为前提。在任何場合下这都是自欺欺人。……”。

其次，鉄托集团之所以要把資本主义国家中的国家資本主义說成是“社会主义”，就在于力圖掩盖帝国主义国家政权是为極少数壟斷資本服务而对广大劳动人民实行專政的性質和抹杀帝国主义在政治上愈来愈反动的客觀历史規律。根据鉄托集团的看法，帝国主义的国家政权不是愈来愈反动，而在日益成为超階級的东西。并以此来和列宁关于帝国主义是腐朽的垂死的資本主义，是无产階級革命的前夜的学說相对抗。

我們知道所有的馬克思列宁主义經典著作，都反复的指出：国家是一个階級鎮压另一个階級的机器。列宁在批判無产階級叛徒考茨基时指出：“考茨基背弃了馬克思主义，忘記了任何国家都是一个階級鎮压另一个階級的机器，忘記了最民主的資產階級共和国也是資產階級压迫無产階級的机器”。①

① “列宁全集”第28卷，人民出版社版，第91頁。

因为只要有敌对阶级的存在，阶级矛盾就是不可调和的，国家也就必然成为统治阶级镇压被统治阶级的机关。“在马克思看来，如果阶级调和是可能的話，則国家就不能存在，也不能支持下去”。①

南斯拉夫领导集团和叛徒考茨基一样，他们背叛了马克思主义的国家学说，硬把掌握在垄断资产阶级手里的镇压和剥削工人阶级的国家机器，说成是“置于社会之上”的。但是，近几十年来的历史事实完全证明了马克思列宁主义的国家学说的无可争辩的正确性：

1. 在垄断资本主义时期，垄断资本和国家政权已日益结合，并由垄断资本直接掌握了国家政权。在垄断时期，资产阶级已日益抛弃以前的形式“民主”。这时资产阶级已觉得垄断前的老办法，即用收买和贿赂政府官吏的办法已经不够了，他们要求直接掌握国家机器，由垄断组织的领导人直接参加政府和议会，使垄断组织的领导人和国家的领导人合而为一。从而使垄断组织可以毫无阻碍地运用国家机器为垄断资本服务。南共纲领对于垄断资本主义和国家关系的解释，是和马列主义原理根本对立的。现今在帝国主义国家中（特别是在美国），随着垄断集团统治的加强，作为资产阶级上层建筑的国家政治反动性也逐渐加强，国家这个专政的工具就日益为垄断集团所掌握，为自己利益服务。在目前历史条件下，以苏联为首的社会主义阵营日益强大，帝国主义经济危机不断增长，垄断资本集团更加竭力操纵和利用资产阶级反动国家机器来维持自己摇摇欲坠的统治。如美国艾森豪威尔政府

① “列宁全集”，第25卷，人民出版社版，第375页。

(1952年大選后組成，1956年大選后基本上沒有變動)在50個領導人中有22個是最大金融和工業企業的代理人(如杜勒斯、威爾遜等)。美國參議院中有34%的議員是銀行家和工業家，21%的議員是地主，其餘是為壟斷資本家服務的資產階級律師。美國眾議院有34%的議員是銀行家和工業家，其餘都是壟斷資本所豢養的政客和法律家。在美國政府和議會中根本沒有一個工人的代表。而美國政府和議會所執行的政策，乃是眾所周知的，為壟斷資本服務的帝國主義政策。即對內鎮壓和剝削工农，對外實行侵略的政策。

2. 壟斷時期，在資產階級國家里勞動群眾參加國家管理的門徑被千百道牆垣阻隔著，所以工人階級十分清楚地知道，資產階級國家“是別人的機關，是資產階級壓迫無產階級的工具，是敵對階級即少數剝削者的機關”。^①也就是說它和工农是直接對立的。

由於壟斷資本主義已處於垂死階段，社會主義革命已震撼了資產階級國家的基礎，工人階級不僅在一系列國家中摧毀了資產階級政權，建立了無產階級專政，而且在資本主義國家中，工人階級的力量也已空前強大，工人階級的覺悟日益提高，革命已在世界範圍內，成為現實任務。因此資產階級日益覺得形式“民主”對自己的統治不利，力圖取消形式“民主”，採取了各種十分露骨的反動措施，排斥工农參加國家管理。甚至連工人的罷工權利也被剝奪了。如美國在戰后還通過一項所謂國內“騷亂”章程，明文規定工人罷工及其他所謂“騷亂”事件，政府可以用步兵、騎兵、甚至使用坦克部隊、

① “列寧全集”第23卷，人民出版社版，第229頁。

空軍和化學武器，可以用大炮轟擊等殘暴手段來對付手無寸鐵的工人。這不僅寫在法律條文上，事實上也這樣作了。工人階級從這些血的教訓中深刻的看透了資產階級國家是別人的機關，是資產階級鎮壓工农的機關。就象列寧曾經正確地指出：“新的經濟，即壟斷資本主義（帝國主義就是壟斷資本主義）的政治上層建築，是從民主向政治上反動的轉變。與自由競爭相適應的是民主，與壟斷相適應的是政治上的反動。”

而南共綱領卻對現今條件下的資產階級國家的反動作用和歷史地位給予錯誤的估價，用所謂“獨立作用”來美化資產階級國家，掩蓋其階級本質，企圖賦予它以超階級的性質。

3. 資產階級國家也根本不是什麼財產關係、勞動關係的“調節者”。相反，它是壟斷資本剝削工农的工具。在壟斷資本直接控制了國家機器之後，資產階級國家就用盡一切辦法，如把國家財產（礦山、土地等）賤價賣給壟斷資本家的辦法，用武力打開國外市場的办法等等來促進壟斷資本利潤的增長。僅美國25家公司去年剝削工人的血汗利潤就達66億美元之多，這一事實，就是最明顯的例證。

與此同時，工人生活卻極端貧困。據紐約工人週報的統計數字，美國今年迄至目前為止全部失業的工人的人數最少將超過600萬，連家屬在內有二千三百万。全國竟有六分之一的人口遭受失業的痛苦。就是在業工人薪金收入也大量減少，據美國官方數字，今年4月分全美工業工人的薪金收入比3月分減少5億美元，而比去年八月則減少84億美元。他們沒有麵包，就業無望，住在貧民窟里，生活陷入絕境，只好到垃圾堆里去尋找食物。事實證明，資本主義國家所進行的監督和調節作用，並沒有限制資本家對於財產的所有權和支配

权，并没有减少对雇佣工人的剥削。当然，资本主义国家可以反对、而且也正在反对中小资本家来迎合大资本家，它可以限制个别的股份公司，但是它却永远必然为资产阶级的共同利益、为垄断资本的利益服务。甚至在目前的条件下，当社会主义世界体系取得了鼓舞资本主义国家人民群众的巨大胜利时，垄断资产阶级也有可能作出某些社会经济性质的让步。然而，绝对不能因此就象南共纲领所说那样，资产阶级国家是超阶级的，是公正的“劳动关系和财产关系的调节者”，是“置于社会之上的日益限制资本”、“监督资本的东西”。只要我们提出这样一个问题：谁限制谁，谁监督谁，也就是说，那个阶级是限制者、是监督者，那么，问题就十分清楚了。资本主义国家的限制、监督和调节是有利于垄断资本和反对工人阶级的。资本主义国家对于某些个别的资本家即使起了一些限制作用的话，那也只是垄断资本对某些中小资本的限制罢了。显然，南共纲领宣传的“调节”、“监督和限制”作用，完全否定了列宁在其“帝国主义是资本主义发展底最高阶段”一书中的原理。回避帝国主义国家中垄断资本主义现存的矛盾，故意掩盖其中最重要的矛盾，不敢揭露目前垄断资本主义最深刻的矛盾。马列主义与此相反，认为这种“监督和限制”，正是反映了垄断资本主义矛盾进一步的尖锐化，这个矛盾本身更加充分论证了和说明了现代垄断资本主义的反动性、寄生性、腐朽性和反人民性的增长，而不是什么“限制私人资本和工人阶级作用的倾向”，更不是什么“摆脱危机和走向社会主义的倾向”。目前的现实状况证明了列宁曾经指出的原理的正确性。“帝国主义最深的经济基础，便是垄断，……这种垄断必然产生出停滞和腐化

的趨勢。”（“列寧文選”，第一卷，1005頁）。

最後，我們來看看，資產階級國家的對外關係。資產階級國家的對外政策也不是執行什麼“全民的”政策，與此相反，它執行着完全違反工人階級和廣大人民群眾利益的資產階級政策，即帝國主義的侵略政策。

大家知道，一個國家的對外政策、對外職能是對內政策、對內職能的擴大與繼續。因此資產階級國家的對外政策也十分明顯地暴露出它的資產階級性質。帝國主義的本性就是充滿侵略性的，它不僅剝削本國大多數居民並使他們破產，還奴役和掠奪他國人民，特別是落後國家的人民。例如美帝國主義，積極擴軍備戰，到處拼湊軍事集團，遍設軍事基地，他們更假手於它所派到國外和國際舞台上的偵探和軍隊等等，積極地進行一系列的罪惡活動，以滿足壟斷資本的貪婪野心。美帝國主義除了干這些隱蔽的活動外，還公然地進行侵略，他們不僅發動了侵略朝鮮戰爭，霸占我國領土台灣，支持印尼叛軍，而且最近竟毫不掩飾地撕下常常裝做愛好和平，尊重別國的獨立自主的假面具，公然把侵略軍開進黎巴嫩的國土，對黎巴嫩人民進行武裝干涉，企圖挽救完全服從它的反動政權。在蘇聯已宣布停止試驗核武器的时候，它更變本加厲地派出帶有氫彈的飛機到處亂飛，嚴重地威脅美國工农群眾及全世界愛好和平人民的安全。所有這些都是和工人階級的根本利益完全對立的。它不僅直接威脅本國工人階級和全世界愛好和平的人民，而且也使資產階級國家內部的勞動群眾的賦稅更加十分沉重，更加陷於貧困。

列寧曾經指出：“帝國主義侵略戰爭無非是資產階級政策的繼續。戰爭的政策也是統治階級決定的。戰爭不過是一種

政策，是这些阶级用不同的方法来实现同一目的的繼續。”^①由此可見，資產階級國家根本不是什么“超階級”的全民的機關，不是什么勞動關係和財產關係的“調節者”，而是壟斷資本鎮壓和剝削工农的工具。因此，把資產階級國家說成什么超階級的、全民的國家，純粹是騙人的謊話。歷史上從來沒有也不可能有超階級的全民的國家，只有階級的國家，或者是剝削階級鎮壓和剝削勞動人民的國家，或者就是工人階級鎮壓剝削階級的國家。誰要想把兩者加以調和，必然走到資產階級立場上去，實際上為資產階級效勞。

從以上兩個問題來看，鐵托集團顯然是在故意混淆兩種性質不同的國家資本主義的原則界限，從而把帝國主義國家描繪成超階級的東西，企圖掩蓋現代帝國主義國家的反動本質。

他們所以要這樣做，還有一個更重要的目的，就是想替他們反對無產階級革命，鼓吹“資本主義和平長入社會主義”製造理論根據，以期麻痺和瓦解資本主義國家工人階級的革命意志。

馬列主義教導我們：在無產階級革命中，首先必須打碎資產階級國家機器。這是無產階級革命的根本標志之一，是馬列主義國家學說中一個不可動搖的原理。列寧曾指出：“作為資產階級統治機關的國家和作為無產階級統治機關的國家之間的過渡階段，恰恰就是推翻資產階級，打碎和摧毀資產階級國家機器的革命，對於這一點考茨基分子和王德威爾德分子是默不作聲的。”“這也就是他們在政治上的叛徒立

① “列寧全集”，第25卷，人民出版社版，第16頁。