

馬克思列寧主義經典著作

斯大林著

再論我們黨內的 社會民主主義傾向



外國文書籍出版局出版

一九五五年。莫斯科

全世界無產者，聯合起來！

斯大林著

再論我們黨內的
社會民主主義傾向

（一九二六年十二月七日，十三日在共產國際
執委會第七次擴大全會¹上的報告和結論）

外國文書籍出版局出版

一九五五年。莫斯科

出版局聲明

本版斯大林著再論我們黨內的社會民主主義傾向一書中文譯本，係按蘇共中央附設馬克思—恩格斯—列寧—斯大林學院所編斯大林全集第九卷俄文原版譯出。

內 容

I 幾點預先的說明	6
(一) 黨內變異的矛盾	6
(二) 黨內矛盾的根源	10
II 聯共(布)黨內反對派的特點	13
III 聯共(布)黨內的意見分歧	20
(一) 社會主義建設的幾個問題	20
(二) 「喘息」的因素	24
(三) 革命的「民族」任務和國際任務的一致性和不可分割性	25
(四) 關於社會主義建設問題的歷史	27
(五) 目前蘇聯社會主義建設問題的特別重要的意義	33
(六) 關於革命的前途	36
(七) 實際上問題是怎樣的	38
(八) 關於勝利的機會	39
(九) 實際政策上的意見分歧	41
IV 在工作中的反對派	44
V 無產階級專政的敵人為什麼稱讚反對派	48
VI 反對派聯盟的失敗	52
VII 聯共(布)第十五次代表會議的實際意義和作用	56

結論（一九二六年十二月十三日）

I	幾點意見	58
	（一）我們需要的是事實，而不是捏造和誹謗	58
	（二）無產階級專政的敵人為什麼稱爲反對派	64
	（三）錯誤是有各種各樣的	68
	（四）季諾維也夫所理解的無產階級專政	72
	（五）托洛茨基的巫師箴言	75
	（六）季諾維也夫像小學生那樣引證馬克思、恩格斯、列寧	78
	（七）季諾維也夫所理解的修正主義	86
II	社會主義在個別資本主義國家內勝利的問題	90
	（一）帝國主義時期個別國家無產階級革命的前提	90
	（二）季諾維也夫怎樣「改正」列寧的話	99
III	在蘇聯建設社會主義的問題	102
	（一）反對派的「手腕」和列寧黨的「民族改良主義」	102
	（二）我們正在蘇聯建立並能建成社會主義的經濟基礎	111
	（三）我們和全世界無產者結成聯盟來建設社會主義	121
	（四）脫化問題	128
IV	反對派和黨的統一問題	125
V	結論	129
	簡要註釋	131

I

幾點預先的說明

同志們！在講到問題的實質以前，讓我先作幾點說明。

(一) 黨內發展的矛盾

第一個問題就是我們黨內鬥爭的問題，這個鬥爭不是昨天才開始的，而且現在還沒有停止。

如果考察我們黨自誕生以來，自一九〇三年布爾什維克派形成以來的歷史，並探討我們黨從那時起直到今天的各個階段，那末，可以毫不誇大地說，我們黨的歷史就是黨內各種矛盾鬥爭的歷史，就是克服這些矛盾並在克服這些矛盾的基礎上逐漸鞏固我們黨的歷史。也許有人以為俄國人太好吵架，喜歡爭辯，愛鬧意見，所以他們的黨是通過克服黨內矛盾而發展的。同志們，這是不對的。這裏問題不在於好吵架。這裏問題在於存在着原則上的意見分歧，這些分歧是在黨的發展的進程中，在無產階級階級鬥爭的進程中發生的。這裏問題在於：只有為一定的原則、為一定的鬥爭目標、為達到目標的一定的鬥爭方法而鬥爭，才能克服矛盾。在當前政策問題上，在純屬實際性質的問題上，可以而且應該和黨內抱有不同想法的人作各種妥協。但是，如果這些問題和原則上的意見分歧有關，則任何妥協、任何『中間』路線都無

新於事。在原則性的問題上沒有而且不能有『中間』路線。應當成爲黨的工作基礎的不是這些原則，便是另一些原則。原則問題上的『中間』路線是引起思想混亂的『路線』，是掩飾意見分歧的『路線』，是使黨在思想上蠅化的『路線』，是使黨在思想上滅亡的『路線』。

西方社會民主黨目前是怎樣生活和發展的呢？它們有沒有黨內矛盾，有沒有原則上的意見分歧呢？當然有。它們有沒有在黨員羣衆面前誠懇坦白的揭露這些矛盾並竭力克服這些矛盾呢？沒有，當然沒有！社會民主黨的實踐是要把這些矛盾和分歧掩蓋起來，隱藏起來。社會民主黨的實踐是要把自己的代表會議和代表大會變成空洞的粉飾太平的集會，竭力隱藏和掩飾內部的意見分歧。但是，這除了引起思想混亂並使黨在思想上貧困化外，是什麼也得不到的。這就是過去是革命的而現在是改良主義的西歐社會民主黨墮落的原因之一。

但是，同志們，我們是不能這樣生活和發展的。原則上的『中間』路線政策不是我們的政策。原則上的『中間』路線政策是衰頹的和蠅化的黨的政策。這樣的政策不能不使黨變成空忙一陣和脫離工人羣衆的空洞的官僚主義機構。這條道路不是我們的道路。

我們黨過去的一切都證實了這個原理：我們黨的歷史就是克服黨內矛盾並在克服這些矛盾的基礎上不斷鞏固我們黨的隊伍的歷史。

拿第一個時期，即火星報時期，亦即我們黨的第二次代表大會時期來看，當時在我們黨內第一次發生了布爾什維克和孟什維克之間的意見分歧，我們黨的上層終於分裂成兩部分，一部分是布爾什維克（列寧），一部分是孟什維克（普

列漢諾夫、阿克雪里羅得、馬爾托夫、查蘇利奇、坡特列索夫)。列寧當時是孤立的。你們要知道，當時關於那些離開了列寧的『了不起的人物』會發出多少叫喊和呼號！然而鬥爭的實踐和黨的歷史表明，這種意見分歧是有其原則基礎的，這種分歧是真正革命的和真正馬克思主義的政黨誕生和發展所必經的階段。鬥爭的實踐當時表明：第一，問題不在於量而在於質；第二，問題不在於形式上的統一，而在於統一要有原則基礎。歷史表明列寧是對的，而那些『了不起的人物』是不對的。歷史表明，如果不克服列寧和『了不起的人物』之間的矛盾，我們就不會有真正革命的黨。

拿下一個時期即一九〇五年革命前夜的時期來看，當時布爾什維克和孟什維克，作為兩個政綱完全不同的營壘，仍然在一個黨內處於互相反對的狀態，當時布爾什維克正處於黨的正式分裂的前夜，他們為了堅持我們革命的路綫，不得不召開自己的單獨的代表大會（第三次代表大會）。黨的布爾什維克部分當時何以佔了上風，何以博得了黨內多數的同情呢？這是因為它沒有掩飾原則上的意見分歧，並且用孤立孟什維克的辦法來為克服這些分歧而鬥爭。

其次，我還可以舉出我們黨發展的第三個階段，即一九〇五年革命失敗以後的時期，亦即一九〇七年的時期，當時有一部分布爾什維克，即以波格丹諾夫為首的所謂『召回派』³，背棄了布爾什維主義。這是我們黨生活中的一個危急時期。這個時期有許多資格很老的布爾什維克離開了列寧和列寧的黨。孟什維克當時大叫布爾什維克要滅亡。然而布爾什維主義並沒有滅亡，短短一年半的鬥爭實踐表明，列寧和列寧的黨為克服布爾什維主義隊伍中的矛盾而鬥爭，是正確

的。這些矛盾之被克服，並不是由於掩飾了它們，而是由於揭露了它們，由於進行了有利於我黨的鬥爭。

其次，我還可以舉出我黨歷史的第四個時期，即一九一一年至一九一二年的時期，當時布爾什維克已恢復了幾乎被沙皇反動勢力擊潰的黨並驅逐了取消派⁴。這時，也像以往各個時期一樣，布爾什維克之恢復並鞏固了黨，並不是由於掩飾了和取消派之間的原則上的意見分歧，而是由於揭露了並克服了這些分歧。

再其次，我還可以指出我黨發展的第五個階段，即一九一七年十月革命前夜的時期，當時以布爾什維克黨幾個著名領袖為首的一部分布爾什維克動搖了，不想舉行十月起義，認為這是一種冒險。大家知道，布爾什維克之克服這個矛盾，也不是由於掩飾了意見分歧，而是由於為十月革命進行了公開的鬥爭。鬥爭的實踐表明，如果不克服這些分歧，我們就會使十月革命陷於危急的境地。

最後，我還可以指出此後我們黨內鬥爭發展的各個時期，即布列斯特和約時期，一九二一年（工會問題的爭論）時期以及其他各個時期，這些時期你們都已知道，我在這裏就不多說了。大家知道，在所有這些時期中，也像過去一樣，我們黨是通過克服內部矛盾而成長和鞏固起來的。

由此得出的結論是什麼呢？

結論就是：聯共（布）是通過克服黨內矛盾而成長和鞏固起來的。

結論就是：以鬥爭來克服黨內意見分歧是我們黨的發展規律。

可能有人會說，這是聯共（布）的規律，而不是其他無產階級政黨的規律。這是不對的。這個規律是一切較大政黨的發展規律，無論蘇聯無產階級政黨或西方無產階級政黨都是一樣。如果說在小國中的小黨內還可以用某種方法掩飾意見分歧，用一個人或幾個人的威信把意見分歧掩蓋起來，那末在大國中的大黨內，通過克服矛盾而發展，就是黨成長和鞏固所必不可少的因素。過去如此，現在還是如此。

我想在這裏引證和馬克思一起領導西方無產階級政黨達數十年的恩格斯的一段有權威的話。這是十九世紀八十年代的事情，當時德國施行反社會主義者特別法⁵，馬克思和恩格斯僑居倫敦，而德國社會民主黨的國外秘密機關報社會民主黨人報⁶實際上指導着德國社會民主黨的工作。伯恩施坦當時是個革命的馬克思主義者（他還沒有變成改良主義者），恩格斯常常和他通信討論德國社會民主黨政策中最迫切的問題。下面就是他當時（一八八二年）寫給伯恩施坦的一段話：

『看來大國的任何工人政黨，只有在內部鬥爭中，只有在完全符合於一般辯證發展規律的情況下，才能發展起來。德國黨是在愛森納赫派和拉薩爾派的鬥爭中變成了現在的樣子的，在這個鬥爭中連吵架本身也起了重要的作用。只有被拉薩爾特意豢養起來充當其工具的一幫壞蛋沒落以後，團結才有可能，其實就在那時我們的人去謀取團結也是過於匆忙了。在法國，有些人雖然拋棄了巴枯寧的理論，却繼續運用巴枯寧的鬥爭手段，同時還想爲了自己的特殊目的而犧牲運動的階級性質，這些人也必須先行沒落，然後團結才有可能。在這種情

况下宣傳團結就是十足的愚蠢。道德的說教對於反對目前情況下不可避免的幼稚病是沒有幫助的。」（見馬克思和恩格斯文庫第一冊第三二四頁至第三二五頁）。

在另一個地方（一八八五年）恩格斯說道：

『矛盾絕不能長期掩飾起來，它們是以鬥爭來解決的』（同上，第三七一頁）。

首先必須這樣來解釋我們黨內矛盾的存在並說明我們黨是以鬥爭的方法克服這些矛盾而發展起來的。

（二）黨內矛盾的根源

可是，這些矛盾和意見分歧從何而來，其根源何在呢？我想，無產階級黨內矛盾的根源在於兩種情況。

這兩種情況是什麼呢？

第一，就是在階級鬥爭的環境中資產階級和資產階級思想對無產階級及其政黨使用壓力，無產階級中最不堅定的階層和無產階級政黨中最不堅定的分子往往受到這種壓力的影響。不能認為無產階級是完全與社會隔離而站在社會之外的。無產階級是社會的一部分，它和社會各種不同的階層有千絲萬縷的聯系。而黨是無產階級的一部分。因此，黨也就不能和資產階級社會中各種不同的階層斷絕聯系並擺脫它們的影響。資產階級及其思想對無產階級及其政黨的壓力表現於：資產階級的觀念、風俗、習慣和情緒往往通過某些和資產階級社會有一定聯系的無產階級階層而滲透到無產階級及其政黨中來。

第二，就是工人階級的龐雜性，工人階級內部存在着各種階層。我認爲無產階級作爲一個階級來說可以分爲三個階層。

第一個階層就是無產階級的基本羣衆，它的核心，它的固定部分，就是那些早已和資產階級斷絕聯系的『純血統的』無產者羣衆。這一無產階級階層是馬克思主義的最可靠的柱石。

第二個階層就是那些不久以前才從非無產階級，即從農民、小市民隊伍、知識分子中分化出來的人。這批出身於其他階級的人，在不久以前才加入無產階級隊伍，並把自己的作風、習慣、猶豫和動搖帶到工人階級中來。這個階層是滋長各種無政府主義派、半無政府主義派和『極左派』的最好的土壤。

最後，第三個階層就是工人貴族，工人階級的上層分子，無產階級中生活最有保障的一部分，他們力求和資產階級妥協，極愛巴結有權有勢的人物，喜歡『出人頭地』。這個階層是滋長露骨的改良主義者和機會主義者的最好的土壤。

工人階級的這後兩個階層雖然在外表上有所不同，却或多或少是培養一般機會主義的共同園地，在工人貴族的情緒佔上風時，養成公開的機會主義，而在和小資產階級還沒有完全斷絕關係的工人階級半小市民階層的情緒佔上風時，則養成以『左的』詞句掩蓋着的機會主義。『極左的』情緒和公開的機會主義的情緒往往是一致的，——這個事實一點也不奇怪。列寧不止一次地說過，『極左的』反對派是右的、孟什維克的、露骨的機會主義的反對派的另一面。這是完全正確的。如果說『極左派』主張革命僅僅是因爲他們盼望革命在明天就勝利，那末很明顯，如果革命一旦受到阻礙，如

果革命在明天不能勝利，他們一定會悲觀失望，對革命喪失信心。

自然，每當階級鬥爭發展到轉折點的時候，每當鬥爭尖銳化和困難加重的時候，無產階級各個階層間在觀點、作風和情緒上的差別，必不可免地表現為黨內的某些意見分歧，而資產階級及其思想的壓力必然使這些分歧尖銳化，使這些分歧通過無產階級政黨內部的鬥爭來解決。

這就是黨內矛盾和意見分歧的根源。

能不能避開這些矛盾和意見分歧呢？不，不能。以為能避開這些矛盾，就是欺騙自己。恩格斯說得對：長期掩飾黨內矛盾是不可能的，這些矛盾是以鬥爭來解決的。

這並不是說，黨應當變成一個爭論的俱樂部。相反地，無產階級政黨是而且應當始終是無產階級的戰鬥組織。我僅僅想說，對黨內的意見分歧，如果這些分歧是原則性的，不能把手一揮，把眼一閉，置之不理。我僅僅想說，只有為馬克思主義的原則路線而鬥爭，才能使無產階級政黨擺脫資產階級的壓力和影響。我僅僅想說，只有克服黨內矛盾才能使黨健全和鞏固起來。

聯共(布)黨內反對派的特點

現在讓我從幾點預先的說明進而談到聯共(布)黨內反對派的問題。

首先，我想指出我們黨內反對派的幾個特點。我指的是它表面上的顯而易見的特點，而暫不涉及意見分歧的實質。我想這些特點可以歸結為三個主要的特點。第一，聯共(布)黨內的反對派是聯合起來的反對派，而不是什麼『簡單的』反對派。第二，反對派竭力以『左的』詞句掩蓋自己的機會主義，以『革命的』口號炫耀自己。第三，反對派由於自己沒有一定的原則，往往抱怨別人不了解他們，反對派的首領們實質上代表着『不被了解的人們』的派別組織。
(笑聲)

先從第一個特點談起。反對派在我們這裏是作為聯合起來的反對派，作為過去受過黨的譴責的種種派別的聯盟而出現的，並且它不是怎樣『簡單地』出現，而是在托洛茨基主義領導下出現的，——這一事實用什麼來說明呢？

這要用下面的情況來說明：

第一，結成聯盟的一切派別，不論是托洛茨基派、『新反對派』、『民主集中派』⁷殘餘或是『工人反對派』⁸殘

除，在一定程度上都是機會主義的派別，它們不是從產生時起就和列寧主義作鬥爭，便是近來才開始和列寧主義作鬥爭。不用說，這個共同特點一定促使它們結成聯盟來進行反黨鬥爭。

第二，目前這一時期是個轉折時期，這個轉折時期重新直截了當地提出了我國革命的基本問題，因為這一切派別在某些革命問題上是和我們黨有過意見分歧而且繼續有意見分歧的，所以很自然，在目前這個時期所具有的總結性質，要清算我們的一切意見分歧，一定會推動這一切派別結成一個聯盟，結成一個反對我黨基本路線的聯盟。不用說，這種情況不能不促使各色各樣的反對派別聯合成一個共同的營壘。

第三，一方面是我們黨的強大有力和團結一致，另一方面是一切的反對派別的軟弱無力和脫離羣衆，這就不能不使這些派別的分散的反黨鬥爭成爲顯然無望的事情，因此，各反對派別必然要走上把力量聯合起來的道路，以便以各個集團的結合補救它們的弱點，這樣，至少從表面上可以增加反對派成功的機會。

爲什麼領導反對派聯盟的正是托洛茨基主義呢？

第一，因爲托洛茨基主義是我們黨內現有一切反對派別中最完整的機會主義派別（共產國際第五次代表大會認定托洛茨基主義是小資產階級的傾向，這是對的⁹）。

第二，因爲在我們黨內沒有一個反對派別能像托洛茨基主義那樣靈活而巧妙地以『左的』和最最最革命的詞句掩飾自己的機會主義。（笑聲）

在我黨歷史上，托洛茨基主義領導各種反對派別來反對我們黨，這並不是第一次。我想舉出我黨歷史上一個人所共

知的前例，這是在一九一〇年至一九一四年間發生的，當時成立了以托洛茨基爲首的各種反黨的反對派別的聯盟，即所謂八月聯盟。我所以要舉出這個前例，是因爲它是目前反對派聯盟的某種原型。當時托洛茨基把取消派（坡特列索夫、馬爾托夫等人）、召回派（『前進報派』）和他自己的集團聯合起來一同反對黨。而現在他又企圖把『工人反對派』、『新反對派』和他自己的集團聯合成一個反對派聯盟了。

大家知道，列寧當時反對八月聯盟歷時三年之久。在八月聯盟形成的前夜，列寧就這樣寫道：

『因此，我們代表全黨聲明：托洛茨基在執行反黨的政策，他在破壞黨的合法性，走上冒險和分裂的道路……托洛茨基對這個不容爭辯的真理所以默不作聲，是由於真理和他的政策的實際目的是不相容的。可是實際目的愈來愈明白，甚至連最沒有遠見的黨員都看得很清楚。這種實際目的就是坡特列索夫分子和前進報派的反黨聯盟，這個聯盟正由托洛茨基支持和組織起來……這個聯盟當然要支持托洛茨基的『基金』和他所召集的反黨的代表會議，因爲坡特列索夫先生們和前進報派先生們可以從這裏得到他們所需要的東西；自己派別組織的自由，使派別組織神聖化，掩蓋它們的活動，在工人面前爲這種活動辯護。

正是從『原則基礎』上來看，我們不能不承認這個聯盟是千真萬確的冒險主義。托洛茨基不敢說他把坡特列索夫和召回派看做真正的馬克思主義者，看做社會民主主義原則性的真正維護者。冒險家立場的實質也就在

於他不得不經常躲躲閃閃……正是從『原則基礎』上來
看，托洛茨基和波特列索夫及前進報派的聯盟是一種冒
險行爲。從黨的政治任務上看，這樣說也是對的……中
央全會以後一年來的經驗在事實上說明：體現着資產階
級對無產階級的這種影響的，正是波特列索夫集團，正
是前進報派的派別組織……最後，第三，托洛茨基的政
策是組織上的冒險行爲，因為，正如我們已經指出的，
它破壞了黨的合法性，而且代表一個國外集團（或代表
呼聲報派和前進報派這兩個反黨的派別組織的聯盟）召
開代表會議，直接走上分裂的道路』（見列寧全集，
第十五卷，第六五、六七至七〇頁¹⁹）。

這就是列寧對以托洛茨基爲首的第一個反黨派別聯盟的
批判。

對目前還是以托洛茨基爲首的反黨派別聯盟，基本上也
必須給以相同的但更加嚴厲的批判。

這就是我們的反對派目前作爲一個聯合起來的反對派出
現，並且不是『簡單地』而是在托洛茨基主義領導下出現的
原因。

反對派的第一個特點就是如此。

現在談談第二個特點。我已經說過，反對派的第二個特
點就是力圖以『左的』、『革命的』詞句掩蓋自己的機會主
義的行爲。我認爲在這裏不必多舉事實去證明在我們反對派
的實踐中經常是『革命的』詞句和機會主義的行爲不一致。
只要看看聯共（布）第十五次代表會議²¹所通過的論反對派
的提綱，就足以明瞭這套把戲的秘訣。我只想從我們黨的歷史
上舉出幾個例子來說明我們黨內的一切反對派別，在取得政