

66

聯合報

六六
年度

小說獎作品集



聯合報六六年度小說獎作品集

聯合報叢書

印翻禁・權版有

聯合報叢書

聯合報六十六年度小說獎作品集

編選者 聯合報編輯部

發行人 王必成

出版者 聯合報社

新聞局登記證局版臺報字〇〇二九號

總經理 聯合出版事業公司

臺北市忠孝東路四段五五五號

郵政劃撥：〇一〇〇五五九三號

電話：七六八一二三四一、二、三、七

印刷者 振文印刷有限公司

定價新臺幣一〇〇元

中華民國六十六年十月初版

中華民國七十二年十一月第四次印行

聯合報第二屆小說獎評選結果

第一獎 一篇

封殺

小野

第二獎 兩篇

牛

楊福

樂山行

蔣晚雲

第三獎 兩篇

迷藏

子子

看戲去囉

吳念真

佳作 十篇

陽光照在屋脊上

李捷金

母親的壓歲錢

李赫

獵海

冷雲

黑面慶仔

洪醒夫

洞

康安

君自故鄉來

商曉筠

毒饅子仔

陳明哲

鞭炮

陳淑杏

憶慈沒有月——

黃鳳樸

鵲鵲記

曾寶英

聯合報第二屆小說獎總評會議紀實

紀錄：桂文亞

時地：

八月三十日，星期二

午後四時，朝南的四扇大窗激進燦亮的陽光，一如金碧輝煌的舞台燈火，正敞着開幕前的準備。

聯合報第二屆小說獎的評選委員及工作人員，魚貫進入四樓編輯部會議室，不約而同的，都帶着興奮期待的心情。

聯合報六十六年度第二屆小說獎得獎作品即將揭曉！

馬蹄形的會議桌上擺着香烟、茶水、紙筆和錄音機。每人的座位前都有一份第一次評選委員會議實錄的影印資料，及做為投票用的評選紀錄表。

聯合報第二屆小說獎總評會議紀實

出席：

丁樹南

朱炎

孟瑤

姚一葦

夏志清（駱學良代）

列席：

劉昌平（聯合報社長）

張作錦（聯合報總編輯）

駱學良（聯合報副刊主編）

評選委員的座次和第一次座談會相同，從左到右：朱炎先生、孟瑤女士、姚一葦先生、丁樹南先生，依序坐在馬蹄形會議桌的中央部份。另一位評選委員夏志清先生在美國，委托聯副主編駱學良依據他的書

面意見，代他投票。他的正式委託書，由另外四位評選委員傳觀。駱主編坐在丁先生右手邊，等於五位評選委員都到齊了。

另外，聯合報社長劉信平先生，坐在孟璐女士和姚一葦先生的中間；總編輯張作錦先生坐在朱炎先生的左手邊，其餘工作人員也都分別就座。

駱（首先站起來做了一個扼要的報告）：聯合報第二屆小說獎到今天就要告一段落。感謝諸位評選先生在今年特別熱的天氣中，在本身工作之外，認真評選，也感謝初選複選的同仁和朋友，因大家的合作與努力，使這件事進行得圓滿順利。

今天我們的總評會議，希望能夠將得獎及佳作選出。

聯合報第二屆小說獎的辦法是二月一日起刊出，自三月一日開始收件，到六月十五日截止，總共收到作品七三九件。另外有十三件是截止收件日期以後投郵的，未列入計算，也未列入評選。

初選和複選，由本報編輯部負責。依照我們的行事曆，每月五日應該完成前一個月所收到的作品的初選，入選的標準約略相等於聯副平時採用稿件的水平。初選工作定七月一日完成，同時開始進行複選。我們的工作大致都能依照進度進行。初選一共選出作品二一六篇，複選工作七月廿五日全部完成，入選作品廿六篇，連同聯副推荐的作品四篇，共三十篇，分別在七月廿二日及廿六日，影印送給各評選委員。

根據我們參加初複選工作人員的看法，大體說來，今年應徵作品的水準比去年整齊得多，能夠看到一年比一年好，我想這應該是聯合報主辦這項小說獎的目的和收穫。

我的報告到此為止，謝謝諸位。

劉：能够聽到今年的水準比去年進步，感到很高興。一年比一年進步，正是我們舉辦小說獎的希望。預祝本次評選會議順利圓滿。

姚：這是一次正式的評選會議，應該先推選一位主席主持。

駱：我建議推選姚先生。

衆人附議，通過。

姚先生起身正式宣佈會議開始，並宣讀評選方法。根據上次座談紀錄：採取入團的方式——也就是從否入決選的作品中，圈選出每位評選委員認為優秀的作品，篇數不限，八篇可以，十篇可以，甚至十五篇、十六篇也可以。凡是獲得三票以上（含三票）的作品才能入團，入團的作品起碼可以選爲佳作。然後就入團的作品再投票產生前三名。

姚先生語畢，立即有一個小小的討論，即入團的作品篇數完全不限制是否適宜？

結論是：每人圈選的作品可以少於十五篇，但不得多於十五篇，因爲小說獎的名額，包括佳作在內，只有十五篇。

四點二十分，評選委員開始圈選十五篇佳作。

四點四十分，開票。朱炎先生監票。除去唱票聲，一室俱靜。結果，得票的情形是這樣的：

包文拯的臉

(孟)

烏

(朱、孟)

拼命

(夏)

封殺

(丁、朱、孟、姚、夏)

樂山行

(丁、朱、孟、夏)

練家子

(姚)

熙攘篇

(孟)

陽光照在屋脊上

(丁、朱、夏)

看戲去囉

(丁、孟、姚、夏)

母親的壓歲錢

(丁、朱、姚、夏)

另一種蛻變

(朱)

香饅李仔

(孟、姚)

煮

(夏)

凱達法警長之夢

(姚)

謎航

(姚)

聯合報第二屆小說獎總評會議紀實

君自故鄉來

(丁、朱、夏)

鵝鵝肥

(丁、孟、姚、夏)

黑面慶仔

(丁、孟、姚、夏)

牛

(丁、朱、夏)

迷惑

(丁、朱、姚、夏)

鞭炮

(丁、孟、姚、夏)

烟囪上豎蜻蜓的人

(朱)

獵海

(朱、姚)

上墳

(朱)

憶慈沒有廿一廿一

(朱、孟)

故事

(丁、朱)

愁容騎士

(朱、夏)

洞

(丁、孟、姚、夏)

統：(起身宣讀) 根據上次會議的決議，獲得三票以上入圍的作品是：

封殺

樂山行

陽光照在屋脊上

看戲去囉

母親的壓歲錢

君自故鄉來

鵝鵝肥

黑面慶仔

牛

迷惑

鞭炮

洞

四點四十五分，進行下一階段評選，評選委員要在十二篇作品中依次圈選第一、二、三獎。名次的產生，要在四票以上（包含四票）才能當選。

四點五十分——五十一分——五十二分——評選委員採取記名投票方式，開始最緊張的一刻，圈選第

一獎。記得去年第一屆聯合報小說獎的選拔，評選委員在決選時，曾經發生過幾乎僵持不下的爭論，今年評選委員們的看法不能一致，是評選過程的一個重要關鍵。

四點五十四分——五十五分——五十六分——唱票：

封殺

(丁、孟、姚)

樂山行

(夏)

牛

(朱)

姚：開票結果，沒有一篇達到入選標準。根據第一次評選會議決定，一篇作品的好壞，可能各有各的看法，一次投票就能全票通過當然最好，否則應留給大家一個討論的機會，也好讓贊成和不贊成的雙方能夠說明自己的理由，將雙方意見做一個歸納，再進行投票，直到名次產生為止。

朱：是不是請圈選「封殺」的委員先表示意見？

丁（翻開筆記本）：「封殺」一文是指寫少棒打擊手阿財出場打擊過程中內心的矛盾、掙扎、痛苦與煎熬。我對本文的批評可以歸納為六點：

一、題材深具現實性，可說是現實的赤裸裸寫照。在中南部少數地區若干成年人利用少棒比賽作為競逐名利的手段；而加給與賽的孩子們以沉重的精神壓力。本文作者就這一點作有力的指訴。

二、結構緊湊，可以說是三十篇入圍作品中最符合傳統小說結構模式的一篇。自阿財出場以迄於被封殺在本壘前，故事時距不過數分鐘，而作者通過主角的意識流，轉對故事及人物的背景作種種必要的交代，表現了高超的壓縮功力，設計嚴謹，值得稱道。

三、全篇線條粗，落墨濃，而勾勒有致，處處點中要害。

四、緊張氣氛的經營，懸宕的製造，在在扣人心弦。尤其是在緊張當中，不時間以短暫的鬆弛（譬如描寫鴿羣、太陽……等等），在對比的反襯下，益增緊張的濃度。

五、對現場的描寫能把握要點，鮮活生動。對比賽不做正面的描寫，而由傳播記者來報導，就氣氛的渲染言，更是高妙的設計。

六、一方面是現場的畫面，一方面是主角的心理畫面（或意識流轉），兩者一起一伏，交相羅織，彼此輝映，互相焊合，渾然一體。尤其全文高潮所在（自阿財打出最後一球至被封殺於本壘前），前後一千五百字，不但毫無沉悶之感，相反的，由於作者對於內在及外在畫面採取急速跳接法，作更迭交替的映現，而間或又對主角的心理畫面作「蒙太奇」式的呈現，錯綜重疊，從而造成極大的躍動感與衝擊力。

孟：如同丁先生所說，「封殺」的整個故事以少棒進行的幾分鐘為經，少棒選手心中的矛盾為緯，偶爾穿插少棒比賽的形形色色，在我看過的三十篇作品裏，以佈局的匠心與靈活而言，「封殺」是較成功的。

姚（也準備了評論稿）：「封殺」是一篇很見功力的小說，八千多字只表現阿財一人的一次打擊，時間壓縮緊

湊。我個人也曾經寫過小說，十分瞭解在短短幾分鐘內，將一個問題鋪陳得完整不是容易的事情。

就「封殺」的意義上講，它表現了一種難局、一種困境。一方面是鄉間父老對阿財的期望，要他不勝無歸，另一方面是他父親所下的賭注，非輸球不可。阿財介於這兩大勢力的壓制之下，不知如何是好，這是一個很技巧的運用。在這個困境中，作者反映了一個現實的意義，因為，在工商業發達的現代社會裏，孩子的運動竟然變成大人們勾心鬥角的場所，而無可逃避，小說中顯露了高度嘲弄的意義。

同時，阿財的每一次揮棒都製造了懸疑，在讀它的時候，我就在等待揮棒後的結果，而每一次的揮棒都扣得很緊。這種懸疑再配合觀眾的氣氛、內心的痛苦矛盾，很能够牢捕讀者心弦。「封殺」最後的結局是三比三平手，仍然沒有答案；而惟一的答案是救護人員的進場，使這篇小說益形完整。

朱：各位剛剛都談到了「封殺」的長處，可是在我看來，這些長處也正是它的短處。

「封殺」的主題太簡單，我們看得很清楚。雖然相當有力，卻沒有掩飾之美，有緊張懸宕的氣氛，卻沒有引人入勝，讓讀者低迴冥思的境界，而這種境界是中外創作藝術中，不可或缺的。嘲弄的文學很惹眼，也討人喜歡，因為它具有挑戰性，又能滿足一般人不滿現實的心態，但是，嘲諷的文學不是最高的文學形式與表現。

我之所以選「牛」為第一名，是因為「牛」的主題健康、語意真切、結構自然、整篇饒有田園風味的真情奇趣。「牛」的作者潛力大，值得鼓勵，尤其可貴的，是他成功地運用意識流的技巧，表現了一個農家孩子的童稚世界，在這個世界裏幻想與現實相接，靈性和詩意相揉合，我認為，文學作品裏詩的氣

實與情感的昇華是不可或缺的。

「牛」的主題表現了人與牛、兒子與父親、孩子與牛之間的愛心、關懷與彼此的和諧；同時也表現了人性與現實的衝突。

小孩阿留無意中將家裏唯一的一頭耕牛的尾巴給拉斷了，牛沒有了尾巴，不能趕走身上的蠅蛇蚊蚋，很容易得傳染病。阿留遭到家人的責難很懊惱，而感嘆到人生的悲哀，連着幾個晚上睡不着覺，悄悄溜到外面去散心，有一晚竟趴在牛背上睡着了，還是父親把他抱回了屋裏。這一段流露出了濃郁溫馨的父子之情，而牛與孩子之間那份純真的依戀，也表現得非常動人。

再往大處看，農人與政府之間在「牛」裏也表現了相當程度的和諧。譬如農家爲了考慮自己的將來，不得不把斷了尾巴的牛賣掉，向政府貸款買鐵牛；然而在相當和諧之中，作者也表現了一個感情上的衝突，農人在現實的衝突下，人與牛間的友情受到考驗，人與人之間的感情也同樣受到考驗。這裏更隱含着一個相當大的諷刺：常年利用牛的大人們看到耕牛受傷，就會起賣掉傷牛買鐵牛的念頭；雖然也擔心牛會被拉進屠宰場，但卻不難在新置鐵牛（附近最大的鐵牛）的喜悅裏忘却關乎老牛的煩惱。但是那個小孩子却不那麼容易忘却他的牛和他跟牛之間所發生的一切。事實上就因爲對此事耿耿於懷，他才興起那麼多幻想和冥思。此外，一篇小說情節的緊湊固然是相當重要的，但是緊湊的情節之外，尚須有讓心靈徜徉的機會，也就是說，當我們在讀一篇小說的時候，就好像沿河而行，行經峽谷急湍之後，也不妨在曉風殘月裏的楊柳岸上，躺下小憩一會。步調雖慢，却有曲徑通幽的真趣；讓靈魂得以舒暢，然後再面對另外一個曲

折的現實。因此，我覺得「牛」這篇文章的「境界」，正是「封殺」中所缺少的。

「境界」是文學作品的最高要求。「牛」用了有限的字數，把一個七歲稚童的世界表現出來。在這個境界裏，塵世間的衝突，父子之間的愛，現實社會與農人生活之間的衝突與調適，固然表現得很好，而以及小孩冥想天外的事情，也表現了人類渴望超昇的心靈。他就像靈魂長了翅膀，被慾望的火燃燒而不能起飛的天使一樣。好的文學作品一定要能讓人的心靈起飛，來追求人類共同追求的理想，就這一點而言，「封殺」只讓我們覺得是對現實的一種諷刺，沒有做到對人性的提昇，雖然我也很喜歡「封殺」的表現技巧與語言效果，但是它的涵蓋性不够大，藝術的品格，還不算頂高；讀它的時候很為它的情節發展所吸引，但是讀後覺得少有餘味堪嚼。「牛」則不然；讀它之後，你的心靈仍然會在那片心靈地帶裏騷擾不去。

駱：夏先生認為「樂山行」是喜劇，照批評家佛萊 Northon Frye 的看法，求偶的喜劇應該屬於年輕人的，作者寫的偏偏是兩個老人，傅先生張大姐二人活躍紙上，他們的對話十分自然。故事的進展，一點也不勉強。讀後令人有一種難得的喜悅感。普通短篇小說寫幽默，不是諷刺，即是誇大滑稽。「樂山行」是真幽默；文筆細緻，入情入理。小說也道出了台北社會的新狀態：中年人，青年人夫婦雙雙在社會上工作，老年人即盼望有兒媳供養，但是日間一人在家也不可能享福。爬山、打拳我想真是台北老人的日常功課，也鍛練了身體。老人找伴，自立門面，將是必然的趨勢。

他對「牛」的喜歡，僅次於「樂山行」，評為第二。

他說：其他幾位評選委員可能不同意「牛」拿二獎。原稿有塗改的地方，字跡也潦草。他認為作者是