

# 汉语 篇章语言学

郑贵友 著

外文出版社

FOREIGN LANGUAGES PRESS

## 图书在版编目 (CIP) 数据

汉语篇章语言学 / 郑贵友著.

北京: 外文出版社, 2002.9

ISBN 7-119-03158-9

I. 汉… II. 郑… III. 汉语—汉语语言学 IV. H1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 066782 号

外文出版社网址:

<http://www.flp.com.cn>

外文出版社电子信箱:

[info@flp.com.cn](mailto:info@flp.com.cn)

[sales@flp.com.cn](mailto:sales@flp.com.cn)

## 汉语篇章语言学

作 者 郑贵友

责任编辑 刘承忠 刘慧

封面设计 王 博

出版发行 外文出版社

社 址 北京市百万庄大街 24 号 邮政编码 100037

电 话 (010) 68320579 (总编室)

(010) 68329514 / 68327211 (推广发行部)

印 刷 中国电影出版社印刷厂

经 销 新华书店 / 外文书店

开 本 大 32 开

字 数 200 千

印 张 8.625

版 次 2002 年第 1 版第 1 次印刷

装 别 平

书 号 ISBN 7-119-03158-9 / H·1382 (外)

定 价 18.00 元

---

版权所有 侵权必究

## 序

紧接《现代汉语语法研究的基本理论与实践》一书之后，贵友的《汉语篇章语言学》又要问世了。在这马年的春天，为贵友的新著作序，心里充满着难以用语言表达的愉悦。

这部新著分五章，分别为“篇章语言学概说”、“篇章的衔接与连贯”、“篇章与信息”、“篇章与语境”、“篇章的结构”。书的末尾有一个“全书结束语”和“后记”，这是相当富于含量的、反应了作者治学心迹的部分。

在向出版社推荐本书的时候，我曾这么肯定本书的优点：第一，在吸收国外篇章语言学理论的基础上，着力使各种理论同汉语篇章的具体情况相结合。作者在汉语篇章的衔接与连贯、实义切分、主位结构、句子的信息结构、汉语篇章微观语义结构模式以及微观、宏观功能模式等方面做出了许多值得赞赏的工作。第二，在内容编排的系统性上，下了功夫。本书各章的编排，既考虑篇章的形式，又考虑其内容；既涉及篇章的制作，又涉及篇章的解读；既照顾到篇章的制作主体，又照顾到篇章的接受主体。第三，突出实用性，以服务于教学为目标。为了做到这一点，作

者在有关汉语篇章本体问题的讨论之后，都要进行与之相关的教学问题讨论。总的来看，作者紧扣“汉语”和“篇章”，进行了较为深入的钻研。书稿内容比较系统，比较全面，既有较高的学术水平，又有相当强的实用意义。

现在，我还想特别强调，作为一部以现代汉语篇章为对象的篇章语言学著作，本书中有许多部分是写得相当精彩的。比如，“指称”有个系统，往左看，有“人称指称关系”、“指示指称关系”和“零式指称关系”；往右看，有“内指”和“外指”，前者包括“前指”和“后指”，后者包括“情景指称”和“观念指称”。又如“岔断”，具有多样性，作者描述了“阻止型”、“话题转换型”、“订正型”、“插话型”、“反问型”、“提问型”、“否定型”和“申述型”，反映了“岔断”现象在语用上的活跃。再如“省略”，作者指出：省略可以发生在句法平面，也可以发生在篇章平面，篇章语言学所关心的是发生在篇章平面即超句法平面上的省略。省略的发生或者出现，总是以与对应的“原型”形式的存在为前提，特定的省略形式都和与之相应的“完全形式”具有语义上的同义关系，否则，省略就是有问题的。不管是讲“指称”，讲“岔断”，还是讲“省略”，都紧密联系汉语事实，显得有理有据，血肉丰满。

在向出版社推荐本书的时候，我还这么写到：“某些问题，

比如篇章衔接与连贯的语法标志和相关因素，今后还需作更加细致深入的研究工作。汉语篇章语言学理论的深化，尚待做出更大的努力。”我想，如果站到更高的位序上来审视本书，还应该加上一点，就是：全书在表述和论断的“老辣”上，还需加点火候。其实，贵友已经说过了：“本书在构思伊始，我就设想在以下三个方面多花一些功夫：一是尽量体现理论、知识的系统性，二是要努力凸显理论、知识的实用性，三是要关注汉语篇章现象个性特征的发掘。如今书稿已经写完，但却不知上述初衷是否已经兑现，好在我还有信心继续做下去。”我深信贵友的信心和追求之可贵。

在学术的道路上，不可能总是一马平川，更不可能总是马到成功。一个好的学者，特别需要发扬的，是龙马精神。

邢福义

2002年2月26日

马年元宵节

## 目 录

第一章 篇章语言学概说 .....	1
第一节 篇章语言学溯源 .....	1
一、国外的篇章语言学研究 .....	1
二、国内的篇章语言学研究 .....	11
第二节 篇章语言学的基本概念和基本内容 .....	16
一、基本概念 .....	16
二、基本内容 .....	19
第二章 篇章的衔接与连贯 .....	22
第一节 篇章的衔接 .....	22
一、“衔接”与“衔接”问题研究沿革 .....	22
二、汉语篇章的几种衔接方式 .....	27
第二节 篇章的连贯 .....	77
一、连贯 .....	77
二、制约连贯实现的几种因素 .....	79
第三节 与衔接和连贯相关的教学问题 .....	81
一、常见的语病现象 .....	81
二、基本对策 .....	84
第三章 篇章与信息 .....	88
第一节 篇章的信息性与句子的信息结构 .....	88
一、篇章的信息性 .....	88
二、句子的信息结构 .....	95
第二节 主位结构与实义切分 .....	101
一、主位结构 .....	101

二、汉语句子的实义切分的宏观原则 .....	112
第三节 主位推进模式理论及其价值 .....	121
一、主位推进模式理论 .....	121
二、主位推进理论的价值 .....	129
第四章 篇章与语境 .....	140
第一节 语境 .....	140
一、语境的基本含义及相关研究 .....	140
二、语境理论重新认识的篇章语言学价值 .....	152
第二节 篇章与语境 .....	155
一、语境与篇章的解读 .....	155
二、语境与篇章的制作 .....	175
第三节 与语境理论相关的教学问题 .....	187
一、语境与教学控制 .....	187
二、语境与篇章教学 .....	189
三、语境与阅读教学 .....	198
第五章 篇章的结构 .....	204
第一节 篇章的语义结构 .....	204
一、理论沿革与基本概念 .....	204
二、篇章的微观语义结构 .....	208
三、篇章的宏观语义结构 .....	215
第二节 篇章的功能结构 .....	222
一、篇章的微观功能结构 .....	222
二、篇章的宏观功能结构 .....	230
第三节 篇章结构理论与篇章教学 .....	250
一、篇章的宏观语义结构与篇章教学 .....	251
二、篇章的宏观功能结构与篇章教学 .....	254
全书结束语 .....	260
后记 .....	266

## 第一章 篇章语言学概说

### 第一节 篇章语言学溯源

#### 一、国外的篇章语言学研究

##### (一) 基本学术背景

篇章语言学，在不同的学者及其著作中还被称为“篇章语法”、“篇章分析”等等。不论如何定义，不同时期的不同学者在他们各自的著作中都体现了一个共同的理念：篇章语言学不是单指某种理论或方法，它指的是以篇章为研究目标的任何研究，即结合语境，对语言实体尤其是超句体进行的种种研究。

这当中，一个十分明显的问题是，经过近50年左右的发展而以初步繁荣的景象呈现在世人面前的篇章语言学不会是无源之水，无本之木，也绝不会是一个绝缘于以往学术传统的全新的学科。那么，是一些什么样的语言学和非语言学因素，为篇章语言学产生并最终在20世纪50年代成为一个学科提供了合理的条件、基础？换言之，西方篇章语言学产生的条件或者背景是什么？站在这样一个观察点上，结合语言研究发展的历史，人们可以看到西方的篇章语言学是在下列背景下产生并发展起来的。

##### 1. 学术传统因素的影响

###### (1) 修辞学研究传统

早在古希腊、罗马时期，西方语言学者就把语法学和修辞学分开来研究，语法学家把语言看作孤立的实体，关心的是语言的规则，修辞学家则研究如何用语言做事，如何用语言取得效果以



及如何在特定的情境中与人成功地进行交际。

到了中世纪，学者们把语法、修辞与逻辑并称为“三艺（trivium）”：语法，研究语言的形式类型结构规则；修辞，研究语言的运用技巧；逻辑，则研究如何建立观点并加以证明。起源于古希腊、罗马的古典修辞学尽管在后来发展的不同时期中，在不同学者的著作中所使用的术语有变，但其研究的核心目标却是基本一致的：研究语言结构是如何在特定的使用背景之下，通过语言操用者的决策性选择而建立起来的，这些决策性选择、运作对于特定的交际交流过程有什么意义。从这里，我们可以看到传统修辞学之结合篇章语境研究语言的本质特征，从而进一步明确了传统修辞学与现代篇章语言学研究之间的某种共通之处。

## （2）文体学研究传统

传统意义上的文体学（stylistics）研究也与篇章语言学有某种共同之处。早在公元1世纪就有学者昆特廉（Quintilian）提出文体的四种品质：正确（correction）、明晰（clarity）、优美（elegance）、恰当（appropriateness）。其中的“正确”指的是语法上的典范性；“恰当”则指语言的使用应符合特定的交际情境。而“明晰”和“优美”的界定就比较模糊，总体上看，大致相当于现在所说的“efficiency”和“effectiveness”。昆氏的提法也反映出由于在语言生产过程中的处理有别，篇章在质量上是有差别的。文体风格是对篇章生产中可供选择的因素进行有特点地选择的结果。因而，总的语言规范中所期望的，并不一定是某一语境所期望和具有的，反之亦然。西方传统文体学的发展大致上经历了一个对不同文体特征发现、分别从而进一步加以确定、区别并在此基础上进行更加具体研究的过程，本质上，它是对不同文、体类别的语言表述特征加以区别的，而这种区别有必要结合特定的篇章、段落所依存的使用环境。一句话，各种相同的或者不同的篇章类型所具有的文体风格、特征的发现、确定，通常是结合特定篇章生产者和接受者的操作情况来确定。从这里人们也

可以看到传统文体学研究对篇章语言学研究兴起的影响。

### (3) 文化人类学研究的传统

对于人类文化的研究在西方尤其是在近代的西方应该被视为一个重要方面。学者们在研究人类文化产品的时候也十分关注作为人类文化之一的语言现象，尤其是其中的篇章现象。

在这方面，最具有代表性的是英国文化人类学家马林诺夫斯基（Malinowski）的有关著述。1923年，马氏在他的著作里就指出，为了研究人类语言的意义，有必要把语言看作是人类的行为。为相同语言背景发生的一组语句在意义上构成一个有联系的整体。这种联系的表现是：前后部分是有特定顺序和承接关系的，位于中间的某个或者某些项目可以根据常规的联系通过“空位”（slot）添充的方式得到补充或者发现。他并且认为，语言上的这种观察、研究的方法、观念可以进一步运用于文化现象的研究：一些偏僻地区即将消失的无名文化的一些中间项目的研究、构拟可以通过语言研究上的“空位”填充做法收集、分析材料加以观察、研究。马氏的观点对于篇章学科产生的最大贡献在于引导人们重视结合交际情境对语言进行观察。在此基础上，马氏的学生语言学家弗兹（Firth）在20世纪30年代指出，语言不是一个自足的系统，而是文化的一个部分，是人对于特定环境的反应。因而，研究语言应该重视语言使用的环境。他敦促当时的学者结合情景研究语言。这在客观上推动了篇章语言学的形成。

## 2. 社会需要

### (1) 语言学和非语言学科的交叉研究

第二次世界大战给世界带来的一个最为显著变化就是形成了许多民族甚至于多种族的国家。

二战结束后十几年，世界各地的发展基本上是平静的。经过十几年的休养生息，各个地区的经济、秩序各方面都得到较为平稳的发展。到了20世纪50年代末期，随着经济、文化等方面的发展，世界上许多国家和地区都陆续出现了一些与民族语言相关的

一系列社会运动。比如民族独立运动、民权运动等等，并引发了一些和语言相关的社会问题和政治问题，其中与本节论题相关的如语言政策的制定等。这些问题的实际解决，推进了语言和其他社会学科交叉渗透式的研究。当人们把语言引进到心理学、社会学等领域进行观察的时候，人们发现语言的主要特征不在于一个一个的词语怎样构成短语和句子，而在于语言在交际过程中显现出来的某种整体性特征：一个句子的内部结构规则并不重要，使用它的话语情景语境是非常关键的：一些语句为了一定的目的，以一定的方式构成一个整体，在某个背景中发挥作用，不同的情景语境往往决定特定的语言篇章表述方式。而且，不同的社会阶层（如种族、阶级、行业等等）对这种建立在语境差异之上的语言表述方式、特征的形成也具有非常重要的影响。要合理地解释这些现象、特征，就有必要超越原有的句子语法的局限，树立“篇章语法”的概念，已有的篇章语言学研究正好符合或者说顺应了这样一种社会上的客观需求。因而在这样一种情势之下得到迅速发展的。

也就是在同一时期，计算机语言信息处理、人机对话、机器翻译等研究不断深入，对语言研究提出了更高的要求：语言研究不能脱离上下文而只研究孤立的处于单句内部的词法和句法，而必须与语言的使用因素语境因素相结合，这样的客观需要以及研究主体的观念也在实际上推动了篇章语言学的迅速发展。

## （2）语言教学和学习的需要

在语言教学和学习过程中，人们发现语言学习要重视词汇量，要重视语法知识的系统把握，但到了中高级阶段则更要重视把语句的学习和特定的交际场合如交际的时间、地点、对象等语境因素结合起来学习，才能真正培养学习者的实际能力，这种教学、学习上的实际需要也在客观上促进了以超句体为研究对象，重视语言使用情景的篇章语言学的兴起和发展。

除了上述因素外，其他方面如人类学对语言与文化关系的研究

究、语用学研究的兴起和发展等等，也都对篇章语言学的形成和发展产生过重大的影响，这里不展开表述。

### 3. 语言本体研究的发展

归根到底，篇章语言学毕竟属于语言研究的范畴，因此，与此相关的语言研究的背景、基础对于篇章语言学的形成和发展的影响才是最为直接也是最为重要的。

语言研究的主要目的之一，是要找到语言组织的秩序或规律性。从语言研究的历史来看，这种寻找语言组织秩序、规律的方法、途径有两种：一是以句子为代表目标或者典型观察对象的句子语言学（sentence linguistics），二是基于句子语言学成果之上的、超越句子观察范围而主要以超句实体为研究对象的篇章语言学（text linguistics）。有的学者曾经就语料的选择的不同指出上述二者的总体差异：<sup>①</sup>

句子语言学的语料	篇章语言学的语料
1. 孤立的句子	1. 一连串读者感觉到是整体的语句
2. 符合语法、结构完好	2. 表义明确但结构未必如常
3. 脱离语境的	3. 在语境之中
4. 内省的或概念化的	4. 观察到的

除此而外，人们在以句子为目标研究语言问题的时候，还逐步发现以句子为语言研究的对象，还存在以下几个方面的缺陷。

(1) 以句子为目标观察语言往往不考虑语境因素，其观察结果通常得不到语境因素的支持和检验。因此，一些具体的问题往往得不到正确的揭示。例如，为什么由一些结构完整、句法正确的句子或小句组合而成的超句体在意义上不一定是可以接受的？为什么会存在目前形式的语言形式（如时间、处所词位于句首、受事位于句首或施事位于句末等等）？人们是如何生产和解读诸如“坑挖深了”之类表里不一的歧义实体的呢？

(2) 以句子为基础观察语言得出的规则与对自然语言的实际观察结果出入大。因此,对于句子的观察结果不能代表对语言整体的实质性观察。语言中相当多的问题有待于从篇章的角度加以观察、研究,这样可以使我们对于语言的研究更加全面、详尽、细致。

(3) 句子语法的一般描写方法不完全适用于篇章现象的观察与研究,因而,有必要摸索一种新的方法以适应篇章现象的研究,句子的语法不是也不能代表语言研究方法的全部。

现在,我们已经知道,上述问题解决的重要途径就是要超越句子,把观察的范围扩大到足以解决问题为止。上述现象、问题的发现和解决,引导人们进一步进入到对于篇章因素的重视,从而进行篇章现象的观察与研究。

基于上述种种的传统、背景,越来越多的学者感觉到,语言研究应该超越句子的界限,超越对于句子结构规律的研究,要进一步将观察的范围扩大到各种超句单位并结合语言使用的特定的环境进行研究。在这样一个总体的情况下,到了20世纪50年代,篇章语言学作为一门独立的学科最终形成,并在较短的时间内就得到了较大的发展。

## (二) 主要发展脉络

从现有的文献资料来看,较早注意到篇章语言研究重要性的是英国的一些语言学家。

如前所述,马林诺夫斯基早在20世纪二三十年代就曾强调说,句子有时不是一个自立的语言学单位,所以,即使是一个句子有时也不能看作是全面的语言学材料。因此,他倡导语言研究、翻译应以篇章为基础。

马氏的学生,英国第一个语言学教授弗兹从20世纪30年代就开始倡导篇章研究,到了50年代,他又进一步指出,一个句子的语义,其主要部分往往被放在一定语境下发生的篇章中才能说得清楚。因而,语言研究必须从语段开始分析。鉴于此,他进一步

提倡结合特定的上下文或情景语境研究语言。

20世纪50年代，篇章分析在美国也得到进一步的发展。1952年，美国描写语言学大师哈里斯（Z. Harris）在《语言》杂志上发表了题为《话语分析》（Discourse Analysis）的文章，首次使用了“话语分析”这一概念。他尝试使用描写语言学的手段分析篇章中的各种现象。他在文章的开始就提出篇章分析的两个方向：一，将描写语言学延伸到单句以外现象的分析；二，把语言与文化结合起来进行研究。他的研究并不成功，但他带动了一批美国语言学家对篇章现象进一步研究。1954年，派克（K. Pike）《语言与人类行为结构统一理论的关系》，在进一步论证哈里斯观点的基础上提出，语言研究应结合特定的非语言行为，如结合情景加以研究。以此为出发点，他列出了六种大于句子的篇章类型，如早餐时的情景、一个家庭的日常活动等等。鲍林杰（Bolinger）对西班牙语副词的位置及其在篇章中的作用的研究也具有一定的代表性。

60年代，更多的学者重视对超句体的研究，重视句子在篇章中的地位以及在交际中的作用的研究。比如，英国哲学家约翰·兰索·奥斯汀（John Langshaw Austin）指出，语言和其他人类行为一样同属于某种社会行为，人们在说话的时候，不仅仅是说出了一系列话语、表达了一些意义，与此同时人们通过特定的发话行为做了某件事情。因而，语言研究有必要结合特定的语境加以研究，这就是著名的“言语行为理论”。由此，人们可以了解到，所谓“言语行为理论”的核心内容是：言语是一种有目的的行为，观察判定特定言语过程到底实现或体现了什么样的言语行为，必须与发生特定言语行为的语境相结合，尤其是要体会同一种话语过程在不同的言语情景中可能实现不同的言语行为的现象，如：说“这天气真冷。”（陈述/祈使/感叹？）的时候，此时，这种结合特定语境所进行的分析就更是特别必要的了。

同时期的其他一些学者如海姆斯（Hymes）和塞勒（Searle）

等也都主张从社会角度研究社会背景中的语言。

在这一时期，德国的语言学家魏因里齐(H. Weinrich)于1967年发表的一篇文章中首次使用了“篇章语言学”(text linguistics)的概念。他认为任何语言研究都应该以篇章为描写的框架。在他的带动下，范·戴伊克(van Dijk)等一批学者云集德国的康斯坦斯大学，参加一个由联邦基金资助的“篇章语法”(text grammar)项目的研究，试图找到埋藏在语言当中的一套能够制作篇章的抽象的语法和词汇（如篇章的衔接与连贯的各种句法、词汇的方式、手段等等）。由此，人们可以看到该项研究与哈里斯倡导的篇章语法研究的目标具有某种意义上的一致性。

70~80年代是篇章语言学得到重大发展的时期，也是篇章语言学研究走向成熟的时期。作为“走向成熟”的标志，基本上体现在以下三个方面。

标志之一是出版了一批有重要影响的论著。

韩礼德1973年出版了《语言功能探索》，1976又和哈桑合作出版了《英语的衔接》。在这些书中，作者对“篇章”下了定义。此外，对其他一些重要的概念，例如衔接、篇章织体(texture)、主位、信息结构等也都进行了解释。

戴伊克也于1977年发表了新作《篇章和语境篇章的语义学和语用学探索》，重点讨论连接、衔接、篇章的主题、篇章的语言学和语用学的关系等等。

李讷(Charles Li)主编的《词序和词序的变化》(1975)和《主题和主语》被看作是美国功能主义的发端。

奥地利学者博格兰德和德莱斯勒合著的《篇章语言学入门》于1981年出版，该书的主要贡献在于集中概括了篇章的七个特征：衔接性、连贯性、意图性、可接受性、信息性、情景性、跨篇章性，其内容之全面、具体而深入是空前的。

1988年，海曼(J. Haiman)和汤普森(S. Thompsin)主编的《语法和语篇的小句结合》汇集了此前美国学者有关篇章衔接研

究的最新成果，让人耳目一新。

此外，切夫（Chafe）的一系列研究，如结合篇章对名词多重身份的研究（名词和以表示“旧信息 / 新信息，常规焦点 / 对比焦点、确定性 / 不确定性、主语 / 主题”等）（Chafe, 1976）和说话人把意识言语化的过程（切块过程：把正题内容分为几块；陈述过程：说话人对于各种事物赋予各种角色；范畴化过程：根据需要，将不同的事物区分为确定 / 不确定、有指 / 无指以及区分不同的时态等等）也非常值得重视。

上述论著都对当时及后来的篇章分析的发展具有很大的影响。

标志之二是有重要的专业杂志正式出版。

《话语过程》（Discourse Processes）,1978年在美国创刊，第一任主编为篇章学者弗里德尔（O. Freedle）。编委由篇章研究各领域的79名知名学者组成。主要特色是：注意多学科性，选题范围较广，诸如散文理解、对话分析、篇章语法结构、自然语言的计算机模拟、交际能力的跨文化比较等等都在其中。

1981年，《篇章》（《text》）在德国出版，主编是荷兰学者戴伊克和德国学者彼多非。和《话语过程》的美国色彩相比，《篇章》则呈现出较强的国际色彩。编委会的成员包括了奥地利、苏联、澳大利亚、美国、捷克、瑞典、波兰、以色列、芬兰、法国、日本等国家。选题的范围涵盖了语言学、符号学、哲学、逻辑学、法学、大众传播学、诗学、心理学、人工智能、社会学、人类学、社会心理学等等。

上述两个杂志的创办和发行被看作是篇章语言学进入一个相对繁荣时期的重要标志。

标志之三是，出现了一批教材，与此相关的学科内容如“话语分析”、“篇章语言学”、“篇章分析”、“话语习得”等课程进入大学讲堂。相关教材如，库尔特哈德（Coulthard）1977年出版、1985年再版的《话语分析入门》；埃德蒙德森



(Edmondson) 1981年编辑出版的《话语分析模式》；德·博格兰德 (de Beaugrande) 和德莱斯勒 (Dressler) 1981年合著的《篇章语言学入门》；布朗 (Brown) 和尤尔 (Yule) 1983年合著的《话语分析》；斯特布斯 (Stubbs) 于1983年出版的《话语分析自然语言的社会语言学分析》等等。

90年代篇章语言学研究又进入了一个更新的发展阶段。主要表现在以下几个方面。

### 1. 篇章语言学研究区域进一步扩大。

和20世纪70、80年代尤其是80年代以前相比，篇章语言学的研究范围在90年代得到了更加迅速的扩大。信息传播技术的发展，推动了篇章语言学研究的发展，使得原本只用于英语、德语、俄语等少数语言篇章分析的理论、技术在很短的时间里就被广泛用于其他各种语言的研究，整个世界范围内都有学者在不同程度上从不同的角度进行与此相关的研究。有关汉语篇章分析的著述如廖秋忠的《廖秋忠文集》(1992)、沈开木的《汉语话语语言学》(1996)等等都是这种局面的具体例证。

### 2. 研究课题的深化和细化。

随着研究的不断进展，有关研究对象的一些微观问题不断得到解释，这实际上遵循了一般学科发展的正常途径，即由表及里、由宏观到微观的过程。以汉语为例，朱永生的《主位推进模式与语篇分析》(1995)、胡建华的《汉语中的主位与子主位》(1996)和张建理的《词汇衔接：呼应和指代》(1997)等等都很好地体现了这种总体上的局面。此外，徐盛桓等人的关于篇章情景模式的研究以及豪伊 (Hoey) 等人的有关篇章词汇模式也都值得重视。

### 3. 与其他学科交叉研究的进一步展开。

随着研究的不断进展，学者们逐步认识到，篇章的生产者任何一个人都具有生物的和社会的属性，所以，任何篇章的产生和解读都不仅仅是语言自身的问题，从篇章分析的早期开始，学者们就将探究的目光逸出语言本体之外。较早和篇章分析发生联系