

B1-126

195274

劉述先著

中西哲學論文集

中西哲學論文集 / 劉述先著 -- 初版 -- 台北市：台灣學生，民 76

15,385 面；21 公分 -- (文化哲學叢刊：4)

新台幣 280 元 (精裝) -- 新台幣 230 元 (平裝)

1 哲學 - 中國 - 論文，講詞等 2 哲學 - 西洋 - 論文，講詞等 I. 劉述先著

107/8777

中西哲學論文集 全一冊

著者：劉述先

出版者：臺灣學生書局

本書局登：行政院新聞局局版登字第 1100 號

登記字號：行政院新聞局局版登字第 1100 號

發行人：丁文治

發行所：臺灣學生書局
臺北市和平東路一段一九八號
郵政劃撥帳號 0000246618
電話：三二四一五六・三三二一〇九七

香港總經理：藝文圖書公司

地址：九龍又一村連之路三十號地下後座
電話：三一八〇五八〇七

定價 精裝新臺幣二八〇元
平裝新臺幣二三〇元

中華民國七十六年七月初版

1070

必究印翻・有所權版

自序

最近整理了一下歷年寫的中西哲學論文，忽然警覺到，已經夠份量出一本論文集，就立即着手將集子繼了出來。全書依論文的性質分成三個部分：(一)、傳統思想的開拓、(二)、西方思想的追尋、(三)、系統哲學的探索。以下略為介紹這些論文的內容、寫作的背景、以及貫串這些論文思想的一貫線索。

學有師承，除少依庭訓外，求學時期，對我思想影響最大的是業師方東美先生；以後則推牟宗三先生，牟先生是我的父執，與我在東海大學、新亞書院兩度同事，過從最密，給與我思想上的啟發與刺激是不可以計量的。另外兩位倡導新儒家思想的前輩，徐復觀先生介紹我進東海大學，唐君毅先生介紹我進新亞書院，對於我的學術生命的發展產生了一定的影響。這幾位當代新儒學的代表人物，除牟先生仍健在，表現了不可及的龍馬精神繼續為學不懈外，均已相繼作古，但他們在當代中國哲學思想發展所留下的影響是永遠不會磨滅的。他們幾位先生共同努力的方向是通過西方的轉折，重新開拓傳統思想的疆域，賦之與現代的意義，在世界哲學上佔取一定的地位。

東美師少年留學美繼，汲取西方哲學與文學的精華，返國之後適逢國難，這才激起了內

心深厚的民族感情，探尋原始個家、道家、墨家的智慧，與希臘、近代歐洲、印度比觀，蘊思了一個文化哲學的偉構。我在大學四年和研究院兩年的時間，倒有五年聽東美師的講演，常常聽得如醉如痴，激起了胸中哲學創造的萬丈雄心。可惜的是，東美師逝世，終未能完成他的文化哲學的巨著。時隔四分之一個世紀以後，我只憑記憶所及與昔日記下的一鱗半爪，勉強重新建構出東美師的文化哲學藍圖，算是對於先師多年教誨的一個紀念。

東美師的文化哲學由比較的觀點下手，抉擇了原始儒家道家的生命情調，對於宋明儒的偏狹格局素無好感。但我受到父親的影響，嘗試參悟佛家的智慧，了解閱伏內心的重要性，又閱讀了熊十力先生的著作，轉與牟宗三先生之接上宋明儒之傳統，有一更高程度的契合。牟先生晚年講智的直覺與中國哲學，這是他的學問成熟的結晶。友朋在計劃出牟先生七十慶壽文集時，公推我寫牟先生的哲學與著作的這一個方面，我自責無旁貸，接受了這一個任務。「智的直覺」現在已成爲牟先生論中國哲學的標誌，但此一觀念淵源於康德的《純粹理性批判》，思辨抽象，難以淡泊。我嘗試用深入淺出的方式勾勒了一個大讀的輪廓，原稿寫成後先交牟先生過目，意見有不同意處通信反復討論好多次，最後定稿始獲牟先生認可。我對於牟先生用這一個名詞來闡發中國式的道的體驗的本旨自無間言，但我對於自康德處轉借這一名詞的策略則不無保留。牟先生是整個改造了康德這個觀念以爲己用，此不可以不察，否則更容易陷入西方傳統神學辯論不休的一些問題的泥淖中。牟先生將傳統哲學的審識用一種現代的方式釐清出來可謂前無古人，他也指明了傳統思想在外王的拓展方面有嚴重的缺失與遺

憾，此則尙有待於未來的努力。

至於當代新儒家的另兩位健者：徐復觀先生與唐君毅先生，我也熟讀他們有關思想史與哲學的論著，而受到一定程度的影響。徐先生早歲留學日本，他是間接通過日本的譯文來把握了解西方的學術與思想。雖然他進入學術教育界服務的日子較遲，但他的思想極富分析力，兼能看到人所不見的論點，立論在義理與考據之間，別開蹊徑，篇樹一幟，文章更是一世之雄，堪稱一位怪傑。唐先生則學貫中西，思入精微，《中國文化之精神價值》一書曾經對我少年時有過莫大的精神上的鼓舞與啟發，雖則到後來我已逐漸超越這個階段的體驗。徐先生與唐先生的學術思想自有他們二位的弟子去傳，我收在這裏的兩篇書評，乃是我自己在學習發展的過程中留下的一點痕跡。漢巧兩篇東西都發表在當時新儒家的代表雜誌：《民主評論》，現在不覺已經停刊多年，撫今感昔，不免有一種紀念性的意味。

哈佛史華慈教授最近出版他的力作：《中國古代思想世界》，我寫了一篇評介。他山之石，可以攻玉，他的大作可以給我們一種刺激和啟發的作用。

要開拓傳統思想，就不能不先向西方追尋，這是我在少年時代就早已確定了的探索的方向。在大學時最早發表的兩篇書作：一篇論叔本華與東方哲學，一篇講思想自由史的演進過程。那時我就斷定叔本華以盲目意志為本體，未能真正把握到佛學的精髓，但叔本華把眼光看到東方，最低限度打開了東西會合的一個契機。可惜叔本華之後，尼采講權力意志，又回復到純西方式的體驗，斬斷了兩方面進一步交流的可能性。由此可見，早在那時我就已經肯

定了東方哲學意識的根本。但我由高中時代開始，受到紀弦師的影響，閱讀《自由世紀》一類的雜誌，接受自由主義的思想，在這方面大踏步向前邁進，義無反顧，絕對不可與抱殘守缺者流混爲一談。我批評五四，是因爲五四過分抹煞傳統；但我也決不否定五四，我們的確迫切需要德先生與賽先生，不在這些方面加緊現代化，就有亡國滅種的危險。我所嚮往的是傳統與現代的結合，這是我一生努力的目標，始終不渝。

少年時代的我下定決心不做行動人，誓以一生之力，省察各種不同的哲學思想，爲生命樹立一個目標，爲文化寬取前途，希望找到一條康莊的大道。那時妄想要把古今中外的思想一網打盡，所以拒絕做專家學者。各家各派的學說，都要一一涉獵。由現在看來，不免感覺其志可嘉，而其情可憫。但那時的確誓志用功讀書，也收穫了一些初步的成果。我探研語意學與分析哲學，出了《語意學與真理》一書；反省文化哲學，檢討了史賓格勒與卡西勒的系統，出了《文化哲學的試探》的論著；我自己經過初步探索後的總結性的思想則見於《新時代哲學的信念與方法》一書。

我歷年所寫有關思想性的文章，多數結集出版，但還是有幾篇有份量的獨立的論文，由於性質的特殊，不很容易處理，一直擱置一旁，未能得到比較妥當的安排。但我的研究工作，自有一條一貫的線索，決不是完全偶然的結果。這個時代是一個方法論的時代，所以我所強調的也在方法論的探索。但方法不離內容，少年時代由於受到東美師的影響，特別重視生命、文化方面的反省與探索。很明顯地我對於柏格森、克羅齊的興趣，也必須要由這一個角度來

看，才能夠得到適當的了解。

柏格森的生命哲學一度曾經風靡整個歐洲，他的哲學著作竟然贏得了諾貝爾文學獎的榮譽，他的思想在當時流行與受歡迎的程度由此可以想見。東美繼對於柏格森，常常讀不絕口，所謂「好而甘之」，過去張東蓀先生曾譯介柏格森的作品，熊十力先生由方先生、張先生那裏聽到柏格森的觀念，却以其哲學的基礎建立在生物學的基礎之上，而不許其見道。但由此而可以見到中國學者對於柏格森的廣泛的興趣。我的論文「柏格森生命哲學研究」兼及柏氏最後期的作品如《道德與宗教之起源》，補足了前人所論之不足。而柏格森的創化論則可以在傳統中國哲學的故域之外增添一個層面，他與懷德海之受到中國學者的重視決非一件偶然的事，此間是可以尋覓到一個可能會通的基礎。

柏格森是由生命哲學入手，而擴大到靈套的文化哲學，克羅齊則由美學的研究進軍，而擴大到靈套的文化哲學。克羅齊的美學由於朱光潛先生的介紹，在中國大家多半耳熟能詳。那時我在東海大學教書，不屬於任何一系，可以隨意開課。我用克羅齊的《美學》做教本，當時曾經找到朱譯的幾個小錯誤。我發現流行的看法對克羅齊有許多誤解之處亟待澄清，但克羅齊的說法仍有十分不妥之處，必須加以嚴格的批評，乃草「克羅齊美學概念之澄清與批評」一文。本來還打算繼續研究克羅齊靈套的文化哲學系統，但還沒來得及做，興趣已經轉移他處，只在文初對他的靈套架構有一種簡略的介紹，在文末則對這一架構有一種簡略的批評。當時我對桑他雅那的著作也有一些興趣，但未能持續下去，只得無功而返。

本來在我出國之前，我有對於文化哲學研究的一個大計劃。我寫了「凱薩林論中國」一文，並已經借到了凱薩林的其他重要著述，打算作一全盤的概述與批評。那時並已讀了霍奇士（H. A. Hodges）有薩狄爾泰的兩部論著，對於教爾泰論人文學的方法學有強烈的興趣，也很想對他的思想作一全盤性的介紹。但這些計劃都因一九六四年出國而中輟，以後乃難以爲繼。人的實際生命就是這樣一種必然與偶然因素交織而成的結果，不能不令人有很深的感懷。

正在我們東方人往西方追尋的當兒，西方人也正在努力追尋中。我對轉形期的知識份子興趣最濃，此所以我會去研究馬爾勞，在中文大學出了《馬爾勞與中國》一書。我看了柯斯特勒的自傳，極爲這樣的怪人所吸引。他做過猶太復國主義者，當過共產黨，寫過性心理學的文章賣錢，參加過西班牙革命，最後却變成著名的反共作家。他是以生命的代價來償付承擔他自己思想改變的後果。去年不幸他患上絕症，與夫人一同用安樂死的方式結束了自己的生命。由於我在看有關他的文獻時，因故沒詳細寫下他追尋和轉變的過程，只能在他逝世時簡單地講了一下自己對他的印象與觀感。

在世界翻天覆地的變化之中，也有人堅執住傳統的理想，蘇聯的小說家索忍尼辛就是這樣一位突出的代表人物。我對他的確充滿了敬仰與傾慕之情，所以在安雲譯的《短篇小說集》與《癌症病房》二書之前都寫了詳細的導言介紹。但他的反現代化的心靈，堅執住東正教的傳統，却不是未來的希望，我們不可以走上他提示的那樣的道路。

「康德與當代哲學的關係」是我應新亞書院同學之請，在康德誕生二百五十周年紀念所作的講詞。有人說，研究哲學，必須通過康德而後才能夠超過康德，但決不可以跳過康德，我個人頗深具同感。康德哲學的細節自有許多過時之處，但康德哲學的精神却活躍在當代西方哲學之中。同時康德哲學的理論十分抽象，表面上與東方哲學的進路格格不入，然而穿透了它的外表，却可以找到一個會通東西哲學的契機。牟宗三先生就是借用康德哲學的架構再翻上一層，來重新建構闡發中國哲學的實識。

第二部的最後一篇文章：「解釋學思潮論說」，介紹了當前歐洲最流行的解釋學理論。這一個思潮淵源於舒萊爾馬赫與狄爾泰，而發揚光大於海德格與高達美。我對於歐洲的思想如現象學、存在主義一向存有濃厚的興趣。而在省察解釋學思潮的過程中，由舒萊爾馬赫了解到現代西方神學的淵源，與我寫的博士論文：《田立克系統神學的方法論的基本假定述評》有着十分直接的關連。特別是隔了多年之後重拾狄爾泰的舊緒，頗給與我一種親切的感覺。當代西方的解釋學，一方面超克了康德哲學的二元論所留下來的許多困難，但在另一方面來看，用傳統中國的意識來衡量，仍不能許之為見道或見體，故牟宗三先生不能給與海德格很高的評價，自有他堅強的理據。但我們運用現象學的描述以及解釋學的方法，確可以找到一些嶄新的有用的工具，幫助我們用一種現代的方法，來闡明傳統東方哲學所隱涵的智慧與境界。只不過當代西方現象學與解釋學的潮流缺少統一的見解，而且方法的應用終不免涉及實質的內容的闡釋。我們既不能接受他們在實質上的見解，在事實上乃找不到一種方法可以一

成不變地搬過來借用，解析東方哲學的內容。我們只能通過他們的刺激，自己另外發展一套解釋學的方法，才能適合我們自己的用途。但無疑在這種方法學的反省上，我們確可以找到一個東西哲學的交會點，值得我們作進一步探索的努力。

在第三部之中，我嘗試根據傳統中國哲學的常識，與西方哲學的方法與概念結合，探索一條全新的開放性的系統哲學建構的道路。「歷史概念與歷史方法」是應《史學評論》編者之請，對於余英時兄所作的發刊詞的一個回應。文章的篇幅雖不很長，却宣說了我自己通過了解釋學的洗禮以後，所得到的一些見解，為思想史與比較文化哲學研究奠立了一個方法學基礎，回頭再看方東美先生的文化哲學架構，才有一種較為落實的感覺。

在「形而上學序論」一文之中，我對形而上學的觀念先作了一番歷史的回斂，而後通過傳統與現代、西方與東方的比觀，指示了在當代重新改造形而上學的一條新道路。基本上我反對古典式的實有的形而上學，那已經由康德的批判而失去了光彩，但境界的形而上學，人的終極的關懷問題卻不是任何人可以避免的問題。我指出西方形上思想發展的過程固然多彩多姿，但形上學基本概念의 變革最具有關鍵性的意義者却不外乎兩次：一是康德把重心由純理移到實理，二是當代把形上學重新了解成為絕對基設或終極關懷的反省與抉擇。而東方的形上境界的體證與智慧則必須要用現代的方法表達出來，才能夠在今天有活生生的意義與衝擊的力量。「理一分殊」，這是今日我們在尋求融通之道時所必須遵守的指導原則，尚有待我們對之有進一步的認識與更深刻的體證。

但是我們一提到形而上的境界的體驗，似乎就陷入了主觀主義、相對主義的理論的泥淖。要想解決這一個大問題，我們決不能回到素樸的唯物、唯實的觀點。在「哲學的起點與終點——人存在與他的問題與答案的追求」一文中，我企圖綜合卡西勒的「符號形式哲學」與胡塞爾以降的現象學、存在主義解釋學的潮流所開出的慧識，對於哲學的起點與可能性，以及哲學的終點與系統建立的判斷問題提出了一個新的解答。這篇文章的討論雖然十分抽象，却隱涵有極為實存的意含。我的思辨的方式在表面上是純現代西方式的，但我所根據的慧識却仍然深深地植根在中國哲學的土壤之內，聰明的讀者在此地決不可以不察。

本書正文所收的最後一篇文章：「系統哲學的探索」，是我在香港中文大學的講座教授就脈演講的講詞。哲學在今日適當衰世，不似在希臘時代被看作一切學問的根源與頂點，故此我們必須用與形式科學、自然科學、社會科學比觀的方式來覓取它的適當定位。對於當前哲學的潮流，我一方面肯定哲學分析的技巧的重要性，但另一方面却對當代哲學之失去全觀頗有微詞，而甘冒時代之大不韙，重新倡議系統哲學的探索。但這樣的系統既非數學邏輯的系統，也非自然科學的系統，乃至並非社會、行為科學的系統，所以不能用這些標準來衡量。我肯定哲學系統的開放性、真實性，重新打破存有與意識之間的限隔，提議用一種全新的方法來建立一種不斷可以修正的開放性的系統哲學的全觀。這篇講詞仍不出康德所謂「序論」(Prolegomena)的範圍，要進一步的探索，自還有待於異日不懈的努力，乃至延伸到未來無數世代的不斷的創造。

附錄所收的兩篇文章，第一篇「哲學探索的機緣背景與實存儒證」是讀《中國論壇》的導讀，寫有關「我的探索」的過程，第二篇「我治學的經過與對未來的展望」一短文，他單地說明了我思想發展的三個階段，以及表面上複雜多元的思想背後的一貫線索。我目前所發表的著述自不足以盡我自己學思過程的全部內容。譬如我教書二十五年，歷年多用中英文講授中西哲學史，但是我的哲學史講稿還未曾編寫出來，既未能充分說明我的思想的淵源，也就不能說是完全明白我的思想之所自。更重要的是，我的系統哲學的建構，終必要超越過當前的「序論」的階段。我至望在有生之年，能夠完成：

(一)、方法論

(二)、形上學

(三)、實踐論

的三部論著，那才可以說是對於我一生的追尋有了一個交代。當然「完成於未完成中」，生身不已，現羣龍無首，這是中國儒家創造哲學的最探的審議，但我們却不可以用這來作為自己努力不夠的藉口。我編完這一部《中西哲學論文集》，另外還打算編兩部有關中國哲學的英文論文集，對於過去的努力才算是暫時有了一個結算。沒有計畫結集的是我的譯文、時文，但它們已在發表的當時發揮了一定的功能。五十以後，我希望自己不再像以往那樣太過流放出去。「湖海才情誤平生」，這是父親在我少年時擔心我誤入歧途的詩句。父親早在一九六二年逝世，即使在他有生之年，由於遠隔重洋，他也看不到我的所作所為。大概以他的佛徒的標

準來衡量，或許他會贊許我所作的探索的努力，却不免會遺憾於我的漫蕩無歸。他的中心思想與體驗是引導我走上哲學的道路的淵源，我編出了先父劉靜窗先生與熊十力先生論學書簡一書（由中國時報出版公司出版），可以算是對於先父的紀念。將來我還要尋覓機緣，擺脫分心外驚的因素，把自己的心志更集中在自己一生尋求的學術目標上。這一個願望是否能夠達成？就得看自己未來的努力了。

一九八四、四、卅夜

於香港中文大學

一九八七、五、卅改定

中西哲學論文集

目 錄

自 序	I
-----	---

第一部 傳統思想的開拓	一
-------------	---

一、方東美先生哲學思想概述	三
---------------	---

二、牟宗三先生論智的直覺與中國哲學	四一
-------------------	----

三、治中國哲學思想史的一個新方法	
------------------	--

——徐復觀先生著《中國人性論史先秦篇》評介	七三
-----------------------	----

四、一個融通東西哲學的努力——唐君毅先生著《哲學概論》評介	九五
-------------------------------	----

五、史華慈《中國古代思想世界》評介·····	一一七
------------------------	-----

第二部 西方思想的追尋·····

·····	一一一
-------	-----

六、柏格森生命哲學研究·····	一三三
------------------	-----

七、克羅齊美學概念之澄清與批評·····	一八三
----------------------	-----

八、柯斯特勒的追尋·····	二一三
----------------	-----

九、索忍尼辛——非現代化的心靈·····	二二一
----------------------	-----

一〇、康德與當代哲學之關係·····	二三一
--------------------	-----

一一、解釋學思潮論說·····	二三九
-----------------	-----

第三部 系統哲學的探索·····

·····	二四九
-------	-----

一二、歷史概念與歷史方法·····	二五一
-------------------	-----

一三、形而上學序論·····	二六五
----------------	-----

一四、哲學的起點與終點·····	二九一
------------------	-----

一五、系統哲學的探索·····	三一五
-----------------	-----

附 錄

.....三四三

附錄一：哲學探索的機緣背景與實存體證

三四五

附錄二：我治學的經過與對未來的展望

三七九

後 記

.....三八五