

赤
廬
札
記

丁
泰
著

中
華
書
局

山陰沈容之官中書。聞其前輩稱丁履未錢劍生二君之學。來詢余。余知履未名。未見其書。劍生名協和。上廬人。撰有周易映義、論語映義。葉而未成。又以秀水朱氏彝尊風懷詩。莫知其旨。率雜譚言。罔其本事。召講學徒大詬。別爲注數萬言。余少時曾屬錢次公求之其家。甚闕不以示人。同治庚午。忽於友人處見未廬札記。因假歸示容之。容之遂手寫二本。以一畀余。履未書當不止此也。今容之歿已九年矣。每展遺卷。念之悽愴。先是余得汪孟慈太守家大戴禮記正誤藥本。中有劍生手校夏小正凡十七條。二君皆余鄉人。然所見者。僅此而已。孤陋寡聞。慙恨何極。光緒六年四月。會稽趙之謙記。

水廬札記

清 平湖丁 秦履叔 著

幽人

虞仲翔解履九二云。履訟初變爲兌訟時。二在坎獄中。故曰幽人。孔氏經學厄言曰。左氏傳。遂幽其妻。惠氏九經古義引荀子。公侯失禮則幽。古刑法。囚謂之幽。并云。今學者輒目高士爲幽人。非也。按魏志管甯傳。明帝詔青州刺史曰甯。抱道懷貞。潛翳海隅。比下徵書。違命不至。盤桓利居。高尚其事。雖有素履幽人之貞。而失考父滋恭之義。據此。則三國時卽以高士爲幽人矣。

騶虞騶吾騶牙

因學紀聞。解頤新語。文王以騶牙名囿。墨子。成王因先生之樂。命曰騶吾。騶虞。騶吾。騶牙。一物也。聲相近而字異。按漢書吾邱壽王。說苑及兩都賦序俱作虞邱壽王。漢志金城郡有允吾縣。廣韻入麻韻。讀如牙。虞吾牙三字同紐聲近。古多通用。虞轉而爲吾。吾又轉而爲牙也。

九皋

札樸。鶴鳴于九皋。韓詩章句。九皋九折之澤。論衡。鶴鳴九折之澤。馥謂九折者如九折之阪是也。澤不得

言折二澤字並當作皋。皋乃皋之正體。隸作罍。因僞爲澤。按學林前漢地理志河南郡成皋縣河內郡平皋縣後漢郡國志河南有成皋縣河內有平皋縣在前漢書用皋字後漢書用罍字說文皋字下從全亦作丰皋字或作皋於偏旁之義皆不失也。古人多假借用字故後漢書用罍字字書罍羊益切又尼輒切伺視也其字从目从卒蓋卒音聶其字形與其音其義皆與皋不同。皋之爲義澤也因其有澤之義故變皋爲罍以澤从罍故也。雖云假借實失其義。史記天官書曰其邑大圜黃澤。裴駰注曰澤音澤蓋司馬遷變澤爲澤故范蔚宗以皋罍二字通用之也。今以偏旁推之諱棹轉與夫譯擇罍音與義皆異不可通假。章北亭集曰左傳澤門之哲毛詩縣正義引作皋門此則皋澤借用之一證也。

小弁

詩小弁趙注孟子謂尹伯奇詩論衡亦云伯奇被放首髮早白詩云維憂用老按困學紀聞韓詩云黍離伯封作陳思王植禽惡鳥論昔尹吉甫信後妻之讒而殺孝子伯奇其弟伯封求而不得作黍離之詩其韓詩之說與秋槎雜記云說苑原注據文選陸士衡王國君前母子伯奇後母子伯封兄弟相愛後母欲其子爲太子言王曰伯奇好妾王上臺視之母取蜂除其毒而置衣領之中往過伯奇伯奇往視袖中殺蜂王見讓伯奇伯奇出使者袖中有死蜂使者白王王見蜂追之已自投河中則伯奇以讒而死非放逐安得作小弁詩。

斂髮無髡

鄭注：髡，髮也。毋垂餘如髮也。髡或爲肆。釋文：肆，餘也。按詩汝墳，伐其條肆。毛傳：肆，餘也。斬而復生曰肆。左傳襄二十九年傳：晉國不恤宗周之闕而夏肆。是屏杜注：肆，餘也。即叔侯所謂夏肆。髡肆聲近借用。

貔執夷

曲禮疏釋文：孔安國云：貔，執夷反。虎屬。書牧誓：尙桓桓如虎如貔。傳無反字。按郭璞尔疋注：陸氏詩疏並以執夷爲貔別名。禮疏反字，乃後人妄加。抱經堂刊本釋文不誤。

爲其拜而蓐拜

鄭注：蓐則失容節。蓐猶詐也。釋文：挫也。正義言著鎧而拜，形儀不足，似詐也。按此而字當作如字解。

戰于郎

鄭注：郎，魯近邑。哀十一年，齊國書帥師伐我，是也。桓四年經：公狩于郎。杜注：郎，非國內之狩地。按左氏傳作戰于郊。公羊與此文俱作郎。鄭氏謂郎，魯近邑，是郎即在郊。故傳記異文而同一事。公羊桓四年疏云：郎邑在郊內，故左氏郊之戰，檀弓謂之戰于郎也。

禮不諱嫌名

鄭注：嫌名謂音聲相近。若禹與雨，邱與區，是也。正義禹與雨音同而義異，邱與區音異而義同。此二者各

有嫌疑。邱與區有同義嫌疑。按邱區雙聲。正是同音。釋名云。九邱。九區也。區別九州土氣。教化所宜施也。荀子大略云。言之信者。在乎區蓋之間。楊倞注。器名。區者。與邱同義。匡謬正俗三古語。邱區同聲。陸元明釋文云。邱與區並去求反。孔氏以爲音異。失之。

其言明且清

洪容齋三筆。記緇衣篇詩云。昔吾有先正。其言明且清。國家以甯。都邑以成。庶民以生。誰能秉國成。不自爲正。卒勞百姓。鄭注不言何詩。今毛詩節南山。但有下三句而微不同。經典釋文云。從第一句至庶民以生五句。今詩皆無此語。或皆逸詩也。予攷文選張華答何邵詩曰。周任有遺規。其言明且清。然則周任所作也。而李善注曰。子思子。按王伯厚藝文志考證云。隋唐志子思子七卷。詩云。昔我有先正。其言明且清。世所存子思子無之。不知善何所據。意當時或有此書。善必不妄也。特不及周任遺規之義。又不可曉。按容齋見茂先詩。周任有遺規。其言明且清。二句連文。遂謂記昔吾有先正等句爲周任作。故臆說。李善注引昔我有先正。其言明且清。爲子思子詩。則善以緇衣爲子思子作也。據釋文引子思子作。茂先詩上文云。忝荷既過任。又曰。青重困材輕。此卽周任陳力就列。不能則止意。故下直接云。周任有遺規。其言明且清也。明且清。暗指周任陳力就列之言。善注引論語以實之。深得茂先詩意。洪氏謂注不及周任遺規之義。似未曾善指。孔疏指爲逸詩。與陸氏同。

慮事

左傳宣十一年傳令尹蔣艾獵城沂使封人慮事杜注慮事謀慮計功按謀慮之謀宋本岳本足利本俱無從是正義慮事者謀慮城築之事則無慮之訖則計功也史書多有無慮之語皆謂揆度商事釋文慮如字一音於力反廣雅云無慮都邑也按邑字乃凡字之誤疑後人妄心抱經堂本不誤按荀子議兵篇焉慮率用賞慶刑罰戮詐而已矣楊倞注慮大凡也漢書食貨志天下大氏無慮皆鑄金錢矣趙充國傳亡慮萬二千人顏師古注亡慮大計也賈誼傳慮亡不帝制而天子自爲者顏師古注慮大計也言諸侯皆欲同帝制而爲天子之事下文云宗室子孫慮莫不王語意正同後漢書光武紀將作大匠竇融上言園林廣袤無慮所用李賢注謂請園林都凡制度也廣雅釋訓云楊槐煒樅提封無慮都凡也周髀算經無慮後天十三度十九分度之七趙爽注無慮粗計也一言之曰慮合言之曰無慮無慮疊韻字總度事情謂之無慮總計物數亦謂之無慮亡慮慮也皆都凡之意孔氏正義謂城築之事無則慮之訖則計功似未明慮事之義

農力

左傳襄十三年傳世之治也君子尙能而讓其下小人農力以事其上農力杜氏無解按農力謂厚力也解如農用八政之農鄭注洪範云農讀爲醲傳曰農厚也厚此處相對爲文農力與尙能相對猶下文稱其功與伐其技相對也俗師作力農解非是又按廣雅農勉也近見王先生疏證云農猶努也語之轉耳

志十六杜畿傳。注引杜氏新書曰。平虜將軍劉勳爲太祖所親。貴震朝廷。嘗從畿求大棗。畿拒以他故。勳伏法。太祖得畿書。歎曰。杜畿可謂不媚於寵者也。據此則以竈比權臣。其說舊矣。

求善價而沽諸

惠氏論語古義曰。蔡邕石經沽作賈。段氏說文注引石經同。按劉氏履忬秋槎雜記曰。周禮司市以賈民禁僞而除詐。注賈民。胥師賈師之屬。知物之情僞與實詐。儀禮聘禮賈人西面坐。啟櫝取圭。注賈人在官知物價者。下文出授賈人注。賈人將行者。古人重玉。凡用玉必經賈人之證。段氏曰。賈者凡買賣之稱也。酒誥曰。遠服賈。漢石經論語曰。求善賈而賈諸。今論語作沽者。假借字也。引申之。凡賣者之所得。買者之所出。皆曰賈。俗又別其字作價。別其音入禡韻。古無是也。

君子居之

集解引馬融曰。君子所居則化。後漢書東夷傳云。東方曰夷。仁而好生。天性柔順。易以道御。至有君子不死之國焉。故孔子欲居九夷也。韋懷太子注引山海經君子國衣冠帶劍。前漢書地理志與此文意略同。論語緯摘衷聖曰。子欲居九夷。從鳳嬉。說文解字云。鳳出於東方。君子之國。山海經九海外東經。君子國衣冠帶劍。其人好讓不爭。淮南子墜形訓。東方有君子國。高誘注曰。東方木德仁。故有君子之國。據上數說。則子之所稱君子

者。即指東夷俗禮讓之人言之。非自謂也。霍氏晴江曰。東方所居。能有如是之國。何可概謂其陋。不必以化夷爲夏泥言。

博學而篤志

集解。孔安國曰。廣學而厚識之也。皇氏義疏。志。識也。言人當廣學經典而深厚識錄之不忘也。後漢書帝紀三。章帝建初四年詔曰。孔子曰。博學而篤志。切問而近思。仁在其中矣。李賢注。篤。厚也。志。記也。言人能博學而厚識之。按識。志古通用。博學篤志。猶曲禮所云博聞強識也。不得與志於道志字同解。又前漢書劉歆傳。曰。賢者志其大者。不賢者志其小者。師古注。論語子貢之言。志。識也。按秦石述而云。多見而識之。白虎通引作志。鄭注周禮保章氏云。志。古文識。禮運。大道之行也。與三代之英。邱末之逮也。而有志焉。注。志。謂識古文。春秋僖二十四年傳云。以志吾過。又昭四年傳云。且曰志之。十三年傳云。歲聘以志業。皆古文。論語左傳俱出孔壁中。故多古文。賈公彥曰。古志意之志。與記識之識同。何晏。晉人。改志爲識。而古文遂不可攷。

食饘而餽

朱子注。饘。飯傷熱濕也。餽。味變也。按傷熱濕者。本其致餽之由言之。非二事也。余正云。食饘謂之餽。

戴蓋

元李治敬齋古今鉅卷二經類云。孟子兄戴蓋祿萬鐘。戴蓋祇是乘軒。孔氏經學卮言云。蓋旣爲王驪邑。不當又爲仲子兄邑。揚子八十一家務之次四曰。見天自升。利羽之朋。蓋戴車載。是李氏戴蓋之語。未爲無本矣。按孫宜公孟子音義上。戴蓋。丁張並音蓋。水經注引孟子曰。仲子。齊之世家。兄戴祿萬鐘。仲子非而不食。無蓋字。路史國名紀曰。陳仲子兄戴蓋。翟氏曰。合音義。路史觀之。似舊人有以蓋連兄戴讀者。

澆淝

西溪叢語。孟子言去齊接淝而行。淝。漬米也。接字殊無理。許慎說文引澆淝而行。澆。其兩反。澆乾漬米。言不待炊而行也。異聞集。李吉甫銘曰。孟子去齊而澆淝。唐本作澆字。按說文水部。淝。汰米也。从水析聲。澆。浚乾漬米也。从水竟聲。孟子曰。孔子去齊。澆淝而行。玉篇。澆。巨仰切。乾漬米也。澆也。廣韻三十六養。澆。乾米之兒。段氏曰。萬章之作接。當是字之誤。