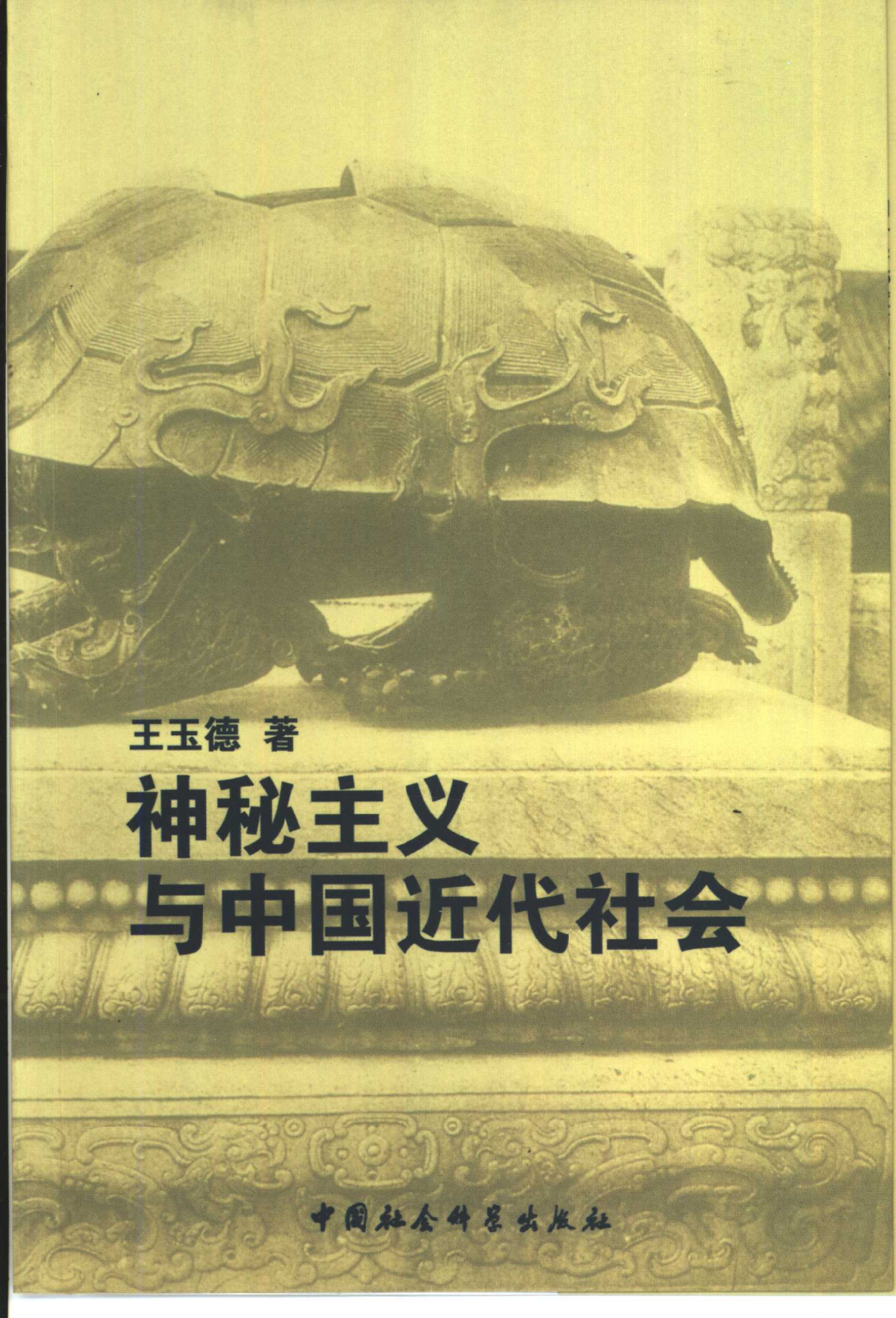




王玉德 著

神秘主义 与中国近代社会

中国社会科学出版社

王玉德 著

神秘主义 与中国近代社会

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

神秘主义与中国近代社会/王玉德著. —北京:中国社会科学出版社, 2003.7

ISBN 7-5004-3921-0

I. 神… II. 王… III. 神秘主义—关系—社会发展—研究—中国—近代 IV. K250.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 039603 号

责任编辑 李炳青

责任校对 李小冰

封面设计 师 若

版式设计 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029453

传 真 010—64030272

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2003 年 7 月第 1 版

印 次 2003 年 7 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 8.75

插 页 2

字 数 217 千字

印 数 1—2000 册

定 价 20.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

内 容 提 要

本书以晚清为背景,采用广义的神秘主义界定,提出了“社会神秘主义”的概念,指出社会神秘主义是近代的思潮之一。社会神秘主义试图用神秘主义对社会的定义、结构、功能、转型作出解释,探究社会发展的规律,预测社会未来,构思神人一体、天人一体的社会模式。

本书对神秘主义与近代社会转型进行了全方位研究,分析了近代国情,论列了神秘主义在近代的发展线索和特点,侧重探讨了各阶层的神秘主义动态,探讨了在近代社会转型中的神秘主义内容,探讨了神秘主义对近代社会起的作用。

在上编,比较了太平天国和义和团的神秘主义,探讨了龚自珍、康有为、谭嗣同、梁启超、章太炎等社会精英的神秘主义,论述了他们为什么对宗教感兴趣,以及佛教在近代社会的作用。

在下编,从天人学说和周易学说探讨了神秘主义的哲学观,分析了变革理论和神道设教观念;探讨了神秘主义设计的社会模式;介绍了神秘主义企盼的社会主宰;叙述了神秘主义的社会转型观和周期观;论述了神秘主义的传播和操作手段;论述了中西文化冲突中的神秘主义。

在余论,肯定了神秘主义在近代社会转型中的作用,分析了其负作用,强调了神秘主义是社会转型中的挑战性课题,建议加强这个课题的研究。

作者简介

王玉德 男, 1954 年生, 湖北武汉市人。1982 年初毕业于华中师范学院历史系, 获学士学位, 留校任教至今。1983—1986 年师从张舜徽先生, 获历史文献学硕士学位。1993—1996 年师从章开沅先生, 获历史学博士学位。1997 年, 评聘为教授, 现为华中师范大学历史文化学院院长。研究方向是中国历史文献与文化, 对中国传统的神秘文化、生态文化、伦理文化有一定的研究。主要学术成果有《世本研究》、《辑佚学稿》、《中国神秘文化》、《中华五千年生态文化》、《孝: 国家政文化》等。关于中国近现代史方面发表的论文有《鸦片战争失败原因新论》、《中国环境保护的历史及现存十大问题——兼论建立生态文化学》、《论南满铁道株式会社的军事性质》、《世纪之交的文化发展态势》、《神秘主义的躁动与迷失》、《中国传统文化与现代科技文明》、《试论辛亥革命前的舆论准备》、《论首义精神与武汉的发展》等。

序 言

我虽出生在五四运动之后第9年，但自幼仍不免接受孔夫子的影响，至少《论语》上说过的一些话，对我确曾具有相当的权威性。譬如“子不语怪、力、乱、神”，我就当作应该敬而畏之的“圣人之言”。甚至连老家堂屋里挂满东西两侧墙壁的《朱柏庐治家格言》，说什么“三姑六婆，淫资之媒”我也信以为真，总是以怀疑的眼光窥视前来探访祖母的僧尼道姑。不过稍微懂事以后，才知道孔子并不是无神论者，《论语·八佾》就说过“祭神如神在”。他还相信天命，说什么“道之将行也与，命也；道之将废也与，命也”。（《论语·宪问》）并且把“畏天命”作为君子“三畏”之首。据我所知，19世纪中叶就曾有一位美国使教士（Williams, Samuel wells）把自己的中文名字叫做三畏。可见他们也知道孔夫子说过的这些话，只不过是“中为洋用”，对天命给以基督教义的解释而已。

但我少年时代更为喜爱的还是号称才子的文学家袁枚，曾看过好几遍他写的《子不语》，那大概是父亲放在卧室的床头读物，作为催眠之用的闲书。书中讲述的那些狐鬼怪异故事引人入胜，加之祖母在楼上佛堂里又不伦不类地供奉着“大仙”（即狐精）牌位，更引起我许多美丽的或恐怖的联想。我小时候恶作剧，不止一次偷食过为“大仙”供奉的果饼，并且为祖母惊叹“大仙”之灵验而窃笑，但内心又或多或少有些害怕“大仙”报复。及至

稍微懂事，我更十分佩服袁枚的勇气，在那样尊孔重儒的时代居然公开与圣人鸣反腔；孔夫子不讲而他偏偏要讲。这倒是与我青春躁动期的逆反心理非常契合。

我之所以想起少年时代读《子不语》的往事，是因为玉德在《神秘主义与中国近代社会》书稿“后记”中说：“这项研究本是一个很严肃很有价值的课题，而江湖上一些人把它搞乱了，执政者往往分不清皂白青红，有些学者甚至认为‘狗肉不可上正席’，使这项研究处于很尴尬的状况，这或许是学术的无奈和悲剧。”我不知道这些学者是否和我一样，潜意识中多少残存若干“子不语”的传统影响；但同时又很佩服玉德的学术勇气，敢于锲而不舍地长期钻研这个比较冷僻且不易被他人理解的古怪课题。袁枚地下有知，或许会窃笑曰：“孺子可教也，后生可畏也。”

后生之所以可畏，是由于他在新的时代运用新的认知理念与科学方法来研究神秘主义，而不是停留于讲述许多不相关的神秘现象乃至荒诞故事。玉德不仅对神秘、神秘观念、神秘主义做出自己的严密界定，而且详尽地论析了近代中国统治阶级的神秘主义，下层民众的神秘主义，社会精英的神秘主义，并进一步探讨近代神秘主义的哲学观，近代神秘主义的社会观，近代神秘主义的运作与冲突，最后则综合论述神秘主义对中国近代社会转型的影响（包括正面的与负面的）。作者富有创意地提出社会神秘主义这个新概念，并且认为它是历史学、哲学、宗教学、社会学应当研究的古老课题，也是一门新学问。作者还由古及今，结合时局变迁与国情演进，强调神秘主义乃是社会转型时期一个极具挑战性的课题，这些都是极有见地的研究心得。

正如作者所指出，神秘是一种观念，反映了人们的知识结构、文化感受、智力水平、悟性程度、思维方式、价值取向、禁忌习俗。所谓神秘现象，实际上就是神秘观念对于客观物象的某种认知与解释。神秘、神秘观念、神秘现象，乃至由此而衍生的

神秘主义，都是自古至今都存在着并且在社会生活中产生作用的东西，我们历史学者没有任何理由可以无视或回避它们。《简明不列颠百科全书》（中文版，1986）有两个相关条目：一曰神秘主义（mysticism），“其目标是与神融为一体。神秘主义修行通常分为四个阶段进行，即涤欲，洁志、彻悟和神人交融。神秘主义修行，就是返回人的本原，防止人神进一步相疏”。二曰神秘学（occultism），“凡以奥秘知识，特别是关于灵界和未知宇宙力量的知识为依据的理论、习俗和礼仪，都称为神秘学。神秘学内分撒旦学、星占学、喀巴拉、诺斯替教义、神灵学、占卜学、巫术以及一部分法术”。前者与玉德书中所云狭义的神秘主义相近，后者则与此书所云广义的神秘主义相近。

但玉德归纳各种观念，认为有三类观念各成系统，遂将神秘主义一分为三，即自修神秘主义、自然神秘主义与社会神秘主义。自修神秘主义即上述狭义神秘主义，但又可区分为修心与修命两种。自然神秘主义特点是崇拜自然，相信万物有灵，神化人与自然的关系；其源在上古巫术，其流为后世方术。社会神秘主义是新的概念，也是一个相对的概念，它侧重用神秘主义对社会的定义、结构、功能、转型等问题做出解释，探究社会变化出现的先决条件、发展规律和法则，预测社会的未来，构思出神人一体的社会模式。神秘主义本来是一种非理性的观念，众说纷纭，模糊不清，杂乱无常，而经由玉德的精心梳理，倒也显得条分缕析，言之有据，说之成理。这可以说是神秘主义研究一大进展，虽然远非臻于成熟，更难作为定论，但至少可以作为进一步讨论的基础。

我虽然研究基督教教会大学史多年，对宗教多少有所了解，但只是作为研究对象而迄今未成为信仰。这是非基督徒学者与教内学者研究路径的根本区别，我对神秘主义研究也作如是观。学者的研究纯然是试图对神秘主义做出比较切近而又合理的科学解

释，与相信乃至宣扬神秘主义不能混为一谈。神秘主义之所以长期比较普遍存在，有多方面的原因，其中一个很重要的原因就是认知能力的局限，对于自然和人类本身还有许多奥秘我们至今还未能给以合理的破解，而有些奥秘或许至今还未能发现。如果说，科学固然可以通晓已知的世界，那广阔无垠而又奇幻莫测的未知的世界，却仍然为神秘主义的弥漫留下很大空间。科学家的伟大职责就是不断从已知走向未知，并且经过艰苦的探索把未知转化为已知。科学理应受到尊重，但科学也应该有自知之明；因为已知的世界毕竟是有限的，而在未知世界的艰难跋涉则似乎是永无止境。正如真理再向前跨越一步便有可能成为谬误一样，科学的自我膨胀也未尝没有可能变成专横的武断。至少就我个人的理解而言，科学主义武断之可笑并不次于某些宗教保守派的偏执。我认为真正的科学家（包括自然科学家与人文科学家）应该是非常谦虚，其所以应该谦虚首先是对于客观世界的尊重，与此相关连的则是承认自己在这个世界里还有许多不了解的东西。我认为这就是我们从事科学工作必须具备的品德。

记得大约是上个世纪 80 年代初，我与汤志钧先生曾联袂到山东大学讲学。归途在曲阜游览时，有当地高校教师（姑隐其名）携子来访，让我们欣赏一个 8 岁左右小学生的“耳朵识字”表演。由于当时旅舍晚间无电视可看，我们便抱着好奇的心理参与试验。志钧与那位老师各踞靠窗两床，隔桌相对而坐，我与孩子则各踞靠门两床遥远相对。先由志钧背着我们在纸片上写一行字，然后折叠成长条。孩子手捏纸条放在耳边作倾听状，片刻便说这纸条有红格，上面写了什么什么字，小得像蚂蚁一样。志钧当即点头认可，我接过纸条一看，果然是红格稿纸且为蝇头小楷，所猜纸上文字亦准确无误（可惜我现在已记不清了）。然后由我测试，也是背着他们在纸上写了 4 个字“子见南子”折叠之后交给孩子。我用的是白纸，字又比志钧的线条少得多，但孩子

却“听”了很久，而且紧皱双眉仿佛有点困惑。但他终于还是“听”出来了，不好意思地说：“好像是‘子南见子’，什么意思，我不懂。”打开纸条一看，原来我是按老习惯，横写从右到左，虽然会误会成一头雾水，大家都笑起来。我只有向孩子道歉。本不该如此戏弄儿童。但测试毕竟可算百分之百成功，这位老师便拿出一个笔记本，把我们写的两个纸条贴上去，并要我们签字说明是在何时何地测试无误。我与志钧不知道为什么要这样认真取证，他解释说：“这孩子原本不会‘听字’，是看到有别人表演，自己模仿游戏，逐渐‘开发’出来的特异功能。”当时已有一些科学家起来揭露与批判伪科学，把“耳朵听字”之类一概斥之为骗局。他很不服气，自觉既不图名，又非牟利，无非在家里与孩子游戏，不料果真出现这样的特异功能，怎么能一概列为伪科学的骗局呢？他还详尽而实事求是地向我们介绍其来龙去脉，以及经过多次请他人参与测试的成功几率，乃至测试成功所需要的主客观条件（如环境安静、孩子注意力集中等）。

这是我与志钧兄亲眼目睹的事实，这位本地老师的极端认真使我们深为感动且受教育。说老实话，我原本也认为“耳朵听字”荒诞无稽，但眼见为实之后便改变了自己的看法，认为某些特异功能确属客观存在。对于这些我们尚未了解的事物与现象，在没有经过认真的调查研究以前，盲目的附和与鲁莽的否定都是不恰当的。

人类之所以区别于一般生物就在于具有智慧，但随着文明的发展与智慧的增长，人类在增加自信的同时也增加了自负。《尚书·泰誓》云：“惟人万物之灵。”古希腊智者普罗塔哥拉也说：“人是万物的尺度。”这不仅表现出人类的自信，而且表现出人类的傲慢，及至现代物质文明与科学技术飞速发展，这种傲慢更发展成为极端的僭妄，有些人遂自以为可以征服宇宙、主宰世界。但是科技决定论与人类中心主义的负面影响，在 20 世纪已经彰

显无余，而现今则已经酿成前所未有的世界大灾难。历史和现实都已说明，人类不仅不善于与自然和谐相处，而且也不善于自我和谐相处，人类不仅已经遭受自然日益严厉的惩罚，人类还正在自己毁灭自己。人类必须深切警醒，人类并非无所不晓，愚蠢的他戕与自戕乃出于许多人的无知，而更为可悲的则是人类至今还缺乏真正的自知。

正是出于这些想法，我乐于为此书写序，希望有更多的人醒悟过来，恢复理智与冷静的心态，进一步认识自然与认识自己（包括神秘主义），共同挽救日趋严重的人类文明危机。

章开沅

2003 年春于桂子山之实斋

目 录

导 论	神秘主义与近代国情	(1)
一	试释神秘主义	(4)
二	社会神秘主义发微	(10)
三	近代国情分析	(13)
四	近代神秘主义的基本脉络与特征	(24)

上编 神秘主义：社会各阶层的动态

第一章	统治阶级的神秘主义	(37)
一	晚清统治阶级的神秘主义特点	(37)
二	鸦片战争中军事大员的迷信观念	(46)
三	洋务迷信观念评析	(56)
第二章	下层民众的神秘主义	(69)
一	太平天国的神秘主义	(72)
二	义和团的神秘主义	(101)
三	太平天国与义和团之比较	(118)
第三章	社会精英的神秘主义	(128)
一	社会精英的神秘观	(128)

二 社会精英的宗教观	(139)
------------------	-------

下编 神秘主义：变迁的观念形态

第一章 近代神秘主义的哲学观	(151)
一 神秘主义的精神支柱：天人学说	(151)
二 神秘主义的理论依据：周易学说	(160)
第二章 近代神秘主义的社会观	(169)
一 神秘主义设计的社会模式	(169)
二 神秘主义企盼的社会主宰	(176)
三 神秘主义的转型观与周期观	(183)
四 神秘主义对近代社会转型的预测	(197)
第三章 近代神秘主义的运作与冲突	(210)
一 神秘主义的社会传播	(210)
二 神秘主义的操作手段	(213)
三 中西文化冲突中的神秘主义	(224)
余 论 神秘主义对中国近代社会转型的影响	(237)
一 神秘主义的积极性	(237)
二 神秘主义的有限性和消极性	(249)
三 神秘主义：社会转型中的挑战性课题	(256)
主要参考资料	(260)
后 记	(268)

导 论

神秘主义与近代国情

引 子

近代先进的中国人在走向现代化的过程中，尝试过多种思想武器，“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”，他们一方面学习西方，另一方面又借助传统，做出了艰难曲折的探索。

神秘主义就是曾被利用的思想武器之一，它像一束光怪陆离的罂粟花，让迷茫惶惑的中国人寄托着无限的遐想。诚如鸦片的功能不仅仅在于催眠，神秘主义确实可以使人民兴奋和躁动，调动千百万人投入到伟大的社会转型之中。

关于神秘主义问题，冯友兰、金克木等人都有专论，但侧重于古代哲学思维。冯友兰先生在《燕京学报》创刊第1期（1927年）发表《中国哲学中之神秘主义》提出佛教、道教、儒教都有神秘主义。但是，冯友兰没有把神秘主义与近代社会转型联系起来研究，这不是他的专长。其后的学者也不太重视这方面的研究。

这项研究应是历史学者责无旁贷的责任。探讨社会发展规律及其转型，是我们的天职。我认为，推动历史前进的力量是多元合力，经济因素、政治因素、意识形态因素等都是合力之一。意识形态根源于社会，又反作用于社会，它在社会转型的作用不可

低估。神秘主义属于意识形态范畴，它与社会转型是什么样的关系？在社会转型中起过什么样的作用？这是社会科学工作者所必须回答的问题。

应当承认，在社会转型过程中必然会出现各种社会思潮。社会思潮反映了一定的社会观点，并且对社会起着促进或阻滞的作用。中国古代在从奴隶社会向封建社会转型，从分散割据向大一统社会转型中，春秋战国就出现了百家争鸣，仁者见仁，智者见智。思想之活跃，甚是壮观。其中的道家、阴阳家都有神秘主义成分。

有关社会转型与意识形态的关系，我国学术界对近代各种社会思潮都有所探讨，如民族主义、无政府主义、激进主义、保守主义、自由主义、恐怖主义都在学者的涉猎范围之内，而对神秘主义的研究相对薄弱。

外国学者一直重视对神秘学、神秘主义哲学、宗教学研究，有的大学开设了这方面课程。西方出版了许多专著，如盖伊诺编有《神秘主义词典》（伦敦英文版 1974 年）、弗格森编有《神秘主义与神秘宗教百科全书》（纽约英文版 1977 年），德鲁里编有《神秘学与秘术词典》（旧金山英文版 1985 年），这些书我们很难看到。

对于神秘主义的研究，西方早就形成了专门的学问。古希腊有一门“神学”，希腊文 *theologia*，意为“论述神的学科”。古希腊诗人荷马、赫西俄德论述了神和诸神谱系，他俩被亚里士多德在《形而上学》一书中称为神学家。神学后来发展为以研究基督教为主的学问。近世的神学，主要指对上帝及其同世界人类的关系的理论体系。欧洲还有一门神秘学，它研究奥秘知识，特别是关于灵界即未知的宇宙力量为依据的理论、习俗和礼仪。神秘学分为撒旦学、星占学、喀巴学、神灵学、占卜学、巫术、法术等。

关于神秘文化的研究，国外有四种研究方法和观点：其一，克劳德·列维和施特劳斯的人类学观点——社会自我理解的形式。其二，弗洛伊德式体现人类长期共有的心理问题。其三，布尔特曼等解释学的观点——表达某些信仰、非经验的命题必不可少的工具。其四，文学艺术领域中非理性主义和超理性主义观点。陈友放先生认为“这四种方法观点都是只在纯思维领域内着眼，没有研究神秘文化的时间特性——时代性，空间特性——民族性，社会特性——人的具体存在，普遍性——人类本身存在的认识局限性。”^①

西方学术界特别重视对宗教与社会关系的研究。马克思说过，宗教是人类社会的产物，是被压迫生灵对社会现实苦难的叹息和抗议。恩格斯在《德国农民战争》、《论早期基督教的历史》对宗教对社会的作用作了充分肯定。马克思、恩格斯之后，德国学者韦伯（Max weber，1864—1920）把新教与资本主义社会结合起来研究，有较大影响，他认为：宗教的教义能产生相应的伦理思想，进而推动世俗社会的发展。宗教能对社会起积极作用，一定程度上推动社会的发展。宗教改革家（如加尔文）与经济无关的神学正是资本主义精神之源。他认为中国的儒教缺乏处世奉献的精神和内界苦行的伦理，只是设法去适应现实世界，而不去对之主宰，这种修身治家、中庸自持的儒教缺乏热情和动力，从而使中国的经济没能发展为资本主义经济。^② 韦伯的观点不一定缜密，但却给我们研究提供了某种启示，即在社会转型中，存在着强大的精神驱动力量，制约着历史发展。在韦伯影响下，托尼著有《宗教与资本主义的兴起》（伦敦英文版 1927 年）。

① 陈友放：《对神秘文化的思考》，《上海大学学报》1992 年第 5 期。本书所引文献的出处一般只在第一次出现时作交代，读者请参看书末附录的《主要参考文献》。

② 〔德〕马克斯·韦伯：《新教伦理与资本主义精神》，四川人民出版社 1986 年版。

中国学者在这方面的研究一般侧重于个案或某几个具体的领域，如：洪秀全的上帝观；义和团的迷信思想；章太炎的新宗教观等。研究得较多的是太平天国的神秘主义，罗尔纲、简又文、王庆成等人都有专门的论述。台湾大学政治学系卢瑞钟的博士论文就是《太平天国的神权思想》，该论文从神权思想的渊源、内容、涵化性、正负功能揭示了太平天国兴衰的缘由，有一定的思想深度。

对于晚清的神秘观念研究，肖万源著有《中国近代思想家的宗教和鬼神观》、程歆著有《晚清乡土意识》、侯杰和范丽珠著有《中国民众宗教意识》（详见附录《参考资料》），这类著作发掘了许多史料，有新见解。大陆学术界有个倾向，对宗教的社会积极作用评价不高，批判性文章较多。迄今还没有见到把神秘主义与社会转型结合起来进行系统研究的论著。

一 试释神秘主义

神秘主义是中国传统哲学的重要内容，也是中国文化的重要组成部分，它对中国社会的进程发生过独特的作用。然而，什么是神秘主义？学术界莫衷一是。这里试图对“神秘”一词及其词族，特别是神秘主义做初步的探讨。

对“神秘”一词很难界定。到底什么是神秘？学术界认为，思议是言说的内在蕴涵，言谈则是思议的外在表现。神秘就是不可言说、不可思议，脱离了语言和逻辑思维范围的就是神秘。神秘不可定义，定义则不是神秘。神秘是神奇、隐秘的现象，不能用很具体的言辞界定。

我主张对“神秘”采取模糊的、外延不确定的界定。不宜在定义上有过多的纠缠，定义应当在深入研究之后再确定。英国学者加纳迪说过：“（社会史）它的最杰出的研究家们总是明智地用