

尚書序錄  
尚書古文考



尚  
書  
序  
錄

胡秉虔學

中  
華  
書  
局

尚書序錄

此據滂喜齋叢書  
本影印初編各叢  
書僅有此本

尙書序錄

續裕胡秉虔學

虞書 孔穎達等正義曰馬融鄭玄王肅別錄題皆曰虞夏書以慎夏同科

昔在帝堯聰明文思光宅天下將遜于位讓于虞舜  
作堯典

虞舜側微堯聞之聰明將使嗣位歷試諸難作舜典

錄曰孔氏序云伏生尙書以舜典合於堯典陸德明經典釋文云曰若稽古帝舜曰重華協于帝此十二字是姚方與所上孔氏傳本無阮孝緒七錄亦云然方與本或此下更有濟哲文明溫恭允塞玄德升聞乃命以位凡二十八字又姚氏後人所增矣使尙書本有此二十六字伏生雖老何以合舜典於堯典哉

帝釐下土方設居方別生分類作汨作九共九篇

飲陸德明經典釋文曰下土絕句一讀至方字絕句

傳曰言舜理四方諸侯各設其官居其方生姓也別其姓族分其類使相從汨治作興稟勞飫賜也凡十  
一篇皆亡

錄曰劉氏徹七經小傳云共當作正古文工與共相近誤為共耳汨作言所以釐下土興者也九州殊土異俗各因其性順其舊而教撥之故為九篇篇言一州也薛氏季宣尚書古文訓云伏生稱九共以諸侯來朝各述其土地所生美惡人好惡為之貢賦政教略記其語曰子辨下土使民平平使民無教良庭江氏聲尚書注音延云當於方字絕句傳意亦似兩方字絕句稟當從唐石經作稟

臯陶矢厥謨禹成厥功帝舜申之作大禹臯陶謨益

稷釋文曰矢本又作夫

錄曰抱經盧氏文昭釋文攷證云夫古矢字  
釋成陽令唐扶頌惟直如夫隋書天文志  
大夫狂夫昔作夫秉慶案說文解字無夫  
字夫蓋漢以來俗體耳以為古字非也  
傳曰凡三篇正義曰禹言暨益暨稷因此二人名  
人不宜言名又言官是彼誤耳又  
合此篇於臯陶謨謂別有棄稷篇  
錄曰孔氏序云伏生尙  
書益稷合於臯陶謨

夏書

禹別九州隨山濬川任土作貢

錄曰良庭江氏云不言作禹貢蓋闕也秉慶  
案江說是也山井鼎七經考文載古本作貢  
下有作禹  
貢三字

啓與有扈戰于甘之野作甘誓  
釋文曰有扈國名處

志扶風鄠縣古扈國馬  
融云甘有扈南郊地名

太康失邦昆弟五人須于洛汭作五子之歌

錄曰良庭江氏云太康啓之子也太康仲康更立兄弟五人皆有昏德不堪帝事降須洛汭是謂五觀邈周書曰其在夏之五子忘伯騷曰夏康娛以自縱不顧難作亂遂凶厥國離用失乎家巷馬融曰須止也康成云避亂於洛汭又云失邦之事無聞惟孔書言后羿距之於河案左傳言羿因夏氏以代夏政未見其為太康時事姑闕疑焉秉虔案江說是也但離騷夏康娛以自縱上有啟九辨與九歌兮句故王逸註云言太康不遵禹啟之樂更作淫聲放縱情慾以自娛樂不顧患難不謀後世卒以失國兄弟五人家居閭巷失尊位也及墨子非樂篇亦有啟子淫濫康樂野于當爲史臣記五子淫樂之事明失邦之由也

羲和湏淫廢時亂曰循徃征之作循征

傳曰循國之君受王命徃征之

錄曰據序云帝往征之則帝不當為國名故  
史記夏本紀集解引鄭君尚書注為人名  
命帝之舞衣鄭注亦云古人之名傳因後出  
書曰帝侯又曰帝后故以為循國之君耳然  
而地之所在  
無可攷也

自契至于成湯八遷湯始居亳從先王居作帝告釐  
沃

傳曰十四世凡八徙國都契父帝嚳都亳湯自商  
邱遷焉故曰從先王居告來居治沃土二篇皆亡

釋文曰此五亡篇舊解是夏書馬鄭之徒以為商  
書正義曰周語玄王勤商十四世而興玄王謂契  
也殷本紀云契生昭明昭明卒子相土立相土卒  
子昌若立昌若卒子曹圉立曹圉卒子冥立冥卒  
子振立振卒子微立微卒子報丁立報丁卒子報  
乙立報乙卒子報丙立報丙卒子主壬立主壬卒  
子主癸立主癸卒子天乙立是為成湯凡八遷國  
都者商頌云帝立子生商是契居商也世本云昭

明居砥石左傳稱相土居商邱及令湯居亳事見  
 經傳者有此四遷其餘未聞也言湯自商邱遷焉  
 以相土居商邱其文見於左傳耳此言不必然也  
 何則相土契之孫也自契至湯凡七遷邪相土至  
 湯都遂不改豈契至相土三世而七遷邪相土至  
 湯必更遷都但不知湯從何地而遷亳耳鄭云亳  
 今河南偃師縣有湯亭漢書音義臣瓚云今濟陰  
 亳縣是也今亳有湯塚已氏有伊尹塚杜預云梁  
 國蒙縣北有亳城城中有成湯塚其西又有伊尹  
 塚皇甫謐云孟子湯居亳與葛為鄰使亳眾往為  
 之耕葛即今梁國寧陵之葛鄉也若湯居偃師去  
 寧陵八百餘里豈當使民為之耕乎亳今梁國穀  
 熟縣是也諸說  
 不同未可知孰是

錄曰亳西汴水氏良庭江氏皆主鄭注江氏  
 又云亳近商地商故契所封也故曰從先王  
 居先王謂契也與舊說異陸氏云五亡傳者  
 謂帝告釐沃及湯征汝鳩汝房也攷大傳載  
 帝告篇曰施章乃服明上下蓋伏生生當周  
 末秦初之際百篇具有伏生全習之焚燒之  
 後漢求遺書纔得二十九篇其餘簡策雖亡  
 而零章斷句伏生尚能記憶故筆之於大傳

耳定字陳氏櫟曰  
帝告疑卽帝譽

湯征諸侯葛伯不祀湯始征之作湯征

傳曰述始征之義也亡

錄曰殷本紀云湯征諸侯葛伯不祀湯始征之  
湯曰子有言人視水見形視民知治不伊尹  
曰明哉言能聽道乃進君國子民爲善者皆  
在王官勉哉勉哉湯曰女不能敬命于大罰  
極之無有攸赦作湯征此尙書之本文太史  
公從孔安國問故故得載之史記也特序明  
事葛伯不祀湯始征之則篇中當有伐葛之  
不可太史公所載亦非全文而傳以爲亡尤  
解

伊尹去亳適夏既醜有夏復歸于亳入自北門乃遇

汝鳩汝方作汝鳩汝方

傳曰鳩方二人湯之賢臣言所以醜夏而還之意

二篇皆亡

錄曰二方字  
史記皆作房

商書

伊尹相湯伐桀升自陟遂與桀戰于鳴條之野作湯誓

傳曰桀都安邑湯升道從陟出其不意陟在河曲

之南鳴條在安邑之西桀逆拒湯正義曰桀都安邑相傳為然即

漢之河東郡安邑縣是也在亭西當從東而往今

乃升道從陟歷險過路為出其不意故也陟在河

曲之南蓋今潼關左右從而向北渡河乃東向安

邑安邑有鳴條陌昆吾亭左氏以為昆吾與夏桀

同以乙卯日亡昆吾在濮陽來安邑欲以衛桀故同日亡而安邑有其亭也

湯既勝夏欲遷其社不可作夏社疑至臣扈

傳曰言夏社不可遷之意疑至及臣扈三篇皆亡  
正義曰左傳云共工氏有子曰句龍為后土后土  
為社烈山氏之子曰柱為稷自夏已上祀之周棄  
亦為稷自商已來祀之湯於初時社稷俱欲改之  
周棄功多於柱即令廢柱祀棄而止世治水土之  
臣其功無及句龍者故不可遷而止孝經說社為  
土神稷為穀神句龍柱棄是配食者也疑至臣扈  
二臣名也馬融云聖人不可  
自專復用二臣自明也

錄曰此變置社稷鄭云湯伐桀之時大旱既  
置其禮祀明德以薦而猶早至七年故更置  
傳則云革命創制改正易服變置社稷秉虔  
案二說不同傳義為長或曰然則自湯以來  
革命者多矣何不聞再有遷社遷稷之事也  
曰上古人臣有功德於民者莫如句龍與稷  
故新王受命無所復用其更易耳至於孟子  
所謂變置社稷則古今注皆云毀其壇壝而  
更置之非必更易其  
配食之人也

夏師敗績湯遂從之遂伐三腹俘厥寶玉誼伯仲伯

作典寶

傳曰三臞國名桀走保之今定陶也桀自安邑東入山出大行東南涉河湯緩追之不迫遂奔南巢玉以禮神使無水旱之災故取而寶之二臣作典寶一篇言國之常寶也亡

錄曰司馬彪續漢書郡國志濟陰郡定陶縣有三臞亭三臞卽三臞也聲相近

湯歸自夏

至于大坰仲虺作誥正義曰左傳薛之皇

車正仲虺居薛以爲湯左相大坰地名未知所在當是定陶向亳之路所經

錄曰大坰本紀作泰卷陶徐廣曰一本無陶

字索隱云鄒誕生卷作餉又作河則卷當爲

坰竹汀錢氏大昕云卷坰聲相近泰與大古文通仲虺本紀作仲虺說文無鬪字疑本作

仲虺

湯既黜夏命復歸于亳作湯誥

錄曰殷本紀仲鬻作誥下云既黜夏命還亳  
作湯誥維三月王自至於東郊告諸侯羣后  
無不有功於民勤力乃事子乃大罰殛女毋  
子怨曰古禹臯陶久勞於外其有功乎民  
乃有安東為江北為濟西為河南為淮四瀆  
已修萬民乃有居稷降播農殖百穀三公咸  
有功於民故後有立昔蚩尤與其大夫作亂  
百姓帝乃弗予有狀先王言不可不勉曰不  
道毋之在國女毋我怨此太史公從孔安國  
問故而探入史記者真古文湯誥也與後出  
尚書迥異案本紀女毋我怨下  
有以合諸侯四字蓋太史公語

咎單作明居釋文曰單音善

傳曰咎單臣名主土地之官作明居民法一篇亡

正義曰馬融云咎單為湯司空

成湯既没太甲元年伊尹作伊訓肆命徂后

傳曰太甲太丁子湯孫也太丁未立而卒及湯沒

而太甲立稱元年凡三篇其二亡正義曰序以太甲元年繼湯沒

之下明是太丁未立而卒太甲以孫繼祖即以其年稱爲元年也顧氏云殷家猶質踰月即改元

以明世異不待正月以爲首也殷本紀云湯崩太子

子太丁未立而卒乃立太丁之弟外丙三年崩別

立外丙之弟仲壬四年崩伊尹乃立太丁之子太

甲與經不同劉歆班固不見古文謬從史記皇甫

乃述馬遷之語是其疎也

錄曰良庭江氏云成湯之沒久矣於此言成

湯既沒者蓋三篇皆稱述成湯故推本之爾

非謂湯沒之後即爲太甲元年也孔氏乃云

湯沒而太甲立稱元年誣前王而給後學誕

妄甚矣西泚王氏鳴盛尙書後辨云真古文

原有伊訓其書雖亡猶見於漢書律曆志所

引曰維太甲年十有二月乙丑朔伊尹祀

於先生誕資有牧方明蓋劉向歆父子領校

秘書親見古文敢撰三統厥載伊訓歆班固

采入志的確可信偶作者取其文而失其旨

孔傳又為踰月即位之說皆非也商人以丑  
月為正月則十二月是子月據劉歆以三統  
歷推是年為太甲元年十二月乙丑朔旦冬  
至至朔同日歷家以為歷元伊尹祀於先王  
者以初作偽者改為即位陳訓以祀先王為  
元年初作偽者改為即位陳訓以祀先王為元年  
奠殯告即位并謂此時湯崩方踰月崩年改  
元亂世之事會謂伊尹為之平秉皮案外丙  
二年仲王四年見於孟子與史記合惟外丙  
二年作三年為少異而崩年改元尤為失禮  
之大虛造故實或為後人所藉口皆不  
可以辨故錄江王二家之言如此

太甲既立不明伊尹放諸桐三年復歸于亳思庸伊

尹作大甲三篇

傳曰桐湯葬地也思庸念常道

錄曰蘇氏謂思庸思用伊尹之言也解與孟  
子合

伊尹作咸有一德

傳曰言君臣皆有純一之德以戒太甲

錄曰堯典正義云鄭以咸有一德為在湯誥後於百篇為第三十二般本紀亦於湯誥之下即云伊尹作咸有一德與鄭本篇次同鄭傳買馬古文之學太史公亦從孔安國問古文是孔氏古文篇矣本是如此良庭江氏云據禮記緇衣兩引此篇三復其文即可知是成湯時書矣偽孔氏別造一篇作伊尹告太甲語而以太甲後妄甚

沃丁既葬伊尹于亳咎單遂訓伊尹事作沃丁

傳曰沃丁太甲子咎單忠臣名作此篇以戒也亡

錄曰咎單疑即前作明居者

伊陟相太戊亳有祥桑穀共生于朝伊陟贊于巫咸

作咸又四篇

傳曰伊陟伊尹子太戊沃丁弟之子二木合生七