

宋诗特色研究

SONGSHITESEYANJIU

张高评 / 著



长 春 出 版 社

宋诗特色研究

张高评 著

长春出版社

图书在版编目(CIP)数据

宋诗特色研究/张高评著.—长春:长春出版社, 2002.5

ISBN 7-80664-361-3

I.宋... II.张... III.古典诗歌-文学研究-中国-宋代
IV.I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 030070 号

责任编辑:董辅文 封面设计:王国擎

长春出版社出版

(长春市建设街 43 号)

(邮编 130061 电话 8569938)

吉林农业大学印刷厂印刷

长春出版社经销

850×1168 毫米 32 开本 17.75 印张 433 千字

2002 年 5 月第 1 版 2002 年 5 月第 1 次印刷

印数:1 000 册 定价:29.00 元

两岸学者，互学共进

——《宋诗特色研究》序

傅璇琮

八十年代中期，北京大学古文献研究所开始编纂《全宋诗》，我应邀参加编纂整理工作，在这时，始得悉台湾学者也正在从事这一项目。当时我很惊讶，因《全宋诗》的规模是远远大于《全唐诗》的，北京大学古文献研究所之所以有决心、信心来做这项工作，是因为得到国家教委高校古籍整理研究委员会的大力支持，才能组建一个机构，并有足够的经费，得以联系各方学者共同合作；而台湾的学者，据说是全凭个人来作的，这实在是难以想像。后来又听说，台湾的这项工作，是成功大学中文系教授张高评先生发动起来的，这是我第一次听说张高评先生的学术声名。

1990年秋，我去成都参加四川大学举办的宋代文化学

术研讨会，得识张高评先生。在这之后，我就陆续读到他的论著，几次在大陆举行的学术会议上见面叙谈；他后来还特意把我的《黄庭坚与江西诗派研究资料汇编》介绍去台湾重印，这是我的著作在台湾印行的第一部。1999年9月初，我应台湾清华大学之邀，去该校中文系讲学，张高评先生知道后，于十二月上旬，约我到成功大学作一次讲演，还陪我到台南一游，说台南是郑成功打退荷兰侵略者、收复台湾的起点站，因而也是台湾文化的发源地，很值得一看。我对台南的特有风情很感兴趣，在那边虽只停留三天，但回到北京后总是不能忘怀，这之中也确含有我们二人在学术上的交往之情。

在台南时，张高评先生就对我说，北京大学孙钦善先生约他将其历年来的宋诗研究，集其精萃，重撰一书，列入“宋代学术研究丛书”。张高评先生希望我为他的这部新著写一序言。我当时听后，确有愧不敢当之感，因我近二十年来，除了参与编《全宋诗》，对宋代文学未用过力，而张高评先生的宋诗研究，实已体大思精，由我撰序，洵不相配。后来张高评先生把这部《宋诗特色研究》寄给我，我仔细拜读，则深有启发，相信这部专著面世后定会受到大陆学界的关切、注意。这里我仅以自己的力之所及，对张高评先生的治学路数，略述两点心得。

一是张高评先生对宋诗的研究，一开始就能抓住要害，站得高，望得远。我很赞同书前序言所说：“十餘年来，笔者研究成果，大抵针对宋诗特色致力最多。如此宏观的探讨，是一种‘先立其大’，擒贼先擒王的策略。对宋诗的研究有此大方向、大轮廓，方不致放浪迷失而无所归属；进而因根振叶，穷源究委，立论方有依据。”近二十年来，我们

海峡两岸，宋代文学，特别是宋诗研究，之所以开展较快，获有较多的成果，与张高评先生这里所说的树立大方向、大轮廓的研究路子极有关系。张高评先生抓住宋诗特色这一大方向、大轮廓，再进一步从“会通化成”、“新变代雄”、“创意造语”等几个方面对宋诗特色进行面广而意深的探讨。本书的第三个专题，其《宋诗研究的面向和方法》，竟一下子提出一百四十多个研究选题，就是从特色研究的学术创意而来的。这给我们启示，新世纪的文学研究，包括古典文学研究，一定要注意学术理论化态势。二十世纪初我国古典文学研究之所以能从传统的格局走向近现代，即归功于当时几位大家在学术思维、理论范畴上的突破与创新。我们作为文学的专业研究者，在研究具体作家作品的同时，确还应当对文学发展在理论上有所探索，既要注意历史的文学进程，又应思考当前的研究现状。

这部《宋诗特色研究》给我另一个启示，就是学术信息的丰厚。书中探讨的重点是宋诗，但其涵盖的学术面，则上起《诗经》、《春秋》，下迄近代诗文，即以宋代而言，又从宋代文化整体着眼，会通于诗话、笔记、书画、杂剧以及儒、道、禅等，来与诗歌作多方面的纵横比较研究。值得注意的是，张高评先生除了古代典籍外，还广泛采录现当代的中外著作，使人大开眼界。我觉得，对新世纪学术研究来说，信息量将是促进发展、提高品位的重要因素，谁在这方面作得富有成效，谁就将居于先行者之列。这之中特别要提及的是，张高评先生对当代大陆的学术成果极为关注，这部《宋诗特色研究》所引用的大陆著作，其面之广实使人惊异，除宋代诗文外，还涉及哲学、美学、史学、伦理学、逻辑学、语言学，等等。这些年来，我因工作关系，还是较为注

意大利的新版社科图书的，但张高评先生所引及的好些书，我却连书名都没有听说过，而这些书看来是颇可值得一读的。

更使人叹为观止的是，张高评先生所引述的，除专著外，还有不少刊登于学术刊物的单篇论文，而这些刊物，其面之广，竟扩及于大陆的东西南北。我曾大致翻检，作了记录，发现除通常所见的《中国社会科学》、《文学评论》、《文学遗产》及北京的几所大学学报外，还有如东北的《北方论丛》（哈尔滨），华北的《河北师大学报》、《内蒙古师大学报》、《阴山学报》（包头），西北的《西北大学学报》、《人文杂志》（西安）、《新疆大学学报》，南方的《江海学刊》（南京）、《扬州师院学报》、《上海社会科学》、《上海教育学院学报》、《安庆师院学报》、《广西师大学报》、《华中师大学报》，西南的《四川大学学报》，等等。

我觉得这里向我们提供一个值得思考的问题，就是在人文社科领域中，如何促进海峡两岸学术成果的交流。在这一方面，张高评先生是开启了良好风尚的。我在台湾清华大学中文系执教一学期，对台湾文史学界接触面较广，感到台湾学界对大陆的学术成果是很关切的，特别是一些年轻的博士研究生，在他们的论文中总要引录不少大陆的专著与论文。我每一读及，一种华夏同胞互学共进的欣慰之情即油然而生。

安徽省社会科学院文学研究所所长陈友冰先生，于去年下半年在台湾中研院文哲所进行合作研究。他于今年元月返回合肥，即促进这方面的工作。安徽省社会科学院于今年三月成立海峡两岸唐宋文学研究交流中心，张高评先生与我受聘为中心的研究员。安徽省社科院文学所并制订一项“现代

中国唐代文学研究丛书”计划，准备由两岸学者合作，于今后两年内编一部《现代中国唐代文学研究论文选》和一部《现代中国唐代文学研究著作提要》，这将更好地总结我们两岸学者的现代学术成果。张高评先生在台湾，对宋代文学研究是做了不少工作的。他除了个人著作外，还编了好几部当地学者有关宋代文学研究的论文集。因此我建议，趁张高评先生这部《宋诗特色研究》在大陆的出版，我们可以继安徽省社科院的“现代中国唐代文学研究丛书”以后，接着再编一部“现代中国宋代文学研究丛书”，以回应张高评先生推动两岸文化学术交流的殷切之情。

2000年7月19日

自序

北宋初期，西昆九僧诗风流行，犹沿袭中晚唐余韵。至庆历诗文革新之后，宋诗追求“自成一家”，遂独立于唐诗之外，别辟一境界。后世所谓宋诗、宋调，遂足与唐诗、唐音分庭抗礼而无愧。其中，王安石奠其基，苏轼拓其宇，黄庭坚则恢宏昌大，创立江西诗社宗派，影响宋诗特色之形成既深且远。江西诗风既传衍滋盛，后学错会祖师之意，往往舍本逐末，弃道而竞艺，于是点金化成点铁，活法变为死法，其末流遂不能无弊。于是引发南宋张戒、刘克庄、严羽、王若虚的掎摭利病，纷纷对“今人”、“近代诸公”之诗深致不满。此一“尊唐卑宋”之诗评风尚，至明代前后七子推波助澜，蔚为“唐宋诗之争”，历清初康熙、雍正、乾隆朝，经同治、光绪年间“同光体”之宋诗复兴，至民国初年白话文学运动，一直到现在，仍然扰扰攘攘，好恶因是，曲直难断。有关唐宋诗之学术公案，由异同之比较衍为源流正变之探讨，再由源流正变之考评衍为尊卑优劣之判定，如果研究走向，再掺杂意气之争，那就更弥离其本，与事实真相渐行渐远了。

试考察宋人的审美观和诗学观，大抵偏重厚古薄今、贵远贱近，南宋尤其如此。于是南宋（金）人著书立说，批评在北宋庆历年间已卓然“自成一家”、与唐诗分道扬镳的宋诗时，讥弹未免刻深，评价也就不免偏颇。“薄今”、“贱近”的现象，往往对当今或近代人物作求全之责备，尤其牵涉到诗派宗风和诗家主张，更是党同伐异，缺乏理性的批判。江湖诗派的刘克庄批评宋诗利病，犹能“爱而知其恶，恶而知其美”；论诗主宗唐音的诗论家，如张戒、严羽、王若虚之于宋诗，则是未能称其美，但知暴其恶，诋议苏黄，贬抑江西，鄙薄宋诗，可谓不遗余力。诸家抨击“近代诸公”的诗风，有所谓预作法式、苏黄习气；文人之诗、资书以为诗；诗有别材、诗有别趣；剽窃之黠、语言破碎、词意断绝者，最令人迷惑。张戒因好恶的偏向，标榜言志，而轻视技巧；刘克庄昧于文学的新变原则，固执本色当行，而忽略破体成就；严羽为了针砭江西诗病，企图补偏救敝；王若虚错会江西诗论之原意，不解新奇尘俗之诗美；要之，诸家之论，大抵皆有为而发，必须了解当时之时空环境，作知人论世之诠释，始能得其真解。技巧之讲究、诗法之提示、破体之开创、新变之追求，乃是宋诗有别于唐诗、宋调不同于唐音的关键所在。这些论点，最切合诗歌语言或文学语言之要求，为盛极难继的诗歌找寻到“绝处逢生”的途径，为“一切好诗，到唐已被做完”的困境，杀出一条光明大道；为一切文学的生存发展、可大可久，作出了很好的示范；为绍述唐诗传统与开拓自家特色，表现两全其美的取舍；更为“诗分唐宋”的命题，提供坚实有力的论据。所以，南宋诗论家对江西诗及宋诗的检讨，揭开了宋诗风格的问题；明清宗唐派诗论家对宋诗的攻讦、对唐宋诗优劣抑扬的判定，凸显出唐宋诗的异同问题，也对照出宋诗的价值和地位问题。有关唐宋

诗之争、唐宋诗之异同；宋诗之价值、宋诗之地位、宋诗之特色等等学术公案，已存在一千年，混沌初凿，厘清是非，正有待乎吾辈。

一九八三年起，笔者与本师黄永武博士曾着手编纂台湾版《全宋诗》，十余年来，寝馈于斯，常有一得之愚。为提倡宋诗之研究，笔者前后编纂《宋诗论文选辑》全三册、《宋诗综论丛论》全一册；更创立《宋代文学研究丛刊》，担任主编，已出版七期，刊载一百九十余篇论文。教学之余，梳理读书心得，前后完成有关宋诗研究之论著，约一百六十万字，这些论著，主要针对宋代诗集、诗话、笔记、文集等文献作探讨；有所立说，要皆取证大量文献，罗列可资考信的第一手资料，参伍错综，反复发明，以便达到显微阐幽之研究目标。这些系列成果，是上列学术公案的挖掘与整理，像唐宋诗之争、唐宋诗之异同，及宋诗之价值、宋诗之地位、宋诗之特色诸问题，在在都是笔者关切的焦点。不过，海峡两岸五十年来的宋诗研究，向来十分寂寞冷清，王安石诗所谓“独守千秋纸上尘”，差堪比拟，学界对宋诗的迷误与成见，廓清既然有限，正期待有志之士，齐心投入披荆棘之工作。为达切磋琢磨之功，故笔者不揣鄙陋，积极将系列论著如《宋诗之传承与开拓》、《宋诗之新变与代雄》、《会通化成与宋代诗学》三书，凡一百余万字，付梓印行，提供台湾学界同好攻错之资。可惜流传不广，大陆学界朋友大多未见拙著。《礼记·学记》称：“独学而无友，则孤陋寡闻。”一得之愚，未能就教于学界先进，未尝不是憾事。

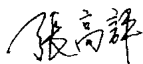
两岸同时编纂《全宋诗》，可说是一种美丽的巧合。有此因缘，始有一九九一年八月笔者与北京大学《全宋诗》编委会的座谈交流，才得以结识古委会安平秋先生、杨忠先生；古文献研究所孙钦善先生、倪其心先生；中华书局傅璇

琮先生、许逸民先生。由于笔者对《全宋诗》出版的热烈期待与高度关切，遂缔结了跟《全宋诗》编纂委员会的不解之缘；爱深责切，也算是补偿心理使然吧！今蒙孙钦善先生不弃，推荐拙著列为“宋代学术研究丛书”之一，使一得之愚，有缘献曝于大陆学界，就教于学者方家，衷心感激。万望学界同好，不吝指教，藉切磋交流，擷长补短，集思广益，共同推动宋诗之研究。

十余年来，笔者研究成果，大抵针对宋诗特色致力最多。如此宏观的探讨，是一种“先立其大”、擒贼先擒王的策略。对宋诗的研究有此大方向、大轮廓，方不致放浪迷失而无所归属；进而因根振叶，穷源究委，立论方有据依。笔者发现，宋诗特色之形成，其层面有三：一、会通化成；二、新变代雄；三、创意造语。本书据此分为三个专题单元。第一个专题，论“会通化成与宋诗特色”，有六篇论文，分别就《春秋》书法、史家笔法、以书道喻诗、以杂剧喻诗、儒道禅与诗歌语言阐述之，而以《会通化成与宋诗之文学史地位》，作为单元之总纲与归结。第二个专题，论“新变代雄与宋诗特色”，有四篇论文，分别就自成一家、破体为诗、化俗为雅各层面探讨之，而以《宋诗特色之自觉与形成》一文，统摄主题意蕴，作纲举目张之提示。第三个专题，论“创意造语与宋诗特色”，本来拟就诗中有画、不犯正位、禽言诗，以及翻案诗发挥之，由于篇幅所限，今只留存“翻案诗”一篇论文，其他一概割爱。至于《宋诗研究的面向和方法》，则提出一百四十多个研究选题，就教于博雅方家，希望同心戮力，一起开发宋诗这块资源遍布的学术矿区。笔者以为，学术研究应该像大队接力赛，而不是个人表演赛；分工合作，齐头并进，成果才可能卓荦不凡。

如今《全宋诗》七十二册、《宋诗话全编》十册出版完

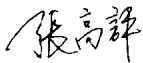
竣；《全宋文》两百册、《宋辽金文学分典》三巨册明年出齐之后，为研究宋诗，甚至宋代文学，提供许多文献佐助，学界举证将更加丰富多彩，论说将更加缜密有力。这些治学利器的次第出版，势将蔚为宋诗、乃至宋代文学研究的高度热潮，这是可以断言的！我们衷心期待这一愿景的来临！



序于成功大学中文系

时 1999 年 12 月 10 日

北京大学古文献研究所主编《全宋诗》，功在学界。为提提倡学术研究，又与古委会筹编“宋代学术研究丛书”，本书忝列其中，可惜出版计划中辍。长春出版社印行学术论著有年，有口皆碑，享誉士林，愿意接手承印拙作，衷心感激。付印有日，要感谢的人太多了：首先，感谢北京大学孙钦善教授、古委会安平秋教授、杨忠教授，没有他们的提议和催促，就没有这本书的诞生。其次，感谢长春出版社杨德宏社长，原副总编辑、本书的责任编辑董辅文先生，结识多年，友情弥坚，有了他俩，本书才得以问世。最后，要向傅璇琮教授致意，傅先生提携后进，慨然赐序，期勉有嘉，令人永志难忘。出版在即，爰志数语如上。



又及 2002. 2. 10

目 录

傅璇琮：两岸学者，互学共进 / 1

自 序 / 6

专题一 会通化成与宋诗特色

会通化成与宋诗之文学史地位 / 3

《春秋》书法与宋代诗学 / 44

史家笔法与宋代诗学 / 88

“以书道喻诗”与宋代诗学 / 120

杂剧艺术对宋诗之启示 / 150

儒、道、禅与诗歌语言 / 194

专题二 新变代雄与宋诗特色

宋诗特色之自觉与形成 / 227

自成一家与宋诗特色 / 266

破体为诗与宋诗特色之形成 / 314

化俗为雅与宋诗特色 / 382

专题三 创意造语与宋诗特色

宋诗研究的面向和方法 / 437

翻案诗与宋诗特色 / 456

后 记 / 518

参考文献 / 520

专题一

会通化成与宋诗特色

