

守身執玉軒遺文
書巖牘稿
計有餘齋文稿
貞蕤稿略





中國通志卷之九
卷之九

計有餘齋文稿

陳方海 著

中華書局

計有餘齋文稿

此據豫章叢書本
影印初編各叢書
僅有此本

伯游先生之文古厚雄桀接述東漢當塗而下未可定
其所位匪惟國朝諸老無以過之何論慶光以來同
治癸酉阮齋市得此本愛其文甚以其於芸齋石先生
爲同郡以諸先生亦不能舉其履願其言論意旨交
游蹤迹彙然具見於文其所內交盡一時名宿則伯游
可知矣阮翁又從劉孟遠集姚石甫議小錄摭得先生
文二篇皆此本所未載者舉以示余俾同墨諸板焉光
緒二十年十月新建後學陶福履

劉孟塗駢體文書後

駢體之文。至今日而極盛。若夫容甫雅存並譽於江表。而搢紳亦抗音於海隅。豈惟振六代之風流。實將據中華之壇坫矣。孟塗晚出。才雄氣盛。力變奇境。筆山崩。墨空超。起以角諸家。難分勝負。第吾觀其志。恐難爲繼也。蓋諸家求爲同於古人。孟塗求爲不同於古人。求爲同者。譬如經塗九軌。佩玉徐行。眾人所能學也。求爲不同者。則駕雨乘風。神騰鬼越。焉得人人而學之。雖然。不讀唐以後書。不作宋以下語。託體未嘗不尊。至於引芳艸而契古歡。託微波而展孤笑。其情有深焉。世之君子。讀其書。想見其爲人可也。

姚石甫識小錄序

姚子石甫少時讀書。堅苦絕倫。論辨考覈。疏記必動歲。月積累。成四五十卷。嘗以假人。亡其八九。餘無幾久。屬篋衍。今乃舉示。方海觀其論辨精卓。多治於人心。考最明審。咸得其要領。耽耽不釋。校而存之。方海嘗見畫塢惜抱兩先生。皆有讀書之記。探賸涸微。與篇鱗集。墨莊自書學殖斯貽。石甫率高曾之規矩。通九流之條貫。

循塗既捷。所獲益多。且爲亭林義門之亞。匹堅簡弗收。惜茲里略。就所見存。而甲乙之大者。可以正人心。明學術。次亦足以廣異聞。紀掌故。雖單辭孤證。義皆紹開。豈可以是莠莠不矜異。設凡人讀書。皆求有得。淺深多寡。時或不齊。其爲有得一也。膚受目安。乃倖得而候失。萌芽有機。弗迎啟之。觸類甚微。弗引伸之一。書終卷與未讀同。一歲將盡。難稽其業。子夏曰。日知其所亡。月無忘其所能。何以知之。何以無忘。敏求詳說。道不外是。以姚子之善承先世。凡爲子孫者。宜勉也。以此書之輔益道術。凡爲學士者。宜勸也。四部區分。析義從煩。鉛槧勿舍。卽不必概名書述。而心志既通。舊積斯足。立身端其本。接物辨其方。游藝博其資。經世宏其量。皆有賴也。幸無忽焉。

計有餘齋文稿

鄱陽 陳方海 伯游 著

知人論

古之至人天如其高地如其厚此不敢知者也若夫在十人而爲豪在百人而爲傑在千人而爲俊在萬人而爲英此不可不知者也十室足以求忠信三門足以辨人禽日與斯人爲徒見面而不見心非其誠歟觀人者決賢於迂疏決愚於警敏決達於樸鈍決窮於銳進何以言之夫賢者志尚獨殊神明自得霜雪瑩其質斧藻華其德不修廉隅豈能襲當世之操不顧細謹豈能謝庸人之譏愚者色莊而氣濁語辯而志悞慮不容於時苦心以求容憂不利於己斂形以獲利達者懷才而不炫其才干祿而不徇乎祿身方隱則同室不見其一長道既通則百姓若忘其生我窮者識形勢趨避何嘗不仰齒羣鶴寵貴日光而黜理自存禍機常伏苟云有命豈在私營是故取類不齊片言可斷師曠歌風易牙嘗水粲然分明者矣然而誰實能之語曰知子莫如父知臣莫如君此謂爲君父者本宜知其臣子而成王遠

周公執書之泣已晚吉甫放伯奇聞歌之慙難釋聖主賢臣慈父孝子有此不幸他人何何望邪是又不然且以楚令尹之治兵童子讀其不入晉公子之去國婦人憫其必反以鑿哲也而有溺救之患豈婦孺也而與滅否之數哉蓋蔽當未覺雖聖哲若達其故常幾乃不達雖婦孺亦許其偏中無成主百南之事不見遭通之至難無子玉直耳之事不見權衡之至切苟失其意則以堂廉之近家庭之密棄萬人之英而若遺苟得其意則以國關之遠道路之疏棄十人之豪而必晏然斯事體大一說難詳道所不當棄不必論矣要所不當識又將如何今夫希世苟合之士無萬數也因其操術加以定評其可乎而固未可說經有獨飲博通爲厚晉史有范氏垂鑒皆虛學問不足信也明與善人居而必善曾子之門有吳起謂與惡人居而必惡董卓之黨有蔡邕交游不足信也中涓盡力萬石之恭敬可羞陳國存胡廣之中庸亦謬道德不足信也不特學問故事刀筆者望推宰輔屬獎養者風教難離不特交游故難冠結殺之室飯生疊逐屠狗賣漿之輩高人獨往不特道德故

耽酒嗜音其人自達毀方瓦合其意非諛若是者慎而簡之章而顯之識烟於密微事絕於拘擥可謂矯枉也已然矯枉而或過正行權而不反經遂將排備衛謝嘉賓斥軌儀使天下士流卑論儕俗若囚拘豈非大惑且士行爲眾人所昧其行尊矣取士爲眾人所忽其取大矣何者行非一科拔俗爲最循性而動趨舍皆通揆詐以圖偏正悉舛是故名不必異職事不必改弦賢愚共由是非背其途窮建竝謀公私殊其迹幾希之間則微矣哉觀人者以貴耳賤目爲恥以望表測裏爲能別其差等亦有數端夫交久且多棄予之傷途觀豈免交臂之失乃或不因故舊未接餘歡職趨岐於實餅指孟嘉於廣坐斯其上也雅望非常何勞傾耳清規未著爰籍游揚益毛義實爲親屈情莫宣於奉撤之時仲宣雖有異才人莫信於倒屣之會魯陵伊始驗待方來斯爲其次僥善惟恐不至僥不善惟恐或過忠厚之風也乃人皆尙刻謗盈乎頌遂使自全者少若秦穆之謝孟明不以一胄掩大德孫權之論公瑾不以一短損二長抑又其次或曰人生百年出入多岐素絲元黃變因俄頃

芳華蕭艾追傷時華歆之席未斟豈知卒州奸邪周處之蛟未斬肥意將榮名節初終異路死生殊論其人所不自料他人焉能料之哉不知明察之權實著其人之自處所夕南共量以不佞之德業權機微會燭其未定之肺肝此如頃頭角於始發辨材聲於方青嬰規未改雄戲何微而逆忤終身前知不爽乃足蠲蠹水鏡齊量著龜至此可謂源流洞悉毫芒莫忒無遺無餘憾非天下之至精其孰能與於此雖然理遠求則遠深結逾推則逾繁好賢者縱有千百知人者或無一二畏其深也而弗求厭其繁也而弗推因循簡略顛倒乖謬舉錯拂乎人情不免爲婦孺之所笑也愛情失其本心不免爲聖哲之所悔也吾嘗見君子遇君子不盡相知乃小人猜忌惡直醜正比德而憂具已運氣而驚無恐惟其如是故上官必嘗屈辱屬情必刑孫臆郭開必仇陳頗李斯必殺韓非爲小人所知則危矣環材傳器願託龍門竭智盡忠見屏高閣不幸與邪邪相遇降心自晦避席而謝空虛憂足而全性命豈不傷哉然君子而與取小人增其毛羽以至亂亂相尋噬臍及又往往而

有矣明闇不相爲用臧否不相爲使理則云然事或不合左眇右盲佞倖奚辨張伯李季滔滔皆是欺以其方扇道風於茲路至死不悟喪嘉譽於平生嗚呼在己者難惡在人者難測殫心萬卷稽古有餘舉足九州居今不易或論定一人其他不能皆信或褒貶一旦踰時轉復自疑茫茫六合不可有菲薄之心眇眇一身毋遽負人倫之望夫陰陽之氣常流川嶽之精不匱惟聖知聖惟賢知賢禹臯都吁厥旨安在可不深長思哉

知已論

志由己立名自人成成名之事學爲尤大無前輩之引則不彰無後輩之附則不傳欲其彰也欲其傳也繫乎天下者較重繫乎一身者較輕故雖在聖人不能無莫我知之歎也今之士流其徒益少其德益孤眾所不信子焉奚恃雅道陵遲職是之故且匹夫編戶生長里巷一言之創欲人解一事之是欲人從一技之工欲人賞誦伸所值以爲感慨豈但儒者古人有言或日接鄰而不相知或異世而相慕吾謂人生百年苦不稱意魂魄一去復何所求抑斗筭環伺接鄰者實非其人而恨不

同時來者可待猶有親鄰夫異世之懷蓋世未嘗不見擇交無術其咎在我是故燕居不出無可稱說左右惟僕隸所對惟妻子牖下之談何以解渴賢如無聊因子卿相而其父始驚仁如韓起與田蘇辭而其兄始重非父兄之明不足以知子弟蓋望奢意慳惜其現而弗貴易深慮下韜其光而弗悔匪茲良友何以騰躍生我者父母知我者龜子此一證也又或焚簪毀土意不慷慨生於卑薄之域則以爲不稱處於季孟之間則以爲已足愚夫忽之遠者趨焉不以常輩責不以負俗疑厚相貴重使其激發遂得苦精積思聘六經之奧府據景拔迹仰羣雋之逸軌同念生平幾於廢棄劉君知我勝我自知此又一證也獨是下子抱玉祗增涕泣巴人發歌和者數千彼挾連城之直以招殃此本下里之卑而駭眾是非顛倒心骨沸熱又或腐生無識希光緒響聆琴瑟則以伯牙自居陳蕭繼則以離朱自薦既重欺其耳目又厚誣乎聲色由彼相愛不以辱乎所以青蠅弔客每皇皇乎一世素車死友必款款於下泉有旨哉有旨哉若夫所持者狹所願者侈道不出章句而責人以經

師之許才不越僚吏而望人以公輔之推標榜不及則一室鼎歎愚妄日滋則干夫騰笑以此接物信其必窮小道論

子夏曰雖小道必有可觀者焉何氏指小道爲異端朱子謂農圃醫卜之屬二說皆然而朱子尤近白楊墨以後道非一途制行非不甚卓陳義非不甚高苟已適其性而人莫承風家自爲法而世鮮相師亦可無損焉耳至于人各有能事求有用名理所孕焉可厚誣昔班孟堅撰藝文志論列諸子以爲合其要歸亦六經之流裔由今觀之六藝之旨百家得之爲多儒者或不足焉何則修業以彌高爲量有所棄而非疎勤思以至通爲程有所遺而無膏公孫宏不答十策司馬遷自羞文史職此之故若乃弼中無具彪外靡徵見百家而騰鄙事之譏舉六經而乖校德之準不能下之其將謝之不能包之若或韜之禮求諸野治觀於鄉斯可歎矣是故三器六攻抑強消亂通象于剛柔明幾于進退不如兵家持天下之平傳以古義事無不覈工析秋毫不如法家筐筥載懷算車善視天時不愆地財能長不如農家摩息

脈血察六氣而致齊禁私止欲以助養生不如醫家處占凶別然不敘四時窮宙達幽知鬼神之情狀不如陰陽家不但已也因陋就寡有胸無心義俳優之辭而舉科雜浮沉之流而出仕問行已則識閭童駭責應務則立慚牆面且也還宇深堂優游宴喜資乎匠人陸毛海錯娛口和腸資乎庖人履絲曳編符采照燭資乎縫人異物囁詭泉流不賈資乎商人山無阻河無限風不搖雨不滯資乎輿人舟人傳曰君子勞心小人勞力茲勞力者則皆然矣曷云勞心子弗敢信彼斯苑之士守環堵而不能一飽優贍之才老風塵而不得一試悲夫聖王有作崇一德以治人心舉眾技以助人材道之隆也百家散其旁友而儒居總會及其衰也百家抽其末緒而儒爲弁髦名實存亡參觀可得于豈好辨哉情乎今人技業精造者希儒生望之遂已絕塵難並企彼異端幾何不爲天甄也耶

聽訟論

周官小司寇以五聲聽獄訟求民情一曰辭聽二曰色聽三曰氣聽四曰耳聽五曰目聽謂辭不直則煩色不

直則振氣不直則喘耳不直則惑目不直則耗也今之刑官知此義者或鮮知其一不知其二亦足爲愍且如滑稽之徒談言微中刺訶登秦庭而笑熊宜僚承劍不動晉周視無還聽無聳兩造俱備有類此者何以詰之是故直可詐造曲可誣服文士獄中上書枝葉扶疎貴人忍辱而愧汗怯夫畏威而戰栗若聳若盲事時有不幸而出於此急持之以神吾斷則非曲也屈也行聖人之法而失其意使姦吏因緣爲飾傳經術以定爰書所損大矣將以求情情未易見與其苛察繳繞密於凝脂而不懷不若垂涕哀矜網漏吞舟之魚而不害化之行也其何日之有抑吾又聞君子之議獄也求諸已而後求諸人則民服約其辭以絕民支莊其色以拒民邪靜其氣以鎮民躁振其耳目以啟民聰明滌瑕滌穢奚慮簡書之繁發奸摘伏不在捶楚之下以此宣布四方登天府則幾矣雖皋蘇之風既遠于公張釋之諸賢必將繼踵於今日也夫誠不至不可以敷心腹腎腸德不備不可以彰善癉惡是故聽訟之道求諸人者易求諸己者難

僞尙書論

宋元以來於尙書二十五篇舊疑闕隙漸施抉擿至今世閭惠諸家執法從事盡得其情矣吾嘗思之作僞書者以魏晉之人設三代之辭其事至難諛諂紛紛什有一二使竟僞效古如東晉爲補亡詩亦可傳也山雞毛羽誠相愛翫乃遂與鳳皇並翔則百鳥怒逐叢棘刺膚矣孫叔敖死僂孟爲其衣冠抵掌談語歲餘畢肖乃見楚王王大驚以爲叔敖復生也欲相之僂孟則辭是故效叔敖則必肖使爲相則不敢今效尙書遂自冒於先聖賢何其不如僂孟遠也當時聚傳記求遺文連綴已辭殊亦勞苦采墨子者甚多而鬼呼鶴鳴之孽不入湯誥嫌於語怪張霸百兩之黠固言伊尹死大霧三日矣故鑑而慎之乃若鱣魚流烏事本太哲胡亦臧去則因馬融之議而改作焉務慎以衷於道乃合愚智而傾其耳自幸無過夫純粹以精之語聖人出之大無不包細無不切高者爲日星近者爲菽粟常人襲之膚廓而遠於事情則土直耳不可不自量也作僞之始衆指王肅肅攻鄭氏而附於馬太誓其一聞也次及皇甫謐則又

增肅以成名肅造家語造帝王世紀而孔叢子亦出其時不知誰造諸書分引古文特爲左證狡兔三窟未嘗不巧豈知掘則俱掘哉雖然猶有慮此一是非彼一是非學者通蔽也閻氏既爲疏證則有毛奇齡謂孔傳實僞而古文不僞遂著寃辭惠氏江氏段氏孫氏之書竝出又有焦循謂古文誠僞傳則雖僞而義多優又弄簡畢以肅與康成互較短長夫康成立說何必無誤肅剿馬說本非其義卽如肅義豈無一得造詐亂眞欺世嫉能爲害滋大罪不可解耳君子百行容有一眚小人百行容有一僇不相揜也

吳起論

吳起去衛與母訣曰不取卿相終不入衛遂事曾子夫水入養室殊類異路起於曾子宜遽而就是何也曰無何也彼視曾子之學卽取卿相之學也五霸以來士咸功利豈惟不肖中才皆然於起何尤起視凡爲學者皆取卿相舍是無資焉而曾子者學最有名意其取卿相之術當尤捷故不惜屈已事之使久而無效將自謝去奚待曾子之與絕哉苟以其去國從師爲有動於學問

之志則習臂盟母之謂何苟以其事曾子爲有感於道德之說則母死不歸之謂何是故急欲就名結髮之妻可以殺游仕不遂千金之家可以破夫驍驍捕鼠不如跛猶備術果遷於兵法起卒乃知之耳蘇秦曰士屈首受書而不能取尊榮雖多奚爲於是陳筮數十獨誦陰符猶起之意起擇能擅美足以揚聲怙其倚才而不以茂德滋益罪也好加人上則權必獨攬謀固已位則法必刻累害還於魏雖死於楚倍師作孽無不祥大焉然起必不悔始以詩書爲富貴之媒繼以纓冕爲斷斷之私德義之經心室而弗通斧鉞之刑身殉而弗覺吳起事曾子李斯事荀卿生皆倍之死皆不悔斯之就刑惟憶東門黃犬曷嘗及其師哉起斯皆不足算獨是欲取卿相而誤以儒術爲其途欲受取卿相之術而誤以曾子爲其師則莫如起之可笑者作吳起論

萬石君論

或問萬石君陳伯游曰不知也然小人樂得以爲師焉夫事君無獻替與人無可不處已無是非憂患不及其身富貴可延于世率斯道也何往不宜故謂書與慶爲

小人不能決也。而其道固小人之所秘也。以奮之動靜。惟謹終身不失。過官門必趨見路馬必式。執喪則哀戚。其悼教子則小過不食。此亦何愧乎君子。家傳實行諸儒。皆以爲不及。慶爲齊相。國中立石而相祠。雖君子何以過制事。愈難處心。愈苦成業。愈大匿迹愈深。太史公弗敢信也。則以塞侯微巧。周文處調與並列焉。其意微矣。奮始事高祖。方爲小吏。以姊之故。進職中涓。文不足以佐蕭韓。武不足以倖絳灌。上方用才。無以自陳。果皆立功。無以相競。舍謹之外。何所持乎。循之有效。乃令于家子孫。申申儻儻。訴訴和氣。致祥大官累世。至于景帝號之爲萬石君。蕭韓絳灌。胥不及矣。且爲大夫。懼文學之不見也。則恭謹爲丞相。懼匡言之未能也。則醇謹懼大略之不著也。則文深審謹。於家則馴行事。謹其父子於謹惟一。而因地制宜。有妙乎。其用者焉。噫。非太史公孰能窺其際邪。班氏謂慶爲丞相。客館巨虛。於公孫宏傳著之。凡史家刺譏。往往見於他說。又謂德爲戾太子。傳五霸事。發導之。矯節以反。懼於竝誅。亟思自脫。亦其謹也。而乃以謹敗。乃稽叔夜臨終作詩。稱其周慎。王子

敬更欲舉策數馬。彷彿其風。可謂無識。吾觀盧杞秦檜。罪大惡極。時之爲也。若其初心。固以隱矣。使不遇唐宋中晚之主。而生當文景昌平之世。好惡可以不發。脂韋足以藏身。亦一萬石君耳。生非其時。勢難自諱。故爲小人者。世亂則師盧杞秦檜。世治則師萬石君。

說人

主身者心。發喜怒知飢寒。引嗜欲。人與禽獸同者也。故孟子因物交而崇大體之養。易存心而惕幾希之慮。主心者神。過邪辟別是非。聖賢人所以異於禽獸也。素問曰。君主之官。神明出焉。易傳曰。聖人先心。退藏於密。密者何。其即神明乎。先心者何。其誠意之謂乎。主神者氣。先形而有後形。而存鬼神所以異於人也。然氣被形而神可見。氣去形而神不可見。爲物不貳。生死以之神者。誠也。記曰。誠者天之道。誠之者人之道。聖人合德天地。故至誠如神。君子去僞著誠。則知幾其神。其歸一也。人之生或本鬼。神星有感焉。嶽有降焉。人之死或爲鬼神。在星還星。在嶽還嶽。列禦寇曰。死於此者。安知不生于彼。則謂去此身而爲彼身。彼此之交。可人也。亦可禽

獸也危乎哉鬼神亦有盡時星域隕焉山或崩焉獨其浩然之氣竊窺冥冥充塞兩儀細縕萬象於穆不已也無往不復也故無朕如可憑有形不足累何以謂有形不足累也今試論其蠱者爪牙皮毛合以成身者也爪牙皮毛脫而身自若則或耳目手足廢而心亦自若因心可以知神焉因神可以知氣焉故氣散則爲太虛合則爲神凝則爲人

說龍

古之說龍者經傳其德傳傳其智有德斯有智故能出入幽明變化巨細靈物也然亦近物非若風麟不易出不知其所在也龍在下蔽於水在上蔽於雲去其蔽詎遠於人江湖風雨之區龍則恆見人不怪也風雨雷電皆有神司龍與從事神實習之龍在人神之閒可因以通人神之故然均是龍也舜畜之禹驅之孔甲食之家廟馬牛野伍蛇虺龍則頑矣其智安在無智亦無德龍固不皆有德哉有德則靈無德則烹乖龍情能陳鼎俎以待之耳天之生物齒者去其角翼者兩其足龍乃兼之資之厚亦謂之鉅鬻脊龍龍肉飛蛇蛇驪奪其醜類

如壞山其可無懼龍之族類時亦靡定觀於河津千仞纖鱗萬集燒尾而上奮迅無極物亦何可自薄哉五石六鶴說

董子曰春秋辨物之理以正其名名物如其真不失秋豪之末故名實石則後其五言退鶴則先其六又曰君子之於言無所苟而已五石六鶴之辭是也陳伯游曰董子之言兼發公羊穀梁二家之義記聞記見後數先數所謂辨物之理以正其名也名物如其真不失秋豪也夫兩事同列而異其辭非好爲異也無所苟而已如曰五石是與鶴竝爲先數濶聞於見耳治之謂何如曰鶴六是與石竝爲後數濶見於聞目治之謂何皆無以解於不荷若衆人之辭則曰五石六鶴無譏其苟者言各有當也石鶴之立辭遂足爲春秋輕重欺原儒者之意則固由輕以包重使人藉通經旨焉耳雖然吾猶疑焉此事無傳則孰知爲星與風孔子作春秋惡知後將有傳邪春秋之辭宜曰實星於宋五爲石風六鶴退飛過宋都何以辭不若是蓋春秋者魯春秋也即魯史也孔子修之事舉其端有不必詳以史自詳實石不言星

退鶴不言風聲人自求於史也諸傳並因史而感然三家五家異同錯出史遂亡矣何以斷焉吾又思之於鶴曷爲書是月穀梁之說宛矣公羊氏謂晦日不書然乎哉不知日何知晦吾謂史失其日以事與實石同月故書之如此

辨僞

人有誠僞不可不辨也辨之當如何曰從其大者大奸似忠大詐似信大忍似仁大殘似義若是者君子憂之謂其得志且亂天下故必辨辨一人之僞將以祛衆人之惑祛衆人之惑將以止天下之亂也非其大者則不置論豈獨起鬼瑣以存忠厚亦將潭瑕瑜以啟善長蜂蠆小毒不入膏肓無後患也蘭蕙初生必責芳澤防中變也李路以責人蒙譏國武以盡言見殺況平膏肓吻於得失之林驛傾巧於方聞之士者哉有人於此言則約而法詳而理其可乎或曰僞也吾疑於其行行則同而愿異而偉其可乎或曰僞也吾疑於其心夫心則曷爲有疑哉竊聞之擢華可以得實植表可以割景有物實乎陳辭無瑕微於制事人倫或違乎此術則究辨其

難衰貶必待乎一言則春秋猶病君子之觀人也與其新不究其舊故隨侯懼而用檢不復譏齊伯哭而喪師不爲辱舉其重遂略其輕故滅項爲甚而帖判有庸請隄非經而勅王可訓且論其事不問其人故齊襄復讐於九世不謂非賢衛靈託國於三臣奚其速衰不以既往沮他日之悔不以有過沒終身之長不以人故濶是非之公德足以啓道斯爲大記曰誠其意者毋自欺也傳曰民之情僞盡知之矣誠故情欺故僞人之言行違乎情則爲欺謂之曰僞其無辭也近乎情則爲誠謂之曰僞且有辭也雖枝葉所加未終未保而樞機有當此曰母苛今日言不可信德音其息乎行不可信儒林其寂乎誠忠而疑爲奸誠信而疑爲詐誠仁而疑爲忍誠義而疑爲殘采芣之悲傷其有極勿因王莽之謙恭而謂學周公者皆謬勿因李斯之悖謫而謂從荀卿者盡非是故人有誠僞不可不辨也僞有疑似不可不辨也然則爲此說者豈無故哉涇渭相入而清濁異玉石雜糅而貴賤分不慕斯憎不屈斯忌必欲相誣實自爲計也顧非後疑條以成己之不才其善猶小巧言詭詆或

人之所以修其害甚大上智強立佗僚何傷中才自
能遠避可慮勢在必辯蓋非能已請告之曰子勿計人
之爲不爲也姑自問其誠不誠耳於是其人氣餒聲離
不敢復辯

辯愚

裁夢不能辯衣服不知名非愚也出言每挫於人處事
每後其幾非愚也甚或東嚮而遭西朝取而忘夕亦非
愚也吾所謂愚蓋異於是年在成童志惟人爵父師勉
以弋獲奴隸眩乎載威未得則皇皇於一階得之又高
盼於超等矜情濁氣周狗之名不辭髮禿面皺封豕之
心未已若是者謂之勢愚頑頓嗜利廉風遂渺雖金玉
滿腹富如版食曾不自足谿壑無以饜已錙銖不以德
人絕阮踰斥怪憚以拘邑勃竹滋謨詢而爭若是者謂
之貴愚文禮不飾芻蕘騰笑發蒙儒林豈不爾嘉乃一
卷之書不勝異說術同者忌之業異者攻之始則便辭
巧說以行私卒乃反傳倍經而不懼鑠肝刻腎爭一句
之奇涕唾流沫拒同人之難若是者謂之才愚寸長可
錄亦適用之方雅戲可陳亦消憂之具然其非廢日不

登逸品博非窮年不成一經玉因則足而韶光可以亡
精而發勁遍姓名於貴游之前弊形神於厥後之務若
是者謂之技愚愚於勢者危愚於貨者苦愚於才者窮
愚於技者辱識淺見浮喜無盈背之獲風起塵合憂有
叩門之凶必也難進易退斯不危矣積而能散斯不苦
矣寬以容物斯不窮矣監以成癖斯不辱矣夫幾惟兩
決是非而已矣荀子曰非是是非謂之愚賈子曰深知
禍福謂之智禍福之從來審矣君子其慎諸

尙書記敘

桐城姚南青先生當雍乾之際慕顧氏閔氏之風殫精
著書未竟而卒子孫編次亦未克成或因游宦燕薊稍
佚今曾孫疊舉以屬諸同志方海所分經部尙書差完
謹以兩月訖功區爲四卷而述其宗旨曰今世尙書之
學閔氏若璩以後五家最著惠氏棟江氏聲主氏鳴鳳
段氏玉裁孫氏星衍也諸人或考古文或釋今文或兼
理之先生亦兼理而考古文者十之七故同於惠氏尤
多惠氏與先生並時而差前餘人或並時或後於先生
皆未相識說書略同惟段氏主言文字微不同耳在諸

家師父商確宜無岐派而先生孤詣專精悉得要領大下因諸家而信先生以多相證已其喻焉因先生而信諸家其則不遠尤歸美焉竊觀先生校他典籍時果思說此書多有其說何爲不著其名則意治此經時惠書未出實開合耳先生嘗自舉其例曰二十五篇見禮記左傳國語者先錄出次及餘書今案惠氏諸人無不懸符斯例夫經有統緒事非好辯私智割說先生所疑亦諸家所疑故善雅記先生所據亦諸家所據無嫌乎同也至於詳略疎密互有不齊此學術之大較益驗彼此之不謀矣惟先生亦有創獲勝於諸家而發爲傳之覆糾正義之謬尤爲肆力孔氏未嘗有傳今無異辭矣先生循覽正義時解孔說非今傳所有因思二十八篇舊當有傳安國且注論語豈遺尙書或如論語之注均不全耳方海獨怪穎達既爲孔傳作疏而傳外又有孔說不述由來實爲憤憤且其篤信僞孔至謂劉班馬鄭不見古文顛倒迷亂幾類癡狂其他舛戾又難更僕炮烙之刑見列女傳而指爲殷紀鄭冲傳古文見初學記而指爲晉書舜典取王肅注釋文已言之穎達猶云孔傳

凡此巨疵皆賴標舉排疏黜傳而古文之僞益彰先生從于肅亦有書說專釋今文今日尙書之業如幽秀不亂苗鼠璞不潤玉江南學者多任其功孰知姚氏一門兩師蔚起大小夏侯斯爲再見布告儒林勿忘俎豆焉紀元部表敘

說經徵史浩無端厓注疏出而析義滋繁三通出而著錄彌競乃若史家承學條分類別渾沌冥索天無可匿之星辰廣輪博楮地有勿潛之泉漑夫舉足識九州或不能數門閭舉目極三能或不能辨肌脈自開闢至獲麟二百七十六萬歲經書之說儒者疑之哲夫上溯巨唐下迄明季凡四十年某年某甲子某甲子某君改元以此難客避席者多矣雖然宜尼不稱子產之博物而悲其遺愛叔向不尙周王之舉典而譏其樂憂學之爲益或不在此獨是稽五德當王之序審河榮洛變之理部分表揭以徵運會君子豈無取焉世次脈遷殺青麟萃乃或躋三晉於齊桓之朝抑孔子於梁君之世則亦非細故也歷代紀元一書不見撰人名氏蓋自以鈔胥不爲著作惟古以歲星紀年東漢始用甲子自超辰之