

汤惠生 著

青藏高原

古代文明



三秦出版社

汤惠生

著

青藏高原

古代文明

三秦出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

青藏高原古代文明/汤惠生著; 三秦出版社,
2003. 3

ISBN 7-80628-626-8

I. 青… II. 汤… III. 文化史-研究-青藏高原
IV. K297

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 023331 号

青藏高原古代文明

汤惠生 著

出版发行 三秦出版社
新华书店经销
社 址 西安市北大街 131 号
电 话 (029)7205106
邮政编码 710003
印 刷 西安市永惠彩色印刷厂
开 本 850 毫米×1168 毫米 1/32
印 张 17.125
字 数 377 千字
版 次 2003 年 3 月第 1 版
2003 年 5 月第 2 次印刷
印 数 1001-2000
标准书号 ISBN 7-80628-626-8/K·258
定 价 38.00 元

目 录

考古篇

- 略论青藏高原的旧石器和细石器 (3)
- 青海大通田家沟齐家文化遗址出土石器的研究
..... (24)
- 连臂舞·蛙纹·猫头鹰·公牛花
——青海地区出土的史前彩陶纹饰释读
..... (39)
- 图形语言——青海岩画 (118)
- 青海岩画原型分析 (134)
- 岩画的年代分析 (204)

藏学篇

- 青海玉树地区唐代佛教摩崖考述 (251)
- 密宗“欢喜佛”考 (268)
- 藏传佛教寺院艺术 (280)
- 青海都兰出土的吐蕃石狮说略 (295)
- 藏族巨石文化论 (309)

藏族饰珠“Gzi”考略	(321)
-------------------	-------

理论篇

北方游牧民族萨满教中的火神、太阳及光明崇拜	(347)
--------------------------------	-------

死亡与再生

——藏族天葬和断身仪轨源流考	(367)
----------------------	-------

昆仑山神话与萨满教宇宙观	(405)
--------------------	-------

图腾制理论之检讨	(429)
----------------	-------

对立与统一：原始文化中的二元逻辑

——兼论人面像、饕餮纹及兽搏图等史前考古艺术形象	(459)
--------------------------------	-------

随笔篇

藏族文化系列谈	(501)
---------------	-------

经历原始

——青海岩画调查记	(518)
-----------------	-------

后记	(539)
----------	-------

考古篇

略论青藏高原的旧石器 and 细石器

青藏高原一直是中国旧石器 and 细石器考古所关注和颇有争议的地区之一。其原因首先在于 20 世纪 80 年代以前这个地区所发现的石器地点很少,且多无地层关系,故其时代和文化性质很难确定;其次由于这个地区独特的自然地理环境,即作为一个世界上最年轻的高原,其地质、地貌和气候等均有着时空两方面的复杂性和多样性,从而也造成了文化面貌上的复杂性和多样性。自 1980 年以后,随着这个地区文物普查和考古工作的深入进行,越来越多的旧石器 and 细石器地点被发现和被揭露。截至 1994 年,青藏高原发现的旧石器地点有 10 余处,细石器地点有 80 余处。这些丰富的考古材料足资我们对青藏高原的旧石器 and 细石器作一系统和全面的分析。为了便于集中讨论,我们的侧重点主要放在旧石器的断代和细石器工艺传统、类型和渊源方面。

青藏高原的旧石器最早于 20 世纪 30 年代由美国学者休斯顿·埃德加(J. Huston Edgar)发现于四川甘孜藏族自治州^①。到 50 年代中期,在青海霍霍西里地区发现两件砾石砍砸器和一件刮削器^②。60 年代和 70 年代,青藏高原旧石器考古工作做的不多,而大多旧石器地点都是 80 年代以后发现的。到目前为止,青藏高原发现的被认为旧石器时代的地点有:藏南定日县的苏热^③、吉隆县仲嘎乡的哈东淌和却得淌^④,藏北申扎县的珠洛勒^⑤、班戈县的各听^⑥,阿里地区日土县的扎布、多格则^⑦,青海境内霍霍西里(亦称可可西里)的三叉口^⑧和乌拉湖^⑨,以及柴达木盆地的小柴旦湖畔^⑩。

- ① 童恩正:《中国西南的旧石器时代文化》,见《中国西南民族考古论文集》,文物出版社,1990 年。
- ② 邱中郎:《青藏高原旧石器的发现》,《古脊椎动物学报》1958 年第 2 卷第 2—3 期。
- ③ 张森水:《西藏定日新发现的旧石器》,见《珠穆朗玛峰地区科学考察报告(1966—1968)——第四纪地质》,科学出版社,1976 年。
- ④ 索朗旺堆:《西藏考古新发现综述》,《南方民族考古》1991 年第 4 辑。该两处旧石器地点仅在文中提及,未见正式报道。
- ⑤ 安志敏、尹泽生、李柄元:《藏北申扎、双湖的旧石器和细石器》,《考古》1979 年第 6 期。
- ⑥ 钱方、吴锡浩、黄慰文:《藏北高原各听石器初步观察》,《人类学学报》1988 年第 7 卷第 1 期。
- ⑦ 刘泽纯、王富葆、蒋赞初、秦浩、吴建民:《西藏高原多格则与扎布地点的旧石器——兼论高原古环境对石器文化分布的影响》,《考古》1986 年第 4 期。
- ⑧ 同注^②。
- ⑨ 杨存睿:《青海盐湖研究所胡东生、山发寿在可可西里乌拉湖发现旧石器》,《青海日报》1994 年 7 月 15 日第 1 版。
- ⑩ 黄慰文、陈克造、袁宝印:《青海小柴达木湖的旧石器》,见《中国—澳大利亚第四纪学术讨论会论文集》,科学出版社,1987 年。

青藏高原发现的旧石器器形均较小，一般在2—6厘米之间，超过10厘米者很少。其石材原料以角岩（珠洛勒）、燧石（多格则）、石英岩（乌拉湖、小柴旦、苏热）、硅质岩（各听）为主，此外还有玛瑙、辉岩、碧玉等。打片以锤击法为主，偶见砸击法^①。苏热地点的石器中，研究者认为有些可能使用了软锤技术^②。二次加工以劈裂面向背面的单向加工为主，次为反向和错向加工。错向加工以两个领边的交互打击为特色。青藏高原的旧石器以石片石器为绝对优势，其中又以刮削器为大宗。尤其是藏北的各听、珠洛勒等地点，除刮削器外几乎不见任何其他器形的石器。刮削器的种类有边刮器（包括凹、凸、复刃等）、端刮器以及矩形、盘状、条形等刮削器（图1）。

在藏东（包括青海地区）、藏南和阿里地区，除刮削器外，还发现一定数量的尖状器、砍砸器以及雕刻器等。总的来看，青藏高原的旧石器器形较为单一，其文化内涵及渊源关系也比较明确。大多学者都倾向于把它们同“周口店第一点——峙峪”石器系统联系在一起^③。

由于这些石制品均为采集品，所以有关青藏高原旧石器的问题讨论便集中在断代方面。对于青藏高原旧石器的断代，学者们一般采用两种方法：一种是中国华北旧石器进行类型学比较；另一种是通过石制品出土地点的地质地貌分析来进行。不过这两种均为间接断代法，所以其中问题很多。

① 张森水：《西藏定日新发现的旧石器》，《珠穆朗玛峰地区科学考察报告（1966—1968）——第四纪地质》，科学出版社，1976年。

② 同上。

③ 钱方、吴锡浩、黄慰文：《藏北高原各听石器初步观察》，《人类学学报》1988年第7卷第1期。



图1 各听和珠洛勒地点的刮制器(1—14各听,15—22珠洛勒)

我们先来看看通过类型学比较来进行的断代方法。这种方法在各个旧石器地点的时代分析中都加以运用。例如：将苏热地区的旧石器与云南宜良的旧石器和宁夏水洞沟的旧石器以及巴基斯坦的索安文化晚期的旧石器加以比较，认为其中存在着一定程度的相似性，故将其定为旧石器时

代中晚期^①；认为珠洛勒椭圆形的长刮器、长条形圆头刮器和尖状器等，均与宁夏水洞沟遗址出土的遗物相近似或基本一致，故它们相当于旧石器时代晚期^②；认为楔形石核起源于华北，其最早的层位不超过3万年，故出土楔形石核的多格则和扎布两个地点的年代只能在这以后，或可能是距今1万年左右^③。

事实上通过与华北旧石器类型比较来进行的断代方法不宜用于青藏高原，特别是青藏高原的腹地，因为青藏高原是一个比较特殊的地理单元，其考古文化类型在时代上要相对晚得多。我们从旧石器时代以后有确定年代的考古文化中，便不难发现这一特点。青海黄河上游拉乙亥发现的细石器遗存，其器形和工艺技术“与华北旧石器晚期的文化遗物有很多共同之处”^④，但该遗址的碳-14年代却仅在距今 6745 ± 85 年^⑤，只相当于中原地区的新石器时代。且拉乙亥遗址尚不属青藏高原腹地，而仅地处其边缘。青藏高原腹地新石器时代文化的绝对年代亦很晚。目前发现时代最早的拉萨曲贡新石器时代遗址，其碳-14年代为距今3000年左右^⑥，为中原地区青铜时代的中期。这方面最能说明问题的例子是所谓的西藏“早期

-
- ① 张森水：《西藏定日新发现的旧石器》，《珠穆朗玛峰地区科学考察报告（1966—1968）——第四纪地质》，科学出版社，1976年。
 - ② 安志敏、尹泽生、李炳元：《藏北申扎、双湖的旧石器和细石器》，《考古》1979年第6期。
 - ③ 刘泽纯、王富葆、蒋赞初、秦浩、吴建民：《西藏高原多格则与扎布地点的旧石器——兼论高原古环境对石器文化分布的影响》，《考古》1986年第4期。
 - ④ 盖培、王国道：《黄河上游拉乙亥中石器时代遗址发掘报告》，《人类学学报》1983年第1期。
 - ⑤ 同上。
 - ⑥ 中国社会科学院考古所实验室：《放射性碳素测定年代报告（一九）》，《考古》1992年第7期。

金属器时代”。这种提法是由于西藏石棺墓中铜、铁器往往混杂出土，而无法从考古学上划分出明确的铜器时代和铁器时代所致^①。1990年中国社会科学院考古所和西藏文管会在拉萨曲贡村发掘了一批石室墓^②，该墓地的碳-14年代为公元前758—前401年^③。该墓地出土的一枚铁柄铜镜既是西藏地区发现时代最早的（有碳-14测定年代）青铜器，同时也是时代最早的铁器^④。不过这枚青铜镜据分析不是西藏本土产品，而是南亚或中亚地区的输入品^⑤。青藏高原大批的青铜器或者说藏地土产青铜器只发现于吐蕃时代。

由此可见，运用与华北地区石器系统进行类型学比较的断代方法，是很不可靠的，尤其是孤立地使用这一方法进行断代时。多格则和扎布石器地点的年代根据类型学被确定在距今1万年；同样从类型学角度出发，这两个地点的石器与青海拉乙亥的石器亦很相似，再参之青藏高原越往腹地其考古文化类型的时代越晚的特征，那么扎布和多格则石器的时代也完全可以定在距今7000—3000年这段青藏高原的温暖期内。事实上有些学者确乎认为青藏高原的细石器均为新石器时代的遗存^⑥。青藏高原所发现的旧石器，无论从石料选择、器物

① 童恩正：《西藏考古综述》，《文物》1985年第9期。

② 中国社会科学院考古研究所西藏工作队、西藏文管会：《西藏拉萨市曲贡村石室墓发掘简报》，《考古》1991年第10期。

③ 童恩正：《西藏考古综述》，《文物》1985年第9期。

④ 同上。

⑤ 参见赵慧民：《西藏曲贡出土的铁柄铜镜的有关问题》，《考古》1994年第7期；霍巍：《西藏曲贡村石室出土的带柄铜镜及其相关问题初探》，《考古》1994年第7期。

⑥ 钱方、吴锡浩、黄慰文：《藏北高原各听石器初步观察》，《人类学学报》1988年第7卷第1期。

的形制和大小,以及加工技术等方面,都呈现出明显的细石器特征。由此来看,青藏高原的旧石器从类型学上也许可以划入旧石器时代晚期的范围,但其绝对年代是否在1万年以前,尚需今后进一步的科学测定。其次,通过类型学的比较来进行青藏高原旧石器断代时,应充分考虑到青藏高原考古文化类型的时代较晚这一特征。

对青藏高原旧石器进行断代的第二种方法是根据石器地点的地层、地貌及其自然环境的分析来进行。这种方法看上去其科学性似乎较强一些,其实不然,因为它毕竟也不是直接断代法,而且用此法断代,其时间浮动范围动辄就是几千年,甚至上万年。例如:小柴达木湖畔是青藏高原惟一能确定其原生地层的旧石器地点,石器发现于出露厚度在6米以上的古湖滨砂砾层中。研究者认为这样厚的砂砾层应该代表了小柴达木湖在最近地质时期内一次较大的淡化期,即在距今23800年前的成盐期之前。故小柴达木湖畔石器地点的时代被确定在距今30000年前左右^①。同样,西藏吉隆县罗垄沟的石器亦发现于古湖滨的砂砾层中。研究者认为这些石器也应为湖泊成盐期之前的淡化期,但时代却被确定在距今7500—3000年这段时间的淡化期内^②。

藏北色林湖畔的各听地点的石器采集于高出现代湖面约40—50米的古湖滨砂砾层,研究者又认为这里的湖堤,如果不是晚冰期中某个气候比较温暖、湿润的间冰期,就是冰期初气

^① 黄慰文、陈克造、袁宝印:《青海小柴达木湖的旧石器》,见《中国—澳大利亚第四纪学术讨论会论文集》,科学出版社,1987年。

^② 西藏文管会文物普查队:《西藏吉隆县罗垄沟石器地点》,《南方民族考古》1991年第4辑。

候最宜期(距今约 7500—5000 年前)高湖面的遗迹,故其时代可能早到旧石器时代晚期,也可能晚到新石器时代^①。

由此看来,青藏高原的旧石器地点无论是运用类型学或对地质地貌的分析所进行的断代,其准确性和可靠性都是有限的,都需要在今后的考古工作中通过更为精确的直接断代法来验证。而目前通过上述两种方法所做的时代分析与推测,只能作为参考,而不能作为论据和结论。

二

青藏高原自 1956 年在黑河(那曲)发现一件扁体楔形石核以来^②,截至 1994 年,共发现细石器地点 80 余处,其中西藏地区 70 余处^③,青海地区 10 余处。它们可以分为以下三种类型。

(1) 与细小石器共存的细石器遗存。如藏北地区、雅鲁藏布江中上游地区,以及青海地区的拉乙亥、达玉台等遗址。

(2) 与陶器共存的细石器遗存。如西藏的卡若、小恩达、曲贡,青海的朱家寨、柳湾、麻尼湾等遗址。

(3) 与青铜器共存的细石器遗存。这种遗存多发现于青海地区,如青海湖畔卡约文化石棺葬、乐都柳湾辛店墓、互助总寨齐家墓。不过我们在这里进行重点讨论的只是第一种类型;与陶器共存的如卡若细石器地点,只是在比较时加以参考,与

① 钱方、吴锡浩、黄慰文:《藏北高原各听石器初步观察》,《人类学学报》1988 年第 7 卷第 1 期。

② 邱中郎:《青藏高原旧石器的发现》,《古脊椎动物学报》1958 年第 2 卷第 2—3 期。

③ 李永先:《吉隆罗望沟等雅鲁藏布江中上游的石器遗址——兼论青藏高原细石器遗存的相关问题》,《南方民族考古》1991 年第 4 辑。

青铜器共存的细石器地点不在讨论之列。

青藏高原的细石器(第一种类型)亦可按其工艺技术和类型特征分为藏北和藏南两个区域类型。藏北地区主要包括申扎、双湖的18个细石器地点和青海地区的拉乙亥、达玉台;藏南地区主要包括雅鲁藏布江中上游地区的罗茏沟和仲巴县城北等地。

藏北地区的细小石器以石片石器为主,一般采用锤击法打片。第二次修理不普遍,多由劈裂面向背面加工,偶见交互修理。其器形主要为刮削器,在拉乙亥和达玉台遗址中出土少量的砍砸器和雕刻器^①,尖状器很少见。申扎、双湖和拉乙亥地点的细石核都是以圆体石核为主,次为扁体石核,达玉台遗址中则扁体石核多于圆体石核。石核类型主要有楔形、扁块形、圆锥形、半锥形、柱形、半柱形等,石叶基本上用间接压剥法产生,一般为长条形,少见尖尾石叶(图2)。在藏北细石器地点中,青海拉乙亥和达玉台的细石器在器形上比申扎、双湖地区的细石器显得原始一些(图3)。尤其是达玉台地点,扁体石核居多,柱状和圆锥状(即铅笔头)石核不如申扎、双湖地区的同类器物发达和进步。总的来看,藏北(包括青海地区)细石器的工艺技术和器形与华北非几何形细石器传统是一脉相承的。尽管近年来由于西藏地区细石器资料的不断增多,“青藏高原细石器华北来源”说受到不同程度的怀疑和反驳^②,但就藏北(包括青海)地区而言,华北来源说仍是站

① 盖培、王国道:《黄河上游拉乙亥中石器时代遗址发掘报告》,《人类学学报》1983年第1期。

② 李永宪:《略论西藏的细石器遗存》,《西藏研究》1992年第1期;《西藏仲巴县城北石器遗存及相关问题的初步分析》,《考古》1994年第7辑。

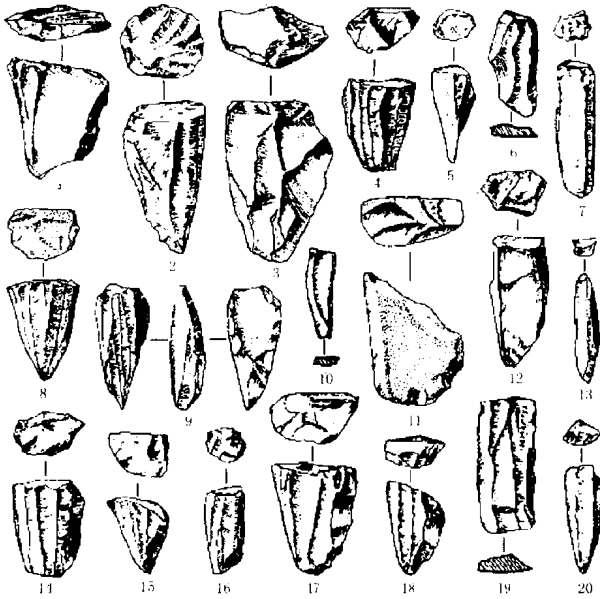


图2 申扎、双湖的细石核和细石叶(6、10、19为石叶,余皆石核)



图3 青海达玉台的细石器