

马列著作毛泽东著作选读

(政治经济学部分)

人 民 出 版 社

马列著作毛泽东著作选读

(政治经济学部分)

中共中央党校编

人民出版社

马列著作毛泽东著作选读

(政治经济学部分)

中共中央党校编

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 17印张 306,000字
1978年7月第1版 1978年7月北京第1次印刷

书号 1001·1156 定价 1.15元

(内部发行)

全世界无产者,联合起来!

说 明

为了便于党校学员学习，我们按照我校教学计划规定的阅读书目，编印了这部马列和毛主席著作选读本。选读本分哲学、政治经济学、科学社会主义和党的学说四个部分，分册印出。

选读本中马列著作的大部分译文，由中共中央马恩列斯著作编译局重新作了校订，校内外一些同志也参加了这一工作。

由于缺乏经验，这部选读本，不论在著作的选编或译文的校订方面，都难免有缺点，先作为试行本出版，供内部学习使用。希望同志们多提供改进意见。

中共中央党校

一九七八年四月

目 录

马克思 引言(摘自 1857—1858 年经济学

手稿)(节选).....	1—23
I. 生产、消费、分配、交换(流通)	1
1. 生产	1
2. 生产与分配、交换、消费的一般关系	7
(a) [生产和消费]	9
(b) [生产和分配]	15
(c) 最后, 交换和流通	20
马克思 资本论.....	24—138
第一卷 资本的生产过程(节选)	24
第四章 货币转化为资本	24
1. 资本的总公式	24
2. 总公式的矛盾	36
3. 劳动力的买和卖	50
第五章 劳动过程和价值增殖过程	63
1. 劳动过程	63
2. 价值增殖过程	74
第十三章 机器和大工业	91

1. 机器的发展	91
第十七章 劳动力的价值或价格转化为工资	110
第二十四章 所谓原始积累	120
7. 资本主义积累的历史趋势	120
第三卷 资本主义生产的总过程(节选)	124
第五十一章 分配关系和生产关系	124
马克思 哥达纲领批判.....	139—226
弗里德里希·恩格斯的序言	139
马克思致威廉·白拉克	141
德国工人党纲领批注	144
一	144
二	158
三	160
四	162
恩格斯论哥达纲领.....	170
恩格斯致奥古斯特·倍倍尔(1875年3月 18—28日)	170
恩格斯致威廉·白拉克(1875年10月11日)	179
恩格斯致奥古斯特·倍倍尔(1875年10月 12日)	182
恩格斯致卡尔·考茨基(1891年1月7日)	185
恩格斯致卡尔·考茨基(1891年1月15日)	187
恩格斯致卡尔·考茨基(1891年2月3日)	188
恩格斯致卡尔·考茨基(1891年2月11日)	190
恩格斯致弗里德里希·阿道夫·左尔格 (1891年2月11日)	193

恩格斯致卡尔·考茨基(1891年2月23日)	195
恩格斯致弗里德里希·阿道夫·左尔格 (1891年3月4日)	199
恩格斯致奥古斯特·倍倍尔(1891年5月 1—2日)	200
附录:	
德国社会民主工党纲领(1869年在爱森纳 赫通过)	207
德国工人党纲领(1875年3月7日发表)	209
德国社会主义工人党纲领(1875年在哥达 通过)	211
列 宁 卡尔·马克思(传略和马克思主义 概述)(节选)	227—241
马克思的经济学说	227
列 宁 论所谓市场问题(节选)	242—254
一	242
二	243
三	247
列 宁 帝国主义是资本主义的最高阶段	
通俗的论述(节选)	255—304
七 帝国主义是资本主义的特殊阶段	255
八 资本主义的寄生性和腐朽	268
九 对帝国主义的批评	279
十 帝国主义的历史地位	296
列 宁 苏维埃政权的当前任务	305—350

俄罗斯苏维埃共和国所处的国际环境和社会

主义革命的基本任务	305
当前的总口号	309
同资产阶级斗争的新阶段	311
为全民计算和监督而斗争的意义	321
提高劳动生产率	324
组织竞赛	327
“协调的组织”和专政	331
苏维埃组织的发展	342
结论	345
列宁 无产阶级专政时代的经济和政治	351—363
1	351
2	352
3	354
4	356
5	360
斯大林 苏联社会主义经济问题	365—456
毛泽东 必须注意经济工作	457—465
毛泽东 开展根据地的减租、生产和拥政 爱民运动	466—470
毛泽东 改造资本主义工商业的必经之路	471—474
毛泽东 关于农业合作化问题	475—502
毛泽东 论十大关系	503—527
一 重工业和轻工业、农业的关系	504

二	沿海工业和内地工业的关系	506
三	经济建设和国防建设的关系	507
四	国家、生产单位和生产者个人的关系	508
五	中央和地方的关系	512
六	汉族和少数民族的关系	514
七	党和非党的关系	516
八	革命和反革命的关系	517
九	是非关系	521
十	中国和外国关系	523
毛泽东	中国将要出现一个大跃进	528—529
毛泽东	关于农业机械化问题的一封信	530—532

马 克 思

导 言

(摘自 1857—1858 年经济学手稿)^[1]

(节选)

I. 生产、消费、分配、交换(流通)

1. 生 产

(a)摆在面前的对象,首先是**物质生产**。

在社会中进行生产的个人,——因而,这些个人的一定社会性质的生产,当然是出发点。被斯密和李嘉图当作出发点的单个的孤立的猎人和渔夫,属于十八世纪的缺乏想象力的虚构。这是鲁滨逊一类故事,这类故事决不象文化史家想象的那样,不过表示对极度文明的反动和要回到被误解了的自然生活中去。这同卢梭的通过契约来建立天生独立的主体之间的相互关系和联系的社会契约论^[2]一样,也不是以这种自然主义为基础的。这是假象,只是大大小小的鲁滨逊一类故事所造成的美学上的假象。实际上,这是对于十六世纪以来就作了准备、而在十八世纪大踏步走向成熟的“市民社会”的预感。

在这个自由竞争的社会里，单个的人表现为摆脱了自然联系等等，而在过去的历史时代，自然联系等等使他成为一定的狭隘人群的附属物。这种十八世纪的个人，一方面是封建社会形式解体的产物，另一方面是十六世纪以来新兴生产力的产物，而在十八世纪的预言家看来（斯密和李嘉图还完全以这些预言家为依据），这种个人是在过去就已存在的理想；在他们看来，这种个人不是历史的结果，而是历史的起点。因为按照他们关于人性的观念，这种合乎自然的个人并不是从历史中产生的，而是由自然造成的。这样的错觉是到现在为止的每个新时代所具有的。斯图亚特在许多方面同十八世纪对立并作为贵族比较多地站在历史基础上，从而避免了这种局限性。

我们越往前追溯历史，个人，从而也是进行生产的个人，就越表现为不独立，从属于一个较大的整体：最初还是十分自然地在家庭和扩大成为氏族的家庭〔3〕中；后来是在由氏族间的冲突和融合而产生的各种形式的公社中。只有到十八世纪，在“市民社会”中，社会联系的各种形式，对个人说来，才只是表现为达到他私人目的的手段，才表现为外在的必然性。但是，产生这种孤立个人的观点的时代，正是具有迄今为止最发达的社会关系（从这种观点看来是一般关系）的时代。人是最名副其实的政治动物〔4〕，不仅是一种合群的动物，而且是只有在社会中才能独立的动物。孤立的一个人在社会之外进行生产——这是罕见的事，在已经内在地具有社会力量的文明人偶

然落到荒野时，可能会发生这种事情——就象许多个人不在一起生活和彼此交谈而竟有语言发展一样，是不可思议的。在这方面无须多说。十八世纪的人们有这种荒诞无稽的看法是可以理解的，如果不是巴师夏、凯里和蒲鲁东等人又把这种看法郑重其事地引进最新的经济学中来，这一点本来可以完全不提。蒲鲁东等人自然乐于用编造神话的办法，来对一种他不知道历史来源的经济关系的起源作历史哲学的说明，说什么亚当或普罗米修斯已经有了现成的想法，后来这种想法就被实行了等等⁽⁵⁾。再没有比这类想入非非的陈词滥调更加枯燥乏味的了。

因此，说到生产，总是指在一定社会发展阶段上的生产——社会个人的生产。因而，好象只要一说到生产，我们或者就要把历史发展过程在它的各个阶段上一一加以研究，或者一开始就要声明，我们指的是某个一定的历史时代，例如，是现代资产阶级生产——这种生产事实上是我们研究的本题。可是，生产的一切时代有某些共同标志，共同规定。生产一般是一个抽象，但是只要它真正把共同点提出来，定下来，免得我们重复，它就是一个合理的抽象。不过，这个一般，或者说，经过比较而抽出来的共同点，本身就是有许多组成部分的、分别有不同规定的东西。其中有些属于一切时代，另一些是几个时代共有的，[有些]规定是最新时代和最古时代共有的。没有它们，任何生产都无从设想；但是，如果说最发达的语言和最不发达的语言共同具有一些规律和规定，那么，构成语

言发展的恰恰是有别于这个一般和共同点的差别。对生产一般适用的种种规定所以要抽出来，也正是为了不致因为有了统一（主体是人，客体是自然，这总是一样的，这里已经出现了统一）而忘记本质的差别。那些证明现存社会关系永存与和谐的现代经济学家的全部智慧，就在于忘记这种差别。例如，他们说，没有生产工具，哪怕这种生产工具不过是手，任何生产都不可能。没有过去的、积累的劳动，哪怕这种劳动不过是由于反复操作而积聚在野蛮人手上的技巧，任何生产都不可能。资本，别的不说，也是生产工具，也是过去的、客体化了的劳动。可见资本是一种一般的、永存的自然关系；这样说是因为恰好抛开了正是使“生产工具”、“积累的劳动”成为资本的那个特殊。因此，生产关系的全部历史，例如在凯里看来，是历代政府的恶意窜改。

如果没有生产一般，也就没有一般的生产。生产总是一个个**特殊**的生产部门——如农业、畜牧业、制造业等，或者生产是**总体**。可是，政治经济学不是工艺学。生产的一般规定在一定社会阶段上对特殊生产形式的关系，留待别处（后面）再说。

最后，生产也不只是特殊的生产，而始终是一定的社会体即社会的主体在或广或窄的由各生产部门组成的总体中活动着。科学的叙述对现实运动的关系，也还不是这里所要说的。生产一般。特殊生产部门。生产的总体。

现在时髦的做法，是在经济学的开头摆上一个总论

部分——就是标题为《生产》的那部分（参看约翰·斯图亚特·穆勒的著作〔6〕），用来论述一切生产的一般条件。

这个总论部分包括或者据说应当包括：

（1）进行生产所必不可少的条件。因此，这实际上不过是摆出一切生产的基本要素。可是，我们将会知道，这些要素实际上归纳起来不过是几个十分简单的规定，而这些规定却扩展成浅薄的同义反复。

（2）或多或少促进生产的条件，如象亚当·斯密所说的前进的和停滞的社会状态。要把这些在斯密那里作为提示而具有价值的东西提到科学意义上来，就得研究在各个民族的发展过程中各个时期的**生产率程度**——这种研究超出本题的范围，而这种研究同本题有关的方面，应在叙述竞争、积累等等时来谈。照一般的提法，答案总是这样一个一般的说法：一个工业民族，当它一般地达到它的历史高峰的时候，也就达到它的生产高峰。实际上，一个民族的工业高峰是在这个民族的主要任务还不是保持已有的利润，而是谋取利润的时候达到的。就这一点来说，美国人胜过英国人。或者是这样的说法：例如，某一些种族的素质，气候，自然条件如离海的远近、土地肥沃的程度等等，比另外一些更有利于生产。这又是同义反复，即财富的主客观因素越是在更高的程度上具备，财富就越容易创造。

但是，这一切并不是经济学家在这个总论部分所真正要说的。相反，他们所要说的是，生产不同于分配等等

(参看穆勒的著作)，应当被描写成局限在与历史无关的永恒自然规律之内的事情，于是**资产阶级**关系就被乘机当作社会一般的颠扑不破的自然规律偷偷地塞了进来。这是整套手法的多少有意识的目的。在分配上，他们则相反地认为，人们事实上可以随心所欲。即使根本不谈生产和分配的这种粗暴割裂以及生产和分配的现实关系，总应该从一开始就清楚地看到：无论在不同社会阶段上分配方式如何不同，总是可以象在生产中那样提出一些共同的规定来，可以把一切历史差别混合和融化在**一般人类**规律之中。例如，奴隶、农奴、雇佣工人都得到一定量的食物，使他们能够作为奴隶、农奴和雇佣工人来生存。靠贡赋生活的征服者，靠税收生活的官吏，靠地租生活的土地所有者，靠施舍生活的僧侣，或者靠什一税生活的教士，都得到一份社会产品，而决定这一份产品的规律不同于决定奴隶等等那一份产品的规律。一切经济学家在这个项目下提出的两个要点是：(1)财产，(2)司法、警察等等对财产的保护，对此要极简单地答复一下：

关于第一点。一切生产都是个人在一定社会形式中并借这种社会形式而进行的对自然的占有。在这个意义上，说财产(占有)是生产的一个条件，那是同义反复。但是，可笑的是从这里一步就跳到财产的一定形式，如私有财产。(而且还以对立的形式即**无财产**作为前提条件。)历史却表明，公有财产(如印度人、斯拉夫人、古克尔特人等等那里的公有财产)是原始形式，这种形式还以公社财

产形式长期起着显著的作用。至于财富在这种还是那种财产形式下能更好地发展的问题，还根本不是这里所要谈的。可是，如果说在任何财产形式都不存在的地方，就谈不到任何生产，因此也就谈不到任何社会，那末，这是同义反复。什么也不占有的占有，是自相矛盾的。

关于第二点。对既得物的保护等等。如果把这些滥调还原为它们的实际内容，它们所表示的就比它们的说教者所知道的还多。就是说，每种生产形式都产生出它所特有的法的关系、统治形式等等。粗率和无知之处正在于把有机地联系着的东西看成是彼此偶然发生关系的、纯粹反思联系中的东西，资产阶级经济学家只是感到，在现代警察制度下，比在例如强权下能更好地进行生产。他们只是忘记了，强权也是一种法，而且强者的权利也以另一种形式继续存在于他们的“法治国家”中。

当与生产的一定阶段相应的社会状态刚刚产生或者已经衰亡的时候，自然会出现生产上的紊乱，虽然程度和影响有所不同。

总之：一切生产阶段所共有的、被思维当作一般规定而确定下来的规定，是存在的，但是所谓一切生产的一般条件，不过是这些抽象要素，用这些要素不可能理解任何一个现实的历史的生产阶段。

2. 生产与分配、交换、消费的一般关系

在进一步分析生产之前，必须考察一下经济学家拿