

对立面的統一和斗争

关 锋 编 著
山东人民出版社

对立面的統一和斗争

关 鋒 編著

山东人民出版社
一九五六年·济南

对立面的统一和斗争

关 鋒 編 著

*

山东人民出版社出版(济南经 9 路勝利大街)

山东省書刊出版業營業許可證出001号

山东新华印刷厂印刷 新華書店山东分局發行

*

書号: 1501

开本787×1092 1/22·印张 3·字数: 55千

1956年8月第1版 1956年8月第1次印刷

印数: 1—61,000

統一書号: 2099·13

定 价: (6) 0.20元

目 錄

一	兩種發展觀。辯証法的核心	1
二	矛盾对立面的統一性和斗争性	14
三	矛盾的普遍性	28
四	矛盾的特殊性	35
	(一) 矛盾的特殊性，应从几种情形中去研究？	35
	(二) [不同質的矛盾只有用不同質的方法才能解決]	48
	(三) 矛盾的普遍性与矛盾的特殊性的辯証关系	54
五	主要的矛盾和主要的矛盾方面	63
六	对立面的統一和斗争的規律，对于共产党实践 活动的意义	73
后 記		91
校后附記		92

对立面的統一和斗争是辯証法的根本規律，是辯証法的核心。這一規律揭露了客觀事物發展变化的根本原因：是由于事物內部包含着矛盾。矛盾对立面的「斗争」是發展的源泉，是發展過程的实在內容。离开了事物內部矛盾，就不能理解事物为什么会發展变化，就不能理解各種事物之間为什么会互相作用、互相影响；离开了事物的內部矛盾，就不能理解辯証法的其他規律。我們認識事物，除了具体分析事物的內部矛盾，也是沒有其他方法的。所以，我們學習馬克思主義辯証法要以「对立面的統一和斗争」为重点。在學習中，我們要特別注意研究毛澤東同志的「矛盾論」。毛澤東同志的「矛盾論」對馬克思主義辯証法作了重大發展，他深刻地闡述了矛盾的普遍性與矛盾的特殊性的辯証關係，他教導我們怎样对具体事物的矛盾進行具体分析，从而找出正确的解决方法。

一 兩種發展觀。辯証法的核心

列寧寫道：「兩種基本的（或者兩種可能的？或者兩種

在歷史上看到的？）發展（進化）觀乃是：發展被看作減少和增加，被看作重複；以及發展被看作對立底統一（統一物之分解為兩種互相排斥的對立以及它們之間的相互關係）。在第一種運動觀中，自己運動，它的動力，它的源泉，它的動因，被漠視了（或者這個源泉被移置到外部——神、主體等等）。在第二種運動觀中，主要的注意正是放在認識『自己』運動底源泉上。第一種運動觀是死的、無生气的、干枯的。第二種運動觀是活生生的。只有第二種運動觀才提供理解一切存在物底『自己運動』的鑰匙，只有它才提供理解『飛躍』、『連續性底中斷』、『向對立的轉化』、舊的東西底消滅與新的東西底發生的鑰匙。』①

列寧在這裡所說的兩種發展觀或運動觀，是指的形而上學和辯証法對於發展、運動的看法的根本分歧。第一種發展觀是形而上學的；第二種發展觀是辯証法的。

大家知道，形而上學，本質上是一種孤立的、靜止的觀察世界的方法。他們把『世界一切事物，一切事物的形態和種類，都看成是永遠彼此孤立和永遠不變化的』。②但是，形而上學並不總是公開地否認發展和變化，特別在近代由於自然科學的發展，確切地證明了自然界是一個由低級到高級不斷發展變化的過程，他們公開地否認發展和變化已經是非

① 列寧著：『黑格爾『邏輯學』一書摘要』，人民出版社一九五三年版，第二一四——二一五頁。

② 『毛澤東選集』，第二卷，人民出版社一九五二年版，第七六七頁。

常困难的了。于是他們就使用詭計，狡猾地口头上承認發展，而实际上閹割了發展的內容。形而上學是怎样閹割發展的內容的呢？他們說發展只是數量的增加或減少，是重複、循環轉圈子，永遠沒有新東西產生、沒有舊東西死亡，變來變去還是那個老樣子。庸俗進化論就是這樣一種觀點，他們只承認量的變化，不承認質的變化①。庸俗進化論應用在政治、社會問題上就是改良主義，即只承認一點一滴的改良，反對根本變革。很清楚，這種觀點，是直接為反動統治作辯護、反對革命的。舊中國的反動政客胡適，就用庸俗進化論為蔣介石反動王朝服務。發展、變化的根本原因是什么呢？形而上學否認事物內部包含有矛盾，他們認為事物的發展原因在外部而不在內部（即所謂「外因論」），就是說，由於外力的推動，世界才運動起來的，例如丁是由於丙的推動而運動的，丙是由於乙的推動而運動的，乙是由於甲的推動而運動的……。那末，這個甲或者這個最初的推動者究竟是什么呢？它又為什麼會運動呢？形而上學的回答是：「第一衝擊力」，是由於神的作用，世界是由於神、上帝最初推動了一把才運動起來的。由此可見，把事物運動的源泉移植到外

① 量變、質變是一切事物發展、變化的兩種基本形態。量變是微小的不顯露的數量的變化，不改變事物的質的規定性，即沒有變成另外一件事物。質變是根本的、突變的變化，改變事物的質的規定性，即變為另外一件事物。質變是由量變積累結果而引起的。一切事物的發展、變化都是經過量變轉化為質變。

部，必然归結到神、上帝。由此可見，形而上学的外因論，是为宗教迷信开辟道路的，是論証唯心主义的。梁漱溟的反动哲学观点之一就是「外因論」，他曾說，要不是外國資本主义侵入中國，中國再过几千年也不会变化。顯然，这是为帝國主义的侵略作辯护。

辯証法的發展觀与此相反。辯証法認為發展是新东西的產生、旧东西的死亡，数量上的变化（增加或減少）达到一定程度就引起質变，变成另外一件新的东西；而發展、变化的根本原因，「不是在事物的外部而是在事物的内部，在于事物內部的矛盾性。任何事物內部都有这种矛盾性，因此引起了事物的运动和發展。」^①矛盾，簡單說來就是兩种相反的力量，就是新的方面和旧的方面。一切事物都是矛盾的統一，就是說都是由矛盾的兩方面組成的；而矛盾的兩方面是相互斗争的，这种斗争引起了事物的發展、变化。这样，辯証法就深刻地論証了客觀事物的「自己运动」的源泉，揭露了物質世界發展变化的根本原因，有力地粉碎了形而上学。

辯証法是「內因論」者，但是并不排斥外因，并不是認為外因毫無作用。辯証法承認外因有一定作用，但外因是通过內因起作用的；而且，只有認識了事物的内部矛盾，才能够理解外因的作用，即一切事物内部有矛盾，能够自动的运动，才

① 〔毛泽东选集〕第二卷，一九五二年人民出版社版，第七六七——七八八頁。

能引起互相推動和影響的作用。

毛澤東同志說：「按照唯物辯証法的觀點，自然界的變化，主要地是由于自然界內部矛盾的發展。社會的變化，主要地是由于社會內部矛盾的發展，即生產力和生產關係的矛盾，階級之間的矛盾，新舊之間的矛盾，由于這些矛盾的發展，推動了社會的前進，推動了新舊社會的代謝。唯物辯証法是否排除外部的原因呢？並不排除。唯物辯証法認為外因是變化的條件，內因是變化的根據，外因通過內因而起作用。」^①

例如，鶴蛋因得到適當的溫度而變化為小鶴，但溫度不能使石頭變為小鶴，因為二者的根據（即內部矛盾）是不同的。又例如我們種下豆子和瓜，其外部生活條件是相同的，但是種瓜却只能得瓜，種豆也只能得豆。這是為什麼呢？就因為內部根據——矛盾不同。有的同志問：如果沒有外因事物能不能發展呢？這個問題的提法，就是形而上學的。事物怎么会沒有外因呢？假定沒有外因就是否認事物之間的聯繫，就是說事物是可能孤立存在的。而實際上孤立存在的事物是沒有的。任何事物沒有這樣的外因，就有那樣的外因。內因外因總是聯繫着。

又例如社會的變化，根本上是由于社會的內部矛盾——生產力和生產關係的矛盾、階級之間的矛盾、新舊之間的矛

① 〔毛澤東選集〕，第二卷，一九五二年人民出版社版，第七六八—七六九頁。

盾决定的，而地理和气候不过是外部条件之一，它对于社会的發展并不起决定作用。如我們中國由半封建半殖民地社会轉变为新民主主义社会，地理、气候并没有顯著的变化。在半殖民地半封建的时代，我國地下蘊藏也是丰富的，但是却不能開發，依然是一個貧弱的國家；而在今天却能迅速地開發地下蘊藏，發展社会主义工業。由此看來，地下蘊藏——外部条件，对一个國家是否富強，工業化的程度，并不起决定作用；它对于工業化的速度，只能起一定程度的影响作用。

社会革命也是如此，各國之間的相互影响是外部条件，本國社会狀況，生產力和生產关系的矛盾，階級斗爭是內部根据。國際关系对于一个國家的影响起何等作用，全由这个國家的内部矛盾而定。毛澤东同志說：「各國人民之間的互相影响是时常存在的。在资本主义时代，特别是在帝國主义和無產階級革命的时代，各國在政治上、經濟上和文化上的互相影响和互相激动，是極其巨大的。十月社会主义革命不只是开创了俄國歷史的新紀元，而且开创了世界歷史的新紀元，影响到世界各國內部的变化，同样地而且还特別深刻地影响到中國內部的变化，但是这种变化是通过了各國內部和中國內部自己的規律性而起的。」^❶大家知道，十月革命推動了中國革命的發展，由旧民主主义革命轉入新民主主义革命；当然十月革命也推動了西歐各國的革命，但是在西

❶ [毛澤东选集]，第二卷，一九五二年人民出版社版，第七六九頁。

歐各國却沒有發生新民主主義革命的过程。这就是由于西歐各國內部矛盾與中國內部的矛盾不同。

我們黨的綱領、路線，就是依據外因通過內因起作用的原理，既認真分析國內階級矛盾，又認真分析國際環境，并認真分析國際環境的影響通過國內階級矛盾起什麼作用而制定出來的。例如我國民主主義革命階段的總路線就是這樣。毛澤東同志分析了國際環境，特別是十月革命和蘇聯的存在對於中國的巨大影響，又分析了國內的階級矛盾，從而作出了中國革命是新式的民主主義革命，而這個新式的民主主義革命又是世界無產階級革命的一部份的結論，確定了無產階級領導的、人民大眾的、反帝反封建反官僚資本主義的總路線。我國過渡時期的總路線的制定也是這樣。如果不估計到以蘇聯為首的社會主義陣營的力量強大，不估計到國際形勢的有利，就不能這樣大規模地開展社會主義的各項建設事業；如果不估計到國際帝國主義的包圍仍然存在，就會放鬆警惕，在可能的外國帝國主義武裝干涉面前陷於束手無策的地位。而我國能够建成社會主義社會的根據則在內部，這主要的就是以工人階級為領導、以工農聯盟為基礎的人民民主專政的鞏固、國家掌握着經濟命脈、工人階級領導的工農聯盟的鞏固、中國共產黨的堅強正確的領導等等。

一個革命者的發展變化的根本原因，也是由於內部根據，外部環境只是發展變化的條件。例如許多同志都同樣的經過了抗日戰爭時期的艱苦環境，但是，其發展變化並不是都一

样的，绝大多数同志階級覺悟、党性提高了，可是提高的程度則不一样，并且还有少数人害怕艰难困苦和危險离开了革命。这是为什么呢？就是因为內部根据——思想意識不同。

有的同志在工作中犯了錯誤，把原因推之于客觀，左一条客觀原因，右一条客觀原因，而不肯檢討主觀上的缺点和錯誤。这种情形，从思想方法看來，就是形而上学的觀點作怪，就是不曉得內因是根据、外因是条件、外因通过內因起作用的原理，而不知不覺的陷入了「外因論」的泥坑。被「外因論」支配了头脑的同志，总是怪別人不好、怪环境不好，到处「怨天尤人」，他們不肯从主觀上努力，不肯檢討自己。很顯然，如果不糾正这种「外因論」的觀點，是不能接受經驗教訓，从思想上得到提高的。

看來，內因是根据、外因是条件这个道理，是非常明白的了。但是，在这里有兩個問題还必須弄清楚；否則，在具体問題上还会想不通。

一个問題是：对內因、外因不能死板的了解。一个事物，它本身所包含的矛盾是它的內因，是它發展、变化的根据，其它事物对它來說是外因，是它發展的条件；但在大系統下看，这一事物和其他事物又組成了一个大的整体，在这个整体中的各个事物之間也存在着矛盾。因此研究这个大的矛盾运动时，各个事物之間的矛盾，便成了矛盾的一部分，这个大系統的各种矛盾运动就成为其內因了。例如研究太陽系的运动，这就是把太陽系看作一个统一的整体，整个太陽

系是它的內因；而研究每个生物体的变化，那末生物体本身就是它的內因，生活环境則是它的外部条件了。社會現象也是这样。例如我國一九二四年至一九二七年的革命失敗，假如以中國革命作为对象來考察，革命失敗的原因是由于大資產階級投降帝國主义而造成的。外國帝國主义干涉是外因，它是通过中國內部階級矛盾而起作用的。但是从中國無產階級的內部來講，則是由于党内矛盾，由于党內的正确路線和陳獨秀机会主义路線的矛盾，而陳獨秀机会主义路線占了上風、压倒了党內的正确主張，因此造成了革命的失敗。這也就是說：「一九二七年中國大資產階級戰敗了無產階級，是通過中國無產階級內部的（中國共產黨內部的）机会主义而起作用的。」①

再一个問題是：外部条件作用于一个事物，这个事物已經这样或那样接受了外部的影响，就变成了此后發展变化的内部根据。外因和內因并沒有隔着一道不可逾越的鴻溝。例如苏联对我國經濟建設的巨大援助，这是外因；可是我們接受苏联这些巨大援助，在苏联帮助下迅速發展了大工業，这种变化本身就是此后向前發展的根据了。又例如，周圍环境的影响——好的或坏的，对于一个人來說是外部条件，这些外部条件对于一个人起怎样的作用，全看他的内部根据。可是，一旦对外部給予的影响（好的或坏的）接受下來，發生

① 〔毛泽东选集〕，第二卷，一九五二年人民出版社版，第七六九頁。

了变化，就成了内部根据了。

綜合以上所說：馬克思主義辯証法是「內因論」者，認為事物發展的根本原因在於事物內部的矛盾性；形而上學是「外因論」者，不承認事物包含着矛盾，認為事物發展的根本原因是外力的推動。這是兩種根本對立的方法論，兩種根本對立的世界觀（即宇宙觀）。只有承認事物內部包含着矛盾，矛盾對立面的鬥爭是發展的源泉，才能徹底貫徹唯物主義的原則，深刻論証物質世界發展和變化；否則，世界的發展、變化就成為神秘的不可理解的了。形而上學，不承認事物內部有矛盾，把事物發展的原因移到外部，最後必然歸結到神、上帝創世說。由此可見：形而上學和唯心主義結了不解之緣，它歸根到底要走到唯心主義。形而上學的唯物論，就是因為它的方法是形而上學的，所以不能將唯物主義原則貫徹到底，而包含有若干唯心主義的雜質，並且在社會歷史領域里完全陷入了唯心主義。

「內因論」與「外因論」，承認事物內部有矛盾與否認事物內部有矛盾，是馬克思主義辯証法與形而上學最根本的分界線。

由以上所說也可見：事物的矛盾規律，是辯証法的核心。

列寧說：「就本來的意義說，辯証法是研究對象的本質自身中的矛盾。」^①「統一物之分解為二及其對各矛盾部分

① 列寧：「黑格爾『哲學史講義』一書摘要」，人民出版社一九五五年版，第八頁。

的認識……是辯証法的本質。」❶ 他又說：「可以把辯証法簡要地規定為關於對立底統一的學說。這樣一來，辯証法底核心就被抓住，可是這需要解釋與發揮。」❷ 這幾段話的意思是說：辯証法就其本質說來，就是研究事物內部矛盾發展的學說。一切事物都是矛盾對立面的統一。我們認識事物、分析問題，就是要研究統一物的內部矛盾的兩方面，認識矛盾的各部分，它們的特點，它們的聯繫，它們的鬥爭（即：「統一物分解為二及其對各矛盾部分的認識」）。對立面的統一和鬥爭，是辯証法的最根本的規律，是我們認識客觀事物的最根本的規律。抓住這個規律，就抓住辯証法的核心了。

為什麼辯証法的本質、核心，恰恰是對立面的統一和鬥爭，而不是由量變到根本質變轉化的規律、否定之否定規律呢？這是因為事物的內部矛盾是發展的源泉，是發展過程的實在內容，離開了事物內部的矛盾性，發展的學說就必然被歪曲了，其他規律就成了神秘的不可理解的了。

這裡，我們簡單說一說，對立面的統一和鬥爭這一規律和由量變到根本質變轉化規律、否定之否定規律的關係。

什麼是由量變到根本質變轉化的規律？簡單說來是這樣：一切事物的發展、變化，開初是量變，即不顯露的、微小

❶ 列寧：「黑格爾《邏輯學》一書摘要」，人民出版社一九五三年版，第二一三頁。

❷ 同上書，第一九一頁。

的、数量上的变化。这时还没有改变事物的質的規定性，即沒有变成另外一件事物。量变达到一定程度，就引起公开的根本的質变，变成另外一件事物。一件事物变为另外一件事物的过程，就是这样的。可是事物为什么会有量变、質变呢？量变、質变都是由于事物的内部矛盾引起的，当事物内部矛盾的斗争未激化时，表现为量变；事物内部矛盾的斗争激化了，则發生質变。由此可见，事物内部矛盾的斗争，是由量变到根本質变过程的实在内容。如果否認事物内部有矛盾，量变、質变就成了神秘的不可理解的了。

什么是否定之否定規律呢？簡單說來是这样：一切事物都包含着自己相反的因素、否定自己的因素（換句話說就是内部包含着矛盾），它發展的結果要走到自己的反面，变成另外一件新的事物（即質变）。这种变化克服了旧的衰朽的方面，保留了并發展了新的东西。这叫做否定。可是这件新的事物中仍包含着否定自身的因素，發展的結果，仍然是克服了已經变旧了的东西，保留并發展了的新的东西，变成另外一件东西，这件东西在更高的基礎上恢复了第一階段的某些特征（并不是回复到第一阶段）。这叫做否定之否定。客觀事物的变化就是这样循环不已、由低級向高級發展（倒退是暫時的、局部的）。这个規律揭露了事物螺型的向上發展的过程，揭露了新旧事物之間的联系。我們仔細想一下，就会明白：这个過程的实在内容是矛盾对立面的斗争。如果事物内部沒有矛盾，發展就不可能了，也就不会否定自

身，走到自己的反面了；如果事物內部沒有新的方面和舊的方面，沒有這兩方面的鬥爭，新舊東西之間就沒有聯繫了，新東西的產生就莫名其妙了。

由以上所說可以知道：由量變到根本質變轉化的規律，否定之否定規律是對立面的統一和鬥爭這個根本規律的發揮和具體化。辯証法是研究事物「自己」運動、發展的學說，它深刻地揭露事物運動、發展的根源及其過程，揭露事物運動、發展的規律性。如果否認事物內部有矛盾，事物自己的運動、發展就不可能了。很清楚，對立面的統一和鬥爭是辯証法的核心，拋棄了這個核心，就是拋棄了全部辯証法，走到了形而上學和唯心主義。這個道理，和前邊講的辯証法的「內因論」與形而上學「外因論」的對立，聯繫起來思索一下，就會比較深刻地理解了。