

老子集解

異考



14935

212
1

老子集

解異附考

薛惠基

中華書局

叢書集成初編

老子集解附考異

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一
統一書號：一七〇一八·一五一

此據惜陰軒叢書
本排印初編各叢
書僅有此本

老子集解序

毫老子所產也。初老子著書，言天道玄虛，自漢以下，莫能遡其本旨。咸寃見一偏說，綱此起故，其書日離。州人薛考功先生始覃思大道之原，究意天人之一折衷，羣言合于榦度。老子之道，則粲然大明。書成嘉靖九年，歲在庚寅之次序。曰：「大道之歸，一致而百慮。聖人之旨，同情而異言。」昔仲尼之門，罕言天道，是以後世無得聞焉。然周易乾爻配象六龍，始於勿用，終於窮亢，不以吉凶告人。用九見羣龍无首，則吉。而仲尼贊之曰：「用九，天德不可爲首也。」乾元用九，乃見天則，蓋剛而能柔，天之道也。此與老子何異？故稱吾見老子，其猶龍乎？夫學者獨患不知天人之一，不知天人之一，則其議聖人者陋矣。自古言仁義禮樂有過於老子者乎？然而非不知天也。言陰陽剛柔，有過於孔子者乎？然而非不知人也。顧聖人示人有不同，其所言者，學者之所信也；所不言者，學者之所疑也。故世之學老子者，則繙儒學儒學亦繙老子。夫知人而不知天者，近乎愚；知天而不知人者，近乎誣。柰何以此議聖人也？或曰：「老子養生之書，夫聖人之道，內之以養其身，則壽而康；外之以理乎物，則順而治。聖王之事，同條共貫，豈有他哉？」作者既皆已沒，景響仆絕，所謂其人與骨皆已朽者，神而明之，存乎其人。薛氏老子集解二卷，藏于家，予錄其副焉。

祥符高叔嗣敬題

老子集解序

大寧居士薛蕙

嘉靖庚寅予爲老子集解其後屢有修改丙申之冬復加刪定自謂有補於道德之萬分迺自序之昔老子有言吾言甚易知天下莫能知周之衰先聖之道未絕賢人君子猶有爲性命之學者且天下知尊老子而老子之言世猶莫能知也況至後世道術數傳數變學者舍本趣末毀所不見且詆訾老子爲異端則其筆之於書者天下益莫能知矣聞有高明好古之士澹泊學道之徒爲能有味於其言然非研精覃思亦安能自知其性以真知老子之言哉始予蚤歲嗜神仙長生之術凡神仙家之說無不觀也晚讀老子而好之當是時予方蘄嚮聖人之道致思性命之理蓋久之而若有得考諸老子無異也迺知昔之所嗜者第方士之小術而非性命之學也復知老子之道惟導人反其天性而非異端之流也夫性命者道也天下之一本也生民同得之非異物也聖人同傳之非異術也迷其所同得故異見失其所同傳故異是則同乎此者謂之同異乎此者謂之異予見後人之異矣未見老子之異也今夫老子之書蓋皆性命之說多出於上古聖人之遺言故古者敍六家而謂之道家後世顧謂之異端矣道者脩之身以及天下天下之事無不統也後世直以道家爲養生耳皆予所未喻也予又竊怪夫方士之言養生者往往穿鑿於性命之外不知長生之道不越乎養性世儒率言知性知天而斥小養生不知養其性者卽同乎天

道而不亡。此其不聞性命之實。不合聖人之道者邪。傳曰。禮失求之野。聖人之道不明於世久矣。學者求道而未得。比老子於野而求之。何不可者。況老子古之史官。孔子之所嚴事。豈野人之比而已乎。然老子之書。學者恆病其難讀。蓋其辭約。其道大。所謂測之而益深。窮之而益遠者也。古註之亡者。其善否則不可知。今之傳於世者。未有明老子之意者也。予爲此解。其閒文義之小者。儻有未盡。若夫揚榷本指。發揮大義。明聖人之微言。究性命之極致。竊以爲近之矣。有欲求老子之道者。必以予解爲指南乎。老子曰。自矜者不長。又曰。知我者希。則我貴矣。其言非以相反。夫各有所當也。予之不遜。亦冀世之君子無聽我藐藐。庶幾爲入道之一助云。

老子集解上卷

明 薛蕙君采著

老子書凡上下二篇。上篇曰道經。下篇曰德經。故或稱道德經。非以道德二字名其書也。愚按史記老子居周久之見周之衰遷遂去至闕關令尹喜曰子將隱矣彌爲我著書。於是老子迺著書上下二篇言道德之意然則今書分上下二篇者迺其書之舊而篇題曰經者蓋後人尊之之辭也。漢書藝文志古之解老子者有老子鄭氏經傳老子傅氏經說老子徐氏經說是在漢代已稱爲經然三家者止皆曰老子吳氏所謂非以道德名其書者信矣。

道可道非常道名可名非常名。道本無爲若道可爲者乃有爲之事非常道也。道本無名若名可名者乃有形之物非常名也。蓋無爲者非爲之可爲無名者非名之可名也。可道如禮不虛道之道常者恆久不變之謂無有名並指道而言無名者道之體也有名者道之用也。道體虛無未始有物無得而名矣。神化變動自無而有乃名於有矣。虛無之理先天地生此所以爲天地之始也。及其有也則萬物自此而生此所以爲萬物之母也。或疑道常無名顯又謂之有名此何以異於可名邪夫有名者非真有形也特對無名言之而以爲有名耳且謂之萬物之母非指萬物而言也夫豈可名之比哉故常無欲以觀其妙常有欲以觀其微。欲如性之欲也之欲猶意也情也。微窺遁物所出之孔窓也。上言有無二者迺道之本體也。故人當從事於此得此二者天在平手萬化生乎身是卽萬物之母也老子於此不徒曰無欲有欲而曰常無欲常有欲者迺其致意之深也蓋常與妄相反常則不妄矣妄則非常矣一動一靜循天之理迺其常也若一涉於私意是則有我之妄心而非真常之謂矣故無爲而順其常者至人所以全其天也。有爲而益以妄者衆人所以流於人也易曰時止則止時行則行亦若老子之言是也。此兩者同出而異名同謂之玄。玄之又玄衆妙之門。

演結上文兩者謂有無也皆原於道故曰

同出曰有曰無故曰異名立者深遠而不可測之意玄之又玄以深歎其不可測也。崇妙之門言天下神妙之理皆出於斯二者也。

右第一章

天下皆知美之爲美斯惡矣。皆知善之爲善斯不善矣。

善者美之極也。上古之世民皆端正而不知以爲義相愛而不知以爲仁實而不知以爲忠當而不知以爲信此無他民皆同乎美善故不知美善之爲異也。後世由有惡者始知美之爲美由有不善始知善之爲善及世益衰美善益著蓋惡與不善至衆而美善至寡矣。

故有無相生難易相成長短相形高下相傾音聲相和前後相隨。喻美惡善不善相形而有傾而不平也。是以聖人處無爲之事行不言之教。

此言聖人以道化天下也事以無爲爲事教以不言爲教蓋修其本而不恃其末天下化之不善之習變萬物作而不辭生而不有爲而不恃功成而不居。此以下因言聖人功成不居之事作猶生也萬物而上善之俗成矣。

仰聖人而生聖人能共給之不辭拒也能生之未嘗私之爲己物能爲之未嘗賴之爲己利至於功既成矣終若無與於己而以不居其功故有功夫惟不居是以不去居之則反喪其功矣。

右第二章

不尚賢使民不爭。

古之聖人雖用賢而未嘗尚賢其當時之賢者則亦居其位而未嘗以爲榮任其勞而未嘗以爲利苟無榮利民將奚爭後世之俗賢者享其名實衆人慕而效之貪欲之心生而爭競之風作矣故不尚賢使民不爭。

不貴難得之貨使民不爲盜。

古之聖王未嘗不資貿以養民然憲運有無凡以佐民之衣食耳非此類也聖人何貴之有不貴異物賤用物不作無益害有益使民足於衣食則盜竊之源塞矣故不貴難得之貨使民不爲盜不見可欲使心不亂欲之物也故不見可欲使心不亂是以聖人之治虛其心實其腹弱其志強其骨常使民無知

無欲使夫知者不敢爲也。爲無爲則無不治矣。

無知之知如字知者之知去聲○聖人之治天下。塞言責之塗。屏紛華之物。使民消其貪鄙之心。守其素樸之行。恬淡而所無思心之虛也。故神氣內守而腹實矣。退怯而無所爲志之弱也。故精力不耗而骨強矣。無知無欲。人心本如是耳。化於物而迷其初。遇多知多欲以自累。使民無知無欲。蓋反其本而已。知者好生事以擾天下。知無爲有爲之損益。則懶而不敢妄爲矣。安人之道莫善於無爲。故爲無爲則無不治矣。

右第三章

道沖而用之。或不盈。淵乎似萬物之宗。沖不盈若虛也。道之體本虛。及夫用之。則亦猶或不盈。跡若有事而實則無物。何盈之有。或靜或動。一而不變。蓋沖虛者其常也。淵深也。宗主也。挫其銳者。挫撲芒鋒。用柔弱也。解其紛者。解釋紛結。不繁累也。和其光者。光而不耀。則渾解其紛。和其光。同其塵。湛兮似或存。然矣。同其塵者。大同於物。無所異也。潛寂之意。有物存焉。而初無形體。故曰或存。吾不知誰之子。象帝之先。子謂有所從生。象似也。帝天帝也。天者。有生之最先。萬物之所從生也。道不知其何自而生。疑若在天帝之先。此莊子所謂自本自根也。老子之書。於此義往往言之。非直贊美夫道也。蓋其致意深矣。

右第四章

天地不仁。以萬物爲芻狗。聖人不仁。以百姓爲芻狗。仁謂私心親愛之也。芻狗古者結草爲狗。用之祭祀。祭畢則棄之。唯其無愛惜之心也。天地之德。大公而無所私親。其於萬物。任其自生自化。天地何容心焉。聖人之於百姓。天地之間。其猶橐籥乎。虛而不屈。動而愈出。此一節其道甚大。與上文義不相屬。疑連下姓亦如是耳。大仁不仁。此之謂也。天地之間。有至神之物。當其虛也。非真無物。有而不可見耳。當其動也。橐者外之機。所以受籥者也。籥者。內之管。所以鼓橐者也。扇也。天後之間。有至神之物。當其虛也。非真無物。有而不可見耳。當其動也。其出不窮。用之不可既也。擬諸橐籥。正相似矣。此天地之間虛無不測。神化無窮之寶體。非知道者孰能識之。首章之有無。下章之谷神。

告此多言數窮不如守中。能盡也。若求之於言則言語愈多適屢至於窮極耳。惟忘言而守中則道自不遠矣。

右第五章

谷神不死是謂玄牝。

谷神者虛而無形。感物而應者也。關尹曰：在己無居。形物自著。其言蓋本於此。物有生則有死。谷神本自不生故不死也。玄者贊美之辭。牝者言爲天下母也。列子所謂不生者能生生。不化者能化化也。此理至微。學者宜深思而得之。則夫天人之道。死生之說皆可知矣。

玄牝之門是謂天地根。

老子書大抵用韻。故其遺辭多變文。以叶韻非取義於一字之間也。如此章或者乃隨語生解。既釋玄牝復指一處爲玄牝之門。殊失之矣。天

地根。謂天地由之而生。蓋覆言玄牝之意。舉天地則包萬物矣。

縣縣若存。用之不勤。可見也。王輔嗣曰：欲言存邪。則不見其形。

欲言亡邪。萬物以之生。故曰歸歸若存。無物不成。用而不勞。故曰用之不勤。

右第六章

老子曰：谷神不死。是謂玄牝。自古爲玄牝之說者。往往不本谷神而別爲異說。皆非老子之本指也。夫關尹子之言蓋

之矣。顧自莊列之後。未有能知其說者。信乎知言之難也。史記曰：老子所貴道虛無因應變化於無爲。至哉言乎。蓋卽谷神之說也。嘗爲之說曰：謂之谷則非有也。謂之神則非無也。又曰：谷神之可見者。特其因應焉耳。雖曰可見而不可見者存焉。是何也。蓋可見者皆彼萬物之跡。而非其本體也。顯其因應之妙用。藏其虛無之實體。此谷神之所以爲神也。非通神明之德者孰能識之。

天長地久。天地所以能長且久者。以其不自生。故能長久。

而自私。此不合於道。非所以養生也。故養生之道。莫若不自生。天地之所以長久者。由此道也。且不自生則無爲。無爲則其神凝。而可以長生。自生則有爲。則其神妄動而不息。是反自傷其生矣。

是以聖人後其身而身先。外其身而身存。非以其

無私邪。故能成其私。

聖人觀天地不自生之道。知凡求生者。盡害生者也。故後外其身以法天地之不自生也。卒之身先身存。亦可以長生矣。身先身存。是成其私也。原其所以致之。顧由於後外其身之無私。故曰：非以其無私邪。故

能成其私。夫聖人之無私，初非有欲成其私之心也。然而私以之成，此自然之道耳。如欲成其私，即有私也。未有有私而能成其私者也。程子有云：老子之言，竊弄闔閭者也。予嘗以其言爲然。迺今觀之，殆不然矣。如此章者，苟不深原其意，亦正如程子之所訶矣。然要其歸，迺在於無私，夫無私者，豈竊弄闔閭之謂哉。

右第七章

上善若水。水善利萬物而不爭。處衆人之所惡，故幾於道矣。幾平聲。○衆人之所惡，謂卑下也。幾近也。有德爲難，而不爭爲尤難。善利萬物，其德盛矣。不爭處下，厚之至也。生而不有，爲而不恃。功成而不居者，道也。如水者，可謂庶幾於道矣。淮南子曰：天下之物，莫柔弱於水。然而大不可極，深不可測，修極於無窮。遠淪於無涯，息耗減益，通於不諦。上天則爲雨露，下地則爲潤澤，萬物弗得不生。百事不得不成。大包羣生而無所私澤，及蛟鰐而不求報，富贍天下而不既，德施百姓而不費。居善地，心善淵，與善仁，言善信，政善治，事善能，動善時。此言上善若水也。行已按淮南之說，實推廣善利萬物之義也。不爭處高，虛下善地也。藏心微妙，深不可測，著淵也。其施兼愛而無私，善仁也。其言有微而不爽，善信也。治國則清靜自正，善治也。遇事則因應無方，善能也。進退存亡合於天道，善時也。夫惟不爭，故無尤。尤過也。凡所爲爭者，自賢以求勝於人也。欲勝人者，人亦欲勝人也。章內於不爭之德，蓋屢歎之，其丁寧之意至矣。

右第八章

持而盈之，不如其已。揣而銳之，不可長保。已音〇。揣治也。持漿水而加盈之，非無溢之道也。故不如其已。厲錄刃而加銳之，迺速毀之由也。故不可長保。借物理之易見者，以况下文。金玉滿堂，莫之能守。富貴而驕，自遺其咎。屢盛滿之勢，願復歸盈以保之，所以自遠其咎，而不能守其富貴也。功成名遂，身退，天之道。四時之序，功成者退，惟大人爲能法之。若夫功成不

退復何爲也。老子之書往往以天道爲宗。故曰。天之道。損有餘而補不足。天道無親。常與善人。邵子曰。老子五千言。大抵皆明物理。然物理卽天理也。

右第九章

載營魄抱一能無離乎。離去聲。○載承受也。營猶笑粲。精明之意。抱持守也。一不二也。用志不分者。其神常存矣。按古者言魂魄或合而言之。如左傳心之精爽是謂魂。魄是也。或分而言之。如左傳人生始化曰魄。既生魄陽曰魂。淮南子天氣爲魂。地氣爲魄。鄭康成謂口鼻之囓吸爲魄。耳目之精明爲魂。是也。竊謂此教説者。惟心之精爽爲近是。而餘說各有未安。又左氏曰。天奪之魄矣。楚辭曰。魂識路之營管。以此見古者或專言魂。或專言魄。義亦相通。此云營魄卽魂之謂也。專氣致柔。能如嬰兒乎。極處才有一毫發露。便是剛這氣使靈了。豈謂朱子之說甚善。老子之學。天下莫能行者。此其一也。滌除玄覽。能無疵乎。滌洗除去也。玄覽玄妙之見。疵病也。老子之書標玄以爲極擊之謂。之玄覽蓋微妙之真見。而非世俗之知解矣。然或存而不忘。則是亦妄見而已。必滌除之。無使留於胸中。而爲真性之病也。以上三者。言治身之道。下三者。言治國之道。愛民治國。能無爲乎。雖愛民治國而不能無爲。則非聖人之治矣。司馬溫公曰。善愛民者。任其自生。遂而勿傷。善治國者。任物以能。不勞而成。行也。唯靜也。猶夫閑也。聖人之道。明白四達。能無知乎。使各自明而已。之不知不爲。舜禹有天下而不與。用此道也。雖曰一動一靜。然當以靜者爲本。生之畜之。生而不有。爲而不恃。長而不宰。是謂玄德。畜許六反。長上聲。○通結上文。畜養也。宰制也。世俗之治身治國者。愚在於有外。其身而不自生。治國者之養民物。必在宥天下。委萬物而無所與。夫無以生爲者。形將自正。無以天下爲者。萬物將自化。是謂黃老之玄德。而非世俗之所謂德也。或曰。此六句獨承治國而言。首營魄說者。不一。按楚辭載營魄而登霞。王逸註曰。抱靈魄而上升。蓋專指爲魄也。朱子之註。亦與逸同。但訓載爲

右第十章 章首營魄說者。不一。按楚辭載營魄而登霞。王逸註曰。抱靈魄而上升。蓋專指爲魄也。朱子之註。亦與逸同。但訓載爲加大要。謂魄不受魂。魂不載魄。則魂遊魄降而人死。故修煉之士。使魂常附魄。如日光之載月質。魄常懷魂。如月質之

受日光則神不馳而魄不死矣。竊謂老子之指，果出於此。則其立文宜先言魂而後以載魄繼之，不應反闢其辭。如後世隱語之爲者，老子曉人之意未必然也。又抱一云者，諸家多以魂魄交媾爲說。雖朱子之意亦然，疑亦未安。且他章有獨言抱一者，其所謂交媾者何哉？

三十輻共一轂，當其無，有車之用。埏埴以爲器，當其無，有器之用。鑿戶牖以爲室，當其無，有室之用。故有之以爲利，無之以爲用。埏音摵。埴音殖。○軸，輪轂也。轂，輻所接也。考功記曰：轂也者，所以爲利轉也。無空虛之處也。埏，和土也。埴，土之黏者。牖，窗也。古者之室，東戶西牖。戶以出入，牖以通明。吳幼清曰：車載重行遠，器物所貯藏，室人所寢處。有此車，有此器，有此室，皆所以爲天下利也。故曰：有之以爲利。然車非轂，館空虛之處可以轉軸，則不可以行地。器非中間空虛之處可以容物，則不可以貯藏。室非戶牖，空虛之處可以出入通明，則不可以寢處。車以轉軸者爲用，器以容物者爲用，室以出入通明者爲用。皆在空虛之處，故曰：無之以爲用。愚按：章內雖互舉有無而言，顧其指意實所以卽有而發明無之爲貴也。蓋有之爲利，人莫不知；而無之爲用，則皆忽而不察。故老子借數者而曉之。

右第十一章

五色令人目盲，五音令人耳聾，五味令人口爽，馳騁田獵令人心發狂，難得之貨令人行妨。行去聲。○爽、差也。人之耳目本聰明，惑於聲色，則有若聾盲之患。口能別味，移於五味，則不知飲食之正。心本靜也，耽於淫樂而發狂，行本善也，累於貨利而不終，此皆不察內外之分，不明取舍之術者也。是以聖人爲腹不爲目，故去彼取此。爲去聲。○爲腹者，內養其神，可長久也。爲目者，外玩細娛，反自害也。上言數者，此獨言爲目舉一以見例也。呂氏春秋曰：聖人之於聲色滋味也，利於性則取之，害於性則舍之。此全性之道也。

右第十二章

寵辱若驚。寵榮也。無寵則無辱。有寵而失之，則有辱。是寵所以爲辱也。人之累於寵者，常若有驚悸而不得寧矣。貴大患若身。以爲大患也。人之累於貴者，若有身之爲累矣。何謂寵辱？寵爲下，得之若驚；失之若驚。是謂寵辱若驚。寵者，仰於人而非已也。趙孟之所貴，趙孟能貶之，惟無寵者，人莫能貴賤之。寵非爲下，而何得失之際，皆動其心。寵辱非若驚而何，爲去聲。○有身故有患，能無其身，患將何有？言身爲憂患之本，而貴亦然也。凡貴人之所以有憂者，貴爲之累耳。使其遺貴而不有，則凡區區之憂患，亦爽然自失矣。故貴以身爲天下者，可以寄天下。愛以身爲天下者，可以託天下。人之累於富情，弗能自治。以居人上，能無擾乎？貴以身爲天下，愛以身爲天下，未肯以其身爲天下也。夫至人者，量腹而食，度形而衣，取養於世，不啻足矣。若夫天下之富，九州之養，無益於生，而足以爲患，此所以重爲天下也。如斯人者，寄託之以天下，則天下皆蒙其利矣。

右第十三章

視之不見，名曰夷。聽之不聞，名曰希。搏之不得，名曰微。此三者不可致詰，故混而爲一。搏音博。混，上聲。○搏，執詰察也。視之不見者，無異於聽之不聞。搏之不得者，也下二句之意仿此。故三者不可分別合而爲一。其上不皦，其下不昧。繩繩不可名，復歸於無物。皦音皎。○皦明也。繩，衆多也。無物之狀，無像之像者，道也。物以形器而可見，道以虛無而不測。惚恍不可謗視之，始也。在上不加明，在下不加晦。是謂無狀之狀，無像之像。是謂惚恍。迎之不見其首，隨之不見其後。執古之道，以御今之有，能知古始，是事物皆昭晰而可察，道猶惚恍而無見。迎之不見其首，無始也。隨之不見其後，無終也。古之道即無，說其對今之有而言，意可見矣。曰：古者非在今始有也，今之有謂今天下之事。古始，即古之道也。人之應物也，無狀之狀，無像之像者，道也。物以形器而可見，道以虛無而不測。惚恍不可謗視之，始也。在上不加明，在下不加晦。是謂無狀之狀，無像之像。是謂惚恍。迎之不見其首，無始也。隨之不見其後，無終也。古之道即無，說其對今之有而言，意可見矣。曰：古者非在今始有也，今之有謂今天下之事。古始，即古之道也。人之應物也，不知本原之無物，而惑於外物，以自累。此世之通患也。惟執古以御今者，以無事爲眞宅，以有事爲應跡。事雖萬變，而在吾之謂道紀。

不變者常一也。道紀者，道之綱紀，蓋天下之事，其本在此故也。昔司馬談曰：道家使人精神專一，動合無形，澹足萬物，立俗施事，無所不宜。指約而易操，事少而功多。劉向曰：道家者流，秉本執要，清虛以自守，卑弱以自持。此君人南面之術也。二子之論，可謂善矣。惜乎其猶有所未備耳。何者？世俗紳老子之學者，其說雖多，然大抵以謂棄人事之實，獨任虛而已。斯言也，衆皆以爲信，然而未知其大不然也。老子曰：執古之道，以御今之有。是蓋任虛無以應事，易營棄事而獨守其虛無哉？然則老子之學，非不應事也。第其所以御之者，在不悖其虛無之本耳。予觀老子之指，有若此言之著明者，然古之名善言老子者，未嘗舉以爲說，以解世俗之惑也。豈非不備者哉？夫學者之患，在於考其文而不通其意。今老子之言較然如此，而論者之云乃如彼，則於考其文者，固已疏矣，而況其深遠之意乎？○潛贊述。

右第十四章

古之善爲士者，微妙玄通，深不可識。夫惟不可識，故強爲之容。

強，其丈反。○通者，不滯礙也。古之至人與道同體，故強爲之容，以鬱其氣。

豫兮若冬涉川，猶兮若畏四鄰，儼若客，涣若冰將釋，敦兮其若樸，曠兮其若谷，渾兮其若濁。○敦音闡，一音堆。渾，上聲。○猶豫者，不果之意；儼，莊貌；涣散也。解也，敦，完貌。木未斬削曰樸，曠，空也。濁者，水不清也。冬涉川，當難之也。畏，四鄰，慎自持也。儼，若客，不敢僭也。冰將釋，如恐陷也。若樸質而無文章也。若谷，虛而無所藏也。若濁晦而不分明也。皆所謂強爲。

孰能濁以靜之，徐清。孰能安以久之，徐生。

此曰濁者，雖承上文而言，然實語之更端也。其用字之義，固與上文不同。蓋彼以至人外貌若愚而言，此以衆人心慮憤亂而言也。濁者可以清，非靜則濁之不已，豈能清乎？安者可以生，非久則擾之不置，豈能生乎？井汲之多必渾，木徒之數必斃。人之性情，有似於此。除情止念，則垢濁去而天光發，收視返聽則精神定而真氣生。曰：孰能者，勉人之辭也。人能從事於此，迺可以從靈入妙，亦若古之有道者矣。此言始者入道之漸，此言終身守道之常，保持守也。言保此道者，不欲盈滿，蓋保此道者不欲盈。夫惟不盈，故能敝，不新成。○上言始者入道之漸，此言終身守道之常，保持守也。言保此道者，不欲盈滿，蓋保此道者不欲盈。夫惟不盈，故能敝，不新成。○盈不可久，道所惡也。敝缺者，至人之所貴。新成者，世俗之所貴。惟不欲盈，故能守其敝缺而不不願爲新成也。

右第十五章

致虛極。守靜篤。虛靜者。生命之本然也。有生之後。遷於物而背其本。其不虛不靜亦甚矣。故爲道者必損有以之虛。損動以之靜。損之又損。以至於虛靜之極。則私欲盡而性可復矣。然虛靜者實非二道。蓋未有虛而不靜。靜而不虛者也。管子曰。動則失位。靜乃自得。道不遠而離極也。與人並處而難得也。虛其欲。神將入舍。掃除不潔。神乃不處。又曰。虛之與人也無間。惟聖人得虛道。故曰並處而難得。神者至貴也。館不辟除。則貴人不舍焉。故曰不潔則神不處。作動也。復反也。言物之動。則反本也。欲明。守靜之道。故驗之以物理。下文迺詳言之。夫物芸芸。各歸其根。歸根曰靜。靜曰復命。芸音云。○芸芸。動貌。根猶本也。動始於靜。凡物之動。必復反於靜。以靜爲本。故也。此歸根之所以爲靜乎。人生而靜。天之性也。守靜則能復其初。動則逐物而失之。此靜之所以爲復命乎。吳幼清曰。凡植木春夏則生氣自根而上達於枝葉。是曰動。秋冬則生氣自上反還而下藏於根。是曰靜。愚謂本文有歸根之說。故說者以草木釋之。然此承萬物並作而言。蓋通論萬物之理。固不當專指草木矣。復命曰常。知常曰明。不知常。妄作凶。天地之間。惟性命之理爲常。自餘皆變而不常者也。得道者抱神以靜。雖死生之大。而不得與之變。以能復其性命之理。是以常。也不能復命。遷化流轉。豈有常也。妄作亂動也。知常曰明。則不知常之惑可見矣。不知常。妄作凶。則知常之貞吉可見矣。

右第十六章