



▲ 城市專題研究 ▼

香港城市與房屋： 城市社會學初探

◆ 陳錦華 ◆ 胡文龍 ◆ 余偉錦 ◆ 李志輝 著



C912.81
C448

▲城市專題研究▼

香港城市與房屋：城市社會學初探

陳錦華◆胡文龍◆余偉錦◆李志輝 著

三聯書店（香港）有限公司

責任編輯 關秀琮

裝幀設計 沈怡菁

▲城市專題研究▼

香港城市與房屋：城市社會學初探

作 者 陳錦華 胡文龍 余偉錦 李志輝

出版發行 三聯書店（香港）有限公司

香港域多利皇后街九號

JOINT PUBLISHING (H.K.) CO., LTD.

9 Queen Victoria Street, Hong Kong

印 刷 陽光印刷製本廠

香港柴灣安業街三號七樓

版 次 1997年6月香港第一版第一次印刷

規 格 16開 (184 x 247 mm) 204面

國際書號 ISBN 962 · 04 · 1412 · 8

© 1997 Joint Publishing (H.K.) Co., Ltd.

Published & Printed in Hong Kong

序 言

六百萬人聚居在一千平方公里的土地上，無可避免地城市及房屋發展必然成為香港市民最關注的社會問題之一。

在我們幾位作者的多年教學生涯之中，亦深深體會到城市與房屋問題越來越受關注。我們曾教授的對象包括社會工作者、房屋管理專業人員、公務員、勞工組織者等，這些專業人員及社會人士對城市及房屋的關注有增無減。

但在教學素材方面我們卻遇到很大困難，主要是缺乏適當的參考書籍。本地對房屋及城市問題的討論雖然不少，但大部份都是就個別事件分析，缺乏有系統的城市社會學理論基礎。雖然，同學可以閱讀西方的城市社會學參考書，但卻面對兩個問題，第一、大部份外國的理論讀本都很艱深，對並非主修社會學的同學來說，着實有一定困難。第二、外國參考書缺乏與本地社會連繫，不利本地讀者溶匯貫通。為了幫助本地學生更容易瞭解有關分析，鼓勵更多同學及有關社會人士關注這方面的討論，我們遂決定出版此書。

本書乃一入門性質的簡介。我們的目的並非深入地全面探討有關城市及房屋社會學的課題。反之，我們將有關理論與概念簡化，結合香港的社會現況，以深入淺出的手法鋪陳，讀者無需要對社會學有深入的認識亦可閱讀本書，我們的目的在引起讀者對有關課題的興趣，從而可進一步探索。

本書的對象主要是從事與城市及房屋服務有關的社會人士、專業人士或就讀

有關課程的學生，包括選修房屋管理、社會工作、公共及社會行政、城市設計、交通運輸設計、社區組織及各級議會運作等課程的學生。

陳錦華、胡文龍
余偉錦、李志輝
一九九六年九月

目 錄

序言	1
1. 導言 ■ 陳錦華	3
2. 人類生態學派 ■ 李志輝	13
3. 馬克思學說：資本主義中的城市與房屋問題 ■ 余偉錦	31
4. 韋伯學派：城市經理與房屋階級 ■ 陳錦華	43
5. 女性主義：突破傳統的角度看城市與房屋問題 ■ 陳錦華	59
6. 國際視野：城市發展全球化 ■ 陳錦華	79
7. 香港經濟發展與都市化 ■ 李志輝	97
8. 新市鎮發展 ■ 胡文龍	111
9. 都市重建 ■ 余偉錦	131
10. 「自置居所」的政治 ■ 胡文龍	141
11. 邊緣居民 ■ 余偉錦	159
12. 總結：不公平的城市 ■ 陳錦華	169
附錄	
中英關鍵詞對照表	179
英中關鍵詞對照表	186
作者簡介	193





1 導言

- ▲ 基礎社會學理論
- ▲ 城市研究的發展
- ▲ 本書結構

1 導言

陳錦華

引 言

在香港，城市及房屋問題的討論雖然並非甚麼新課題，在日常生活中如新聞媒介的報導、立法局辯論、政府官員發言，以至壓力團體的行動等，不少都是環繞這些問題的。但大部份的討論都流於零散及割裂，缺乏有系統的理論支持，不少論點更似是而非、片面，甚至混雜了自相矛盾的意識形態。

本書嘗試引入社會學的概念以協助釐清有關討論。當然，城市社會學與房屋社會學涉獵的範圍很廣，我們並不寄望一本入門性質的書籍可以詳盡地討論所有城市及房屋社會學的課題。本書最重要的目的，是以深入淺出的手法介紹在城市及房屋問題方面的一些基本社會學分析，並以一些具體課題如自置居所、新市鎮發展、市區重建等作為範例，示範如何引用社會學角度有系統地分析問題。

本書另一個重要的特點，在於關注城市房屋資源分配不平等的問題。其實社會學及社會政策分析其中一個重要的使命，就是改善社會不平等的現象，發展出一個更公平合理的社會。因此，本書不斷強調注視城市資源不平均的問題。

一 基礎社會學理論

本書並不要求讀者有深厚的社會學理論基礎，事實上近年不少專業人士如城市設計師、房屋管理人員、社會工作者、房地產代理、交通運輸設計師、社區組織者、政客、議員辦事處職員、政府官員等，都未必對社會學有深入研究，但他／她們往往要對城市與房屋問題有一定的掌握。為了方便有關人士閱讀，我們以下簡單介紹一些基本的社會學討論，以協助讀者瞭解以後的章節。

社會學裏有兩個經典的討論^①，第一個問題是人的行為是受社會結構影響為主，抑或是取決於個人的主觀意願，例如一個人自置居所是因為受社會因素影響，為勢所迫，「人在江湖、身不由己」，抑或是因為個人的喜好，個人的決擇呢？第二個問題是社會的運作是建基於「共識」抑或是「衝突」呢？例如為何有些人可以住在半山區或高尚住宅區，享受優良的社區設施，而有些人卻要居於貧民窟，或遷往偏遠的新市鎮做開荒牛？這是因為社會有共識，獎賞一些勤力工作而致富的人，抑或是因為政治與經濟權力不平等，以致一些低下層市民只分配到極差的房屋資源呢？

這兩個論題——結構與行動，共識與衝突——交織起來可以形成四個不同的理論位置（見圖一），本書只集中討論其中三種在城市社會學中較常見的理論位置，包括涂爾幹（Durkheim）、馬克思（Marx）及韋伯（Weber）的理論^②。至於行動與共識一欄，粗略來說可以互動理論（interactionism）為代表，但這一方面的討論在城市社會學的發展裏沒有上述三種理論這樣有系統，本書不會作詳細論述（有興趣進一步瞭解者，請參考註一介紹的社會學讀本）。

圖一 社會學的基本理論位置

	結構	行動
共識	涂爾幹	
衝突	馬克思	韋伯

涂爾幹倡導的結構功能主義 (structural functionalism) 可說是強調「結構」與「共識」的代表作。他認為社會存在着一定的共識，不同的個人、社羣或組織都扮演着不同的角色，在不同的社會崗位發揮不同的功能，分工合作，使社會整體得以正常運作。派克 (Park) 等人將涂爾幹的結構功能學派與達爾文 (Darwin) 的進化論糅合而發展出人類生態學 (Human Ecology)。這一派的特點在於將城市發展視為一個自然進化的過程，隨着各人的天生特性與能力的差異，不同的羣體佔據着不同的地域，這是社會分工的自然現象，亦是社會的共識，並不存在甚麼平等與不平等的問題。

馬克思可說是結構衝突學派的代表人。馬克思與涂爾幹同樣認為人的行為是受社會結構影響的，但馬克思卻強調社會的運作並非建基於共識，而是建基於矛盾衝突。在資本主義裏，大致可分為資產階級與無產階級，兩個階級之間有不可調和的矛盾，整個資本主義的發展歷程就是這兩個階級在互相鬥爭、角力的結果；但這並非公平競爭，因為資產階級比勞動階層佔據更多資源，因此低下層市民往往受到壓迫剝削。對馬克思主義者而言，中上層人士居於高尚住宅區，而低下層市民居於貧民窟，是資本主義裏權力與資源分配不公平的例證。

馬克思指出在資本主義發展初期，城市與農村的分化可謂代表了領導工業革命的中產階級與封建的地主階級之間的衝突，但隨着資本主義的發展與封建時代的過去，城市與農村之間不再反映出中產與地主階級的矛盾。城市與農村都同時受制於資本主義的生產方式，對馬克思主義者而言，最重要的並非研究城市本身，而是要研究資本主義發展對城市的影響。但這並非意味着城市研究已不再重要，反之，城市是資本主義運作的集中點，例如在城市裏階級衝突較明顯，工人更易被組織起來。因此，馬克思主義者認為城市研究是重要的課題。

韋伯理論較為多元化，將其歸類時可能出現很多問題，為了簡化討論，我們將韋伯學說歸入「行動」與「衝突」一欄。韋伯學派反對馬克思與結構功能學派將人類行為視為受制於社會結構。反之，他強調個人行為的自主性。韋伯與馬克

思一樣關注權力的分配與社會衝突，但他反對馬克思將社會分層簡化為資產階級與無產階級的矛盾。韋伯的多元化理論有助突破傳統馬克思主義者的簡單二分法。「房屋階級」(housing class)的討論和有關處於中介位置的「城市經理」(urban manager)的研究等都是韋伯理論的貢獻。

二 城市研究的發展

城市社會學可說是始於二十世紀二十年代^③，派克〔Park, 1925〕及其芝加哥大學的同事提出人類生態學可說是揭開了城市研究的序幕，所以這一派又稱為芝加哥學派。當時正值資本主義發展及工業化的高峰期，大量農村人口及外國移民湧入芝加哥，以致人口爆炸、罪案叢生、房屋短缺等城市問題日趨嚴重，所以芝加哥成為當時社會學研究的重點城市，孕育出城市社會學。人類生態學對社會矛盾缺乏深入分析，城市資源分配不均被視為自然現象，基於這個傳統五、六十年代的都市設計和規劃都將城市問題視為科技發展、行政管理等技術性問題，而迴避了政治經濟不平等問題。正因如此，這派理念廣為統治階層接納，目前香港政府的都市及房屋政策大致上都是衍生自這派的理論。

到六、七十年代之後，資本主義社會的矛盾逐漸加深，市民已不安於接受社會不平等是自然發展這個解釋，不少國家都面對勞工運動、學生運動等街頭政治的衝擊。在城市社會學發展方面，馬克思主義者及韋伯學派亦對傳統理論提出了挑戰。雷斯與摩爾〔Rex and Moore, 1967〕引用韋伯理論分析英國伯明翰城（Birmingham）市中心一個地區內的城市衝突，他們最初以種族與社區衝突為研究重點，發覺不同社羣在爭取城市有限的房屋資源時，會分化成不同的社會階層。因此，便發展出一套房屋階級的理論，掀起了一個重要的城市研究課題。七十年代派爾〔Pahl, 1975〕亦以韋伯理論為基礎，提出「城市經理」的討論，指出處於中介位置的城市經理，在分配城市資源時起着重要的作用。這些研究直指

城市資源分配不平等的問題，使沉寂了一段時間的城市社會學再次復甦。

六十年代之前，大部份馬克思主義者都集中分析生產領域內的矛盾，他／她們的關注點是工廠裏的鬥爭或中央政府的議會政治，而社區矛盾與房屋行動往往被忽視了，或被視為次要。六十年代尾至七十年代初，各地紛紛爆發嚴重的社區衝突與城市運動，使馬克思主義者關注城市與房屋問題。卡斯圖〔Castells, 1979〕發展出一套馬克思主義對城市問題的分析，指出城市裏的集體消費（collective consumption）如房屋、交通等服務，對維持資本主義的運作有重要的作用。另一方面，赫菲〔Harvey, 1973, 1978〕亦採用馬克思主義的分析，指出資本主義藉城市的發展而得以拓展投資市場。這些討論使更多馬克思主義者加入關注城市問題的行列。

踏入八、九十年代，社會發展越來越複雜，社會的矛盾亦趨向多元化，其中一個新興的課題就是性別平等與城市發展，傳統馬克思主義與韋伯學派對性別平等問題都不太重視。八十年代之後女性主義的分析迅速冒起，指出城市與房屋的發展是強化性別不平等的機制〔Little et al, 1988; Watson, 1988〕。例如郊區與新市鎮的發展強化了性別分工，使女性被局限於家居生活之內，更形孤立無援。另外，在房屋資源的分配方面，房屋被視為男性的財產等都會強化女性對男性的依賴。

另一個在八、九十年代重要的課題是城市發展漸趨全球化（globalization）或國際化〔Sassen, 1996〕，以往大規模生產，流水作業的福特車廠生產模式已缺乏競爭力。西方經濟強國逐漸面對更多來自亞洲、太平洋地區及其他新興工業國家的挑戰，唯有以彈性生產模式取代「福特模式」。在新國際分工下，資本主義的生產方式可以化整為零，進佔全球任何角落，這個趨勢使全球不少城市都面臨經濟轉型、空間重組，對城市與房屋發展有重大衝擊〔呂，1992〕。甚至有人認為城市未來的發展再不是建基於過往的規律，我們已進入後現代城市〔Watson and Gibson, 1995〕。

三 本書結構

本書共分為理論與香港現況兩大部份。在理論部份，第二至第四章介紹人類生態學、馬克思學說及韋伯理論三大經典，第五章介紹近年漸受關注的女性主義與城市研究，第六章討論城市發展全球化的趨勢。

我們強調理論與本地具體情況結合的重要性，本書第二部份提出了幾個本港城市發展的重要課題，將理論討論結合香港現況。第七章縱述香港的城市與房屋發展，將本港的城市及房屋問題加入一個歷史的、國際的視野，亦勾劃出各個城市及房屋問題千絲萬縷的關係。第八章的新市鎮發展、第九章的市區重建、第十章的自置居所等討論，都是城市及房屋研究的重要課題。第十一章提出了邊緣居民的討論，我們嘗試將房屋發展中被遺忘的一羣重新提上議程。事實上，城市發展中最受害的一羣往往就是最不受注視的一羣。在最後一章的總結裏，我們嘗試將理論分析與具體問題的討論灌串，並指出城市與房屋政策本身亦是製造社會不公平的因素之一。

註釋：

- ① 有興趣進一步瞭解社會學基礎的讀者，請參考有關課本，如：Bilton et al 1987 ch.1; Giddens 1993 ch.22; Cuff et al 1990; Craib 1992; Waters 1994 等。
- ② 請參考 Saunders 1986 第一章，對這三派理論就城市問題的立場有更詳細的解說。
- ③ 有興趣進一步瞭解城市社會學的發展者，可參閱 Saunders 1986; Harloe 1978; 呂 1987; Topalov 1989; Zukin 1980; Mellor 1989; 有興趣瞭解城市與房屋研究在香港的發展可參考 Lee 1991。

參考書目：

1. Bilton, T. et al., (1987) *Introductory Sociology* U.K.: Macmillan 2nd edition.
2. Castells, M., (1979) *The Urban Question: A Marxist Approach* U.S.A.: the M.I.T. Press, translated by Sheridan.
3. Craib, I., (1992) *Modern Social Theory* U.K.: Harvester Wheatsheaf, 2nd edition.
4. Cuff, E. C.; Sharrock, W.W. and Francis, D.W., (1990) *Perspectives in Sociology* U.K.: Unwin Hyman Ltd. 3rd edition.
5. Giddens, A., (1993) *Sociology* U. K.: Polity 2nd edition.
6. Harloe, M., (1978) "Introduction", in M. Harloe (ed.) *Captive Cities: Studies in the Political Economy of Cities and Regions* London: Centre for Environmental Studies, reprint.
7. Harvey, D., (1973) *Social Justice and the City*, London: Edward Arnold.
8. Harvey, D., (1978) "Urban Process Under Capitalism: A Framework for Analysis", *International Journal of Urban and Regional Research*, vol.2 pp.101-131.
9. Little, J.; Peake, L. and Richardson, P. (ed.), (1988) *Women in Cities: Gender and the urban environment* U.K.: Macmillan.
10. Lee, James, (1991) "Housing Studies, Urban Theory and the Living Environment: the case of Hong Kong", in International Council on Social Welfare (ed.), *Environmental Protection and Social Development: Role of non-governmental organization — conference proceeding*, vol.1, pp.156-168.
11. Mellor, R., (1989) "Urban Sociology: a trend report", *Sociology*, vol.23 no.2 pp.241-260.
12. Pahl, R., (1975) "'Urban Managerialism' reconsidered", *Whose City?*, Britain: Penguin, ch.13.
13. Park, R.E., (1925) "The City: suggestions for investigation of human behaviour in the urban environment", in Park, R.E.; Burgess, E.W. and McKenzie, R.D., *The City*, Chicago: University of Chicago Press.
14. Rex, J. and Moore, R., (1967) *Race, Community and Conflict: a study of Sparkbrook*, London: Oxford University Press.
15. Sassen, S., (1996) "The Global City", in Fainstein, S. and Campbell, S. (ed.), *Readings in Urban Theory*, U.K.: Blackwell, ch.3.
16. Saunders, P., (1986) *Social Theory and the Urban Question*, London: Hutchinson Education Ltd., 2nd edition.

17. Topalov, C., (1989) "A history of urban research: the French experience since 1965", *International Journal of Urban and Regional Research*, vol.13 no.4.
18. Waters, M., (1994) *Modern Sociological Theory*, H.K.: Sage.
19. Watson, S., (1988) *Accommodating Inequality*, Australia: Allen and Unwin.
20. Watson, S. and Gibson, K. (ed.), (1995) *Postmodern Cities and Spaces*, U.K.: Basil Blackwell.
21. Zukin, S., (1980) "Ten years of new urban sociology", *Theory and Society*, vol.9 no.4, 575-601.
22. 呂大樂, (1987)〈無盡的探索——城市社會學研究〉, 畢浩明(編)《界限與局限》, 香港: 商務印書館。
23. 呂大樂, (1992)〈城市重構與空間定位〉, 李明堃、黃紹倫(主編)《社會學新論》, 香港: 商務印書館。

