

跨世纪

国际关系格局与 中国对策

苏 格 主编

KUASHIJI GUOJIGUANXI GEJU
YU ZHONGGUO DUICE



中共中央党校出版社

苏格主编

跨世纪
国际关系格局与
中国对策

中共中央党校出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

跨世纪国际关系格局与中国对策/苏格主编. 北京:
中共中央党校出版社, 2002.9

ISBN 7-5035-2544-4

I. 跨… II. 苏… III. 国际关系-研究 IV. D81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 049838 号

中共中央党校出版社出版发行

社址: 北京市海淀区大有庄 100 号

电话: (010) 62805800 (办公室) (010) 62805816 (发行部)

邮编: 100091 网址: [www. dxcbs. net](http://www.dxcbs.net)

新华书店经销

北京四季青印刷厂印刷 河北三河燕华装订厂装订

2002 年 9 月第 1 版 2002 年 9 月第 1 次印刷

开本: 880 毫米×1230 毫米 A5 印张: 9.25

字数: 238 千字 印数: 1— 3000 册

定价: 17.00 元

责任编辑	王彩琴
封面设计	孙超英
版式设计	王彩琴
责任校对	苏彰秦
责任印制	张志军

序

世纪之交，国际形势跌宕起伏，错综复杂。以江泽民总书记为核心的党中央密切关注国际风云变幻，把握中国航船的前进方向，同时号召全党、特别是党的高级干部要“开展对重大国际问题的前瞻预测性研究，提高应对和处理国际重大突发事件的能力”。中央党校出版社推出这部《跨世纪国际关系格局与中国对策》干部读本，供各级干部和各行各业关心国际问题的同志学习时参考。

对国际形势的正确判断，是我们制定内外战略、政策和策略的重要客观依据。当年，正是由于我们党对国际形势发展趋势得出了科学判断，全党工作重心才得以转移到经济建设“一个中心”上来。在和平与发展的时代背景下，中国共产党领导中国人民取得了改革开放的举世公认的成就。在我们前进的道路中，每当出现重大的国际风云变幻时，如何估计形势的问题总要突出地摆上议事日程。本书的主要议题是“9·11”事件以来的国际形势变化及其影响。如何估量“9·11”事件的影响，准确地分析国际关系变化的特点和预测相关国际问题的未来走向和趋势，并据此提出适合我国根本国家利益的对应措施，为我国抓住机遇、迎接挑战、未雨绸缪，确立面向未来的发展纲要和外交战略，有着十分重要的意义。

国际问题多为盘根错节、千头万绪，要得出正确的结论，必须拥有正确的基本立场、观点和方法。辩证唯物主义和历史唯物主义是我们观察和分析国际事务的基本观点和方法，有助于我们以全面

的视野和发展的眼光分析形势。辩证唯物主义使得我们得以分清主流和支流，透过现象把握本质，防止一种倾向掩盖另一种倾向。而历史唯物主义使得我们的研究的议题既有重点，但又不就事论事。对当前国际形势进行纵向分析，就能使我们看到历史的起伏与延续。在宏观与微观分析上，本书也结合运用了国际关系学的一些科学研究方法。我们分析国际问题的基本立场，可以说就体现在“三个代表”重要思想之中。我们党要永远作最广大中国人民最根本利益的代表，这就是我们研究问题最基本的立足点和出发点。那么，当前中国人民最根本的利益是什么呢？就是按“三步走”的既定方针，实现现代化的战略目标。虽然国际形势中存在对和平与发展历史主流的种种掣肘，但在今后一个较长时期内继续争取和平的国际环境，避免新的世界大战，仍是有可能的。由于在国际关系中，国家间的竞争仍然主要是综合国力的竞争，就中国发展大战略而言，我们仍应坚持经济建设“一个中心”不动摇。

古人曰：“知己知彼，百战不殆”。又云：“先谋于局，后谋于略”。我们在战略上一定要清醒地认识到自己的首要任务是什么，对我国家安全的主要威胁和挑战又是什么。战略目标一旦确定之后，就不难得出具体的政策和策略。既然最为重要的战略目标是抓紧时机，切实增强自己的综合国力，在具体外交政策和策略上，就要冷静观察，沉着应对，操之于我，游刃有余，使我永处不败之地。

江泽民主席在 1999 年针对当时的国际形势曾经讲过一段话：“形势好的时候，要看到存在的问题，及时求得解决，不盲目乐观；遇到困难和挫折的时候，要看到光明，坚定胜利的信心，知难而进，不悲观失望；面临挑战的时候，要冷静思考，沉着应对，妥善处理，不头脑发热”。这段话对今天我们审视国际形势具有直接的指导意义，使我们“安不忘危，存不忘亡，治不忘乱”，从而“任凭风浪起，稳坐钓鱼船”。

本书成书时间短，任务重。成书过程中，既体现了团队合作精神，又有个人主观能动的发挥。全书由主编拟订提纲并最后统稿。各章作者情况如下：

引言、结语 中国国际问题研究所 苏格

以下按章节顺序：

外交学院 周启朋、朱立群

人民大学 陈岳、田野

中国国际问题研究所 徐坚

国防大学 孟祥青

中国现代国际关系研究所 冯仲平

中国现代国际关系研究所 王珊

北京大学 朱锋

中国现代国际关系研究所 袁鹏

中国社科院东欧中亚研究所 赵常庆

中国国际问题研究所 李国富

中国国际问题研究所 荣鹰

中国国际问题研究所 刘学成

中国社科院美国研究所 陈宝森

中国国际问题研究所 张兵

国家外汇管理局 陈炳财

清华大学 楚树龙、达魏

中国现代国际关系研究所 杨明杰

中国现代国际关系研究所 李伟

序	1
引言：国际格局的变迁与发展	1
一、以欧洲为中心的国际关系格局	1
二、美苏争霸为主要特点的两极格局	3
三、冷战后“多极化”国际格局的形 成与发展	4
四、纵观历史、把握未来	12
第一部分 冷战后国际关系格局	14
一、两极格局的形成与瓦解	14
二、冷战后世界“多极化”进程	27
三、全球化与世界经济发展变化	38
四、和平与发展是当代世界两大主题	51
第二部分 “9·11”事件之后的国际形势	66
大国关系互动调整	66
一、“9·11”事件后欧美关系及其发展趋势	66
二、“9·11”事件后日本的政策调整	81
三、“9·11”事件与美俄关系	94
四、“9·11”事件后的中美关系	110

目 录

kuashijiguojiguanxigejuyuzhongguoduice

MULU

地区热点此伏彼起	126
一、中亚热点陡然升温	126
二、中东局势再度恶化	141
三、印巴关系持续紧张	156
四、亚太安全问题若干趋势	168
世界经济态势波动	184
一、“9·11”事件对美国经济的冲击	184
二、“9·11”事件对东亚经济的影响	200
三、“9·11”事件对世界经济的影响 及中国的对策	214
国家安全挑战凸显	228
一、中国面临的亚太安全环境	228
二、国际关系中的军事安全问题	244
三、国际关系中的非传统安全问题	260
结语：任凭风浪起 稳坐钓鱼船	280
一、复杂多变的世界形势	280
二、影响国际关系变动的几个因素	283
三、中国崛起的机遇与挑战	286

引言

YINYAN

国际格局的变迁与发展

岁月荏苒，斗转辰移。人类世界已经跨入新的千年，而国际关系的风云变幻却没有因为时光的逝去而有丝毫的减缓。本引言不就事论事，而是本着厚今薄古的原则，力图将国际关系学与历史学研究融为一体，将当前的国际问题“悬”置于历史发展的宏观框架中予以观察，通过跨越时空的纵横比较，以图得出有益的启示。

一、以欧洲为中心的国际关系格局

（一）威斯特伐利亚体系

现代国际关系格局的第一次重要演变发生在 17 世纪初期，其标志是该时期席卷欧洲的 30 年战争。1648 年威斯特伐利亚和约的签订，成为现代国际关系史的开端。和约确立的各国无论大小，无论是战胜国还是战败国，均能以主权国家身份参与国际协议的原则，作为国际关系发展的重要里程碑而载入史册。如果用国际关系学“多层分析”方法去总结这段历史，则可见此时期发生了多层变化：（1）从国际层面上看，神圣罗马帝国控制欧洲局面已经走向衰落。（2）从国家层面上看，民族国家成为国际舞台的主要角色。（3）从决策者个人层面看，王权逐步代替了神权，各国君主的国家

“主权”意识增强，国际关系中的纷争更多地体现了决策者捍卫本国家和本民族利益的主观意愿。总之，此阶段是建立在主权国家基础上的国际政治格局的形成阶段。

（二）维也纳体系

资本主义生产关系的发展和生产技术的更新，增强了主权国家的综合国力。威斯特伐利亚和会以后，国际关系中的重要特点就是西欧向世界各地的扩张。西班牙、荷兰、英国、法国、葡萄牙等国均以各种形式在世界各地建立殖民地和进行宗教文化渗透。欧洲扩张的结果之一是导致了以欧洲为中心的国际“秩序”；结果之二是导致了欧洲强国因殖民地等问题而进行的无休止的激烈较量。经过一段时期的竞争，国际关系中形成了以法国、英国、奥地利、俄国和普鲁士等占主导地位的多极格局。18世纪末，法国大革命的胜利，冲击了欧洲封建主义制度，对英国霸权地位形成严重挑战。然而，拿破仑1805年称帝后，法兰西帝国的扩张导致了欧洲反法联盟的建立。英普联盟和西班牙、两个西西里王国和奥地利两个反法集团，经过一系列生死较量后，迫使拿破仑帝国的解体。战后于1814年10月至1815年6月召开的维也纳会议，确立了列强并立的“维也纳”体系。英国、法国、俄国、普鲁士和奥地利相互制约与平衡，形成多极均势国际体系中的主宰。

（三）凡尔赛—华盛顿体系

从19世纪末到第一次世界大战结束，是欧洲列强之间从两极对峙到帝国主义战争的时期。协约国、同盟国两大军事集团的对峙和战争，使国际关系的力量对比发生重大变化。由于苏联的出现、德国力量的削弱、英法损失严重、美国由债务国变为债权国、日本跻身世界列强，变化了的国力对比要求国际秩序必须重新组合。大战结束之后，美、英、法等国在同德国签订了《凡尔赛和约》后，

又同德国的盟国签订和约，构成凡尔赛体系。1921年至1922年，美、英、日等国在华盛顿召开会议，订立了《四国条约》和《五国海军协定》和《九国公约》，从而确立的帝国主义战胜国的既得利益，使得世界上出现了暂时的和平。到了20世纪30年代，由于德、意、日等国家经济、军事实力的不断发展，打破凡尔赛—华盛顿体系所建立的平衡。随着第二次世界大战的爆发，凡尔赛—华盛顿体系彻底瓦解，国际关系发生新的排列组合。战争初期，德、意在欧洲同英、法交战，在亚洲日本侵华。以后，战争转变为反法西斯同盟国同轴心国之间的生死较量。

二、美苏争霸为主要特点的两极格局

第二次世界大战使国际政治经济力量对比发生了深刻变化。从国际层面上看，欧洲中心地位不复存在。从国家层面上看，欧洲主要大国综合国力受到极大削弱，以致丧失昔日主宰国际事务的能力和地位。而美国却在战争中得以巨大的发展，成了资本主义世界的政治、军事和经济超级强国。苏联虽在战争中损失巨大，但其经受了考验，成为欧亚大陆强国。在大战末期，国际政治舞台上美苏两大国已经成为两支主要力量。以下面两次国际会议为标志，美国逐渐登上世界霸主的宝座，美国外交也开始了向全球的扩张。一次是1944年布雷顿森林会议，确定了成立“国际货币基金组织”与“国际复兴开发银行”（即“世界银行”）和战后以美元为中心的国际货币体系。另一次是1945年的雅尔塔会议。会议认可了由美国担任领导的国际集体安全体系，同时又体现了新的势力范围的划分，例如：苏联将在东欧和东北亚拥有领导地位等，为战后世界格局勾画出“两极”政治体系的基本蓝图。雅尔塔会议上关于中国问题的秘密协定对中国主权构成严重侵犯。

这种两极国际关系格局经历了四个主要发展阶段：（1）战后

至 20 世纪 50 年代的对峙时期。此期间国际关系发展的几个重要里程碑包括：美国对苏“遏制”政策随着杜鲁门主义和马歇尔计划的实施而成形；朝鲜战争的爆发；《北大西洋公约》和《华沙条约》国家集团的对峙。(2) 20 世纪 60 年代国际政治力量分化与组合时期。西方阵营中“戴高乐主义”的出现和日本经济实力的增强，对美国的霸主地位提出挑战。在东方，中苏关系破裂，社会主义阵营解体。(3) 20 世纪 70 年代后，苏联成为美国最强有力的竞争对手。第三世界兴起，成为国际社会牵制美苏的重要力量。但由于第三世界涵盖面较大，第三世界内部存在多种分力，又使之成为大国争夺的场所。(4) 20 世纪 80 年代中期以来，美苏对抗缓和，国际裁军问题出现突破性进展。而中国也进行了对外政策的调整，即开始奉行不与任何超级大国结盟的“独立自主的和平外交政策”。

三、冷战后“多极化”国际格局的形成与发展

20 世纪 80 年代末、90 年代初，世界发生了对人类历史发展有深远影响的巨大变化。随着东欧剧变、两德统一和苏联的解体，国际关系格局进入了一个转型期。两极世界剑拔弩张的对峙状况的结束，给国际关系带来不可估量的影响。世界各种力量经过一段时期的发展和重新组合后，新的“多极化”世界格局已经初见端倪。由于视角的不同，学术界对新格局的看法不尽相同。然而，尽管国际关系格局的发展仍有若干变量，但用“一超多极”来形容目前世界格局，是相对全面的一种概括方法。

关于“一超”是指冷战结束之后，美国的地位和影响力虽与第二次世界大战结束时期相比，呈相对衰落和下降状态，但雄厚的实力仍使其成为世界上独一无二的超级大国。以世界银行 20

世纪 90 年代中期出版物的统计数字，美国人口仅占世界人口总数的 4.7%，但其国内生产总值（GDP）却占世界产值总数的 27.1%。到 20 世纪末，美国实力占世界总值的比例还有所增加。“多极”，可有各种解释。（1）就国际区域经济实力而言，世界经济形成了三大发展中心：北美、欧盟和东亚。亚洲的发展和中国的崛起，引起举世瞩目。（2）就各国国民经济发展状况来看，20 世纪 90 年代中期美国国内生产总值为 6.85 万亿美元；欧盟为 7.5 万亿美元；日本为 4.6 万亿美元；中国为 0.63 万亿美元；俄国为 0.36 万亿美元。国内生产总值在全球占领先地位的依次为美、日、德、法、英、意、中。到了 20 世纪之末，中国的国内生产总值超过 1 万亿美元，排名上升到第 6 位。俄国在世界的排名不在前列，但俄罗斯幅员辽阔，资源丰富，潜力很大，在国际关系中仍有其独到的影响。（3）冷战结束以后，联合国在国际政治安全 and 经济安全中的作用较前增强，联合国安理会五个常任理事国的作用也就更显重要。（4）发展中国家拥有的谋求发展的共同利益较多，在国际事务中也拥有其不容忽视的影响。此属政治常识，故不再赘述。

国际关系呈现以下特点：

（一）冷战后，“国际安全”的概念和界限均发生巨大的变化

就国际安全环境而言，“敌友”阵营不像冷战时期那样泾渭分明。用国际关系学的术语来表述，亦可将之称为阵线的“边际模糊”。这是因为此次国际格局转换的过程，没有世界性的硝烟，没有重大的旨在重新划分势力范围的国际协议，没有出现“法定”的重新安排国际秩序的战胜国，也没有产生必须俯首称臣的战败国。尽管美国成为冷战后世界惟一的超级大国，但其寻求“单极”和主导世界潮流的种种努力，受到多极化的牵制和掣肘。世界主要国家和联盟都在不同程度地利用历史的机遇增强国力，目的是为在 21

世纪国际关系新格局中抢占有利的战略坐标。

冷战时，国际关系面临的首要问题是战争与和平问题。而冷战结束后，和平与发展问题成为时代的主题。国际社会在以下两个问题上寻求合作的兴趣增大：一要保持稳定的安全环境；二要促进经济贸易发展。正因如此，大国关系出现了新的调整 and 变化：在斗争中求妥协，在竞争中谋合作，避免全面对抗，寻找彼此国家利益的汇合点，是当前大国关系的主要特征。大国关系框架保持相对稳定，有助于国际形势的总体缓和，也有利于世界继续向多极化发展。在国际区域关系中，一些地区热点问题出现了明显缓和的迹象：欧亚腹地一度形成了从巴尔干经高加索到中亚的“新地震带”，但随着局部战争硝烟的熄灭，地区局势趋向稳定；非洲一度出现的动乱得到一定程度的控制；在亚太地区，朝鲜半岛南北双方举行了历史性的首脑会晤；印巴冲突虽仍具爆炸性，但局势并未失控。在局部动荡中，不同的安全观和安全机制之间虽然存在着复杂甚至是激烈的较量，但就总体而言，争取以政治和外交途径解决争端或防止冲突升级，仍是国际社会的主流愿望。此外，值得肯定的是：上海合作组织以“睦邻互信、平等互利、团结协作、共同发展”的原则，就发展新型区域合作和新型安全观进行了有益的尝试。

就世界总体而言，国际安全环境有所改观。在可以预见的将来，新的世界大战可以避免，但“单极”与“多极”的斗争仍将持续，在一定条件下还可能表现得十分尖锐和激烈，国际安全中的不稳定因素仍在发展。此外，国家安全利益间的种种矛盾亦难以完全调和。(1) 按照保罗·肯尼迪的分析：“在位”的帝国具有一种“排他”的心态，对可能向其地位提出挑战的任何强国的崛起必然持有戒心。综合国力的领先可以导致霸权心态膨胀和“天赋命运论”的再起。(2) 作为冷战后惟一超级大国的美国追求建立单极世界，对大规模杀伤武器及其运载工具的扩散等问题十分敏感。它加紧发展

和部署攻防兼备的导弹防御体系（MD）的行动，引起国际社会的普遍关注和反对。因为，战后五十多年来，全球战略格局中，主要大国之间虽然战略利益摩擦不断、相互关系起伏跌宕，但一直相互保持着不同程度的战略平衡。这是世界和平之所以能得以维持、世界大战能得以避免的重要原因之一。而美国的计划违反《限制反弹道导弹条约》，有可能破坏国际关系中业已存在的战略平衡与稳定，并引发新一轮的军备竞赛，从而给新世纪的和平曙光带来一丝阴影。（3）冷战虽然结束，但冷战时期建立起来的对抗性和军事性的联盟不仅依然存在，而且还有新的发展。其内涵、存在的目的和所针对的目标，均面临挑战。美国在欧洲继续维持其原有的联盟体系，并致力于扩大联盟的职能范围。北约随着吸收波兰、捷克和匈牙利为新成员而完成了第一阶段的东扩，继而通过新的《联盟战略概念》。在亚太地区，美国冷战后亚太战略的核心就是加强其与亚太地区盟国之间的关系，继续维持美日、美韩及奥新美条约，并将美日联盟作为其亚太安全战略的基石。（4）世界大战的危险不复存在，对国际安全可能带来挑战的“局部”问题就相对凸现出来。如朝鲜半岛的安全问题，南亚次大陆的核军备竞赛问题等。特别值得指出的是：科索沃战争使大国之间的信任度减少，不稳定性增加，对国际安全关系产生了严重的负面影响。此外，一些国家的内政问题，也很有可能成为国际势力干涉的对象。如一些国际势力在亚太地区热衷实施战区导弹防御体系（TMD）计划，并企图将中国领土台湾涵盖其中。

（二）经济全球化趋势明显，经济成分在国际安全领域中比重增大

随着新一轮技术革命引起世界性的生产力的空前发展，世界性的生产关系正在经历重大的历史性的调整，世界经济总体进入新一轮发展“长周期”。在世界经济中，产品、资金、技术及人员等生产要素正以前所未有的深度和广度在全球范围流动，以获得最大的

增值配置。发达国家经济结构进一步向高技术、知识型转化。国际开放型经济的不断发展,推动了全球市场化和国际经济全球化。国际贸易、国际金融、跨国生产等三大领域以空前的深度和广度发展。全球贸易以高于国内生产总值2—3个百分点的速度增长;金融市场在规模和结构上均急剧膨胀;跨国公司发展更为迅猛,近6万家跨国公司及其50万子公司产销、经营和研发活动已遍布全球,总产值占世界经济总量的1/3、世界贸易额的2/3强和全球直接投资的90%。从某种意义上讲,任何国家的发展都不能置身于全球化进程之外。从前国家间单一的经济利益,也往往为相关的和共同的利益所代替。由于各国利益的融会点增多、交织点密布,“相互依存”的情况愈加突出。“零和”的价值观念,即“彼方之所得,必为己方之所失”的观念,逐渐让位于“共同繁荣”或“一荣俱荣、一损俱损”的合作发展概念。例如:前几年亚洲金融危机对周边和世界经济的影响,以及国际社会通力合作制止金融危机蔓延的努力就是一例。

然而,与此同时“经济安全”成为各国关心的重要问题。(1) 冷战后的国际经济形态的变化又引起了经济因素在国际关系中所起作用的变化,这就是国际经济作用的政治化。例如,一方面,国家对外政策更趋向于获取经济利益,增强综合国力;另一方面,用经济作诱饵或施压的手段达到政治和战略目的,在冷战后的国际关系中亦是屡见不鲜。(2) 全球化亦具有两重性。经济全球化并不能本能地结束原有国际经济中的不合理成分,相反,西方可能借机巩固其已经拥有的优势,强化由其主导和制定的国际经济游戏规则。这种情况若持续下去,就有可能导致出现发达国家或国际财团不费枪弹就能达到控制一个国家或地区经济命脉的后果。取得WTO入场券或获准加入某些国际经济组织之前,发展中国家必须满足西方发达国家所提出的某些苛刻条件,也能从一个侧面说明这个问题。(3) 全球化固然为发展中国家产业结