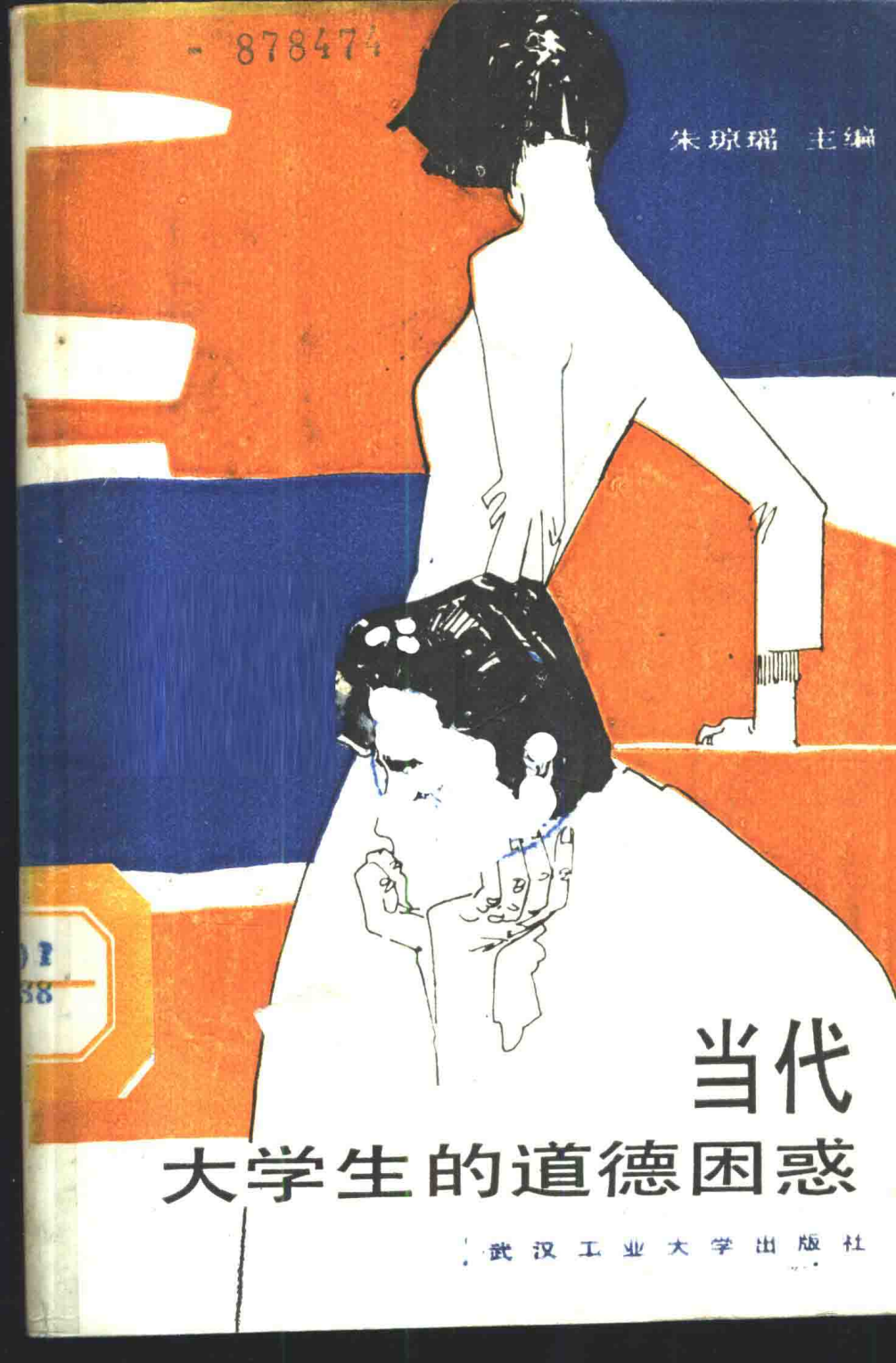


878474

朱琼瑞 主编

A stylized, high-contrast illustration in white and black lines against a background of large, solid blocks of orange and blue. The illustration depicts two figures. The upper figure is a person with dark, curly hair, seen from the back, wearing a white garment. The lower figure is a person with dark hair, seen from the side, wearing a white garment and holding a small object. The background consists of large, solid blocks of orange and blue, with some white lines suggesting architectural elements. The overall style is modern and abstract.

当代 大学生的道德困惑

武汉工业大学出版社

当代大学生的道德困惑

湖北省社会科学联合会组编

主 编 朱琼瑶
副主编 秦在东 黄加海

武汉工业大学出版社

当代大学生的道德困惑

主 编 朱 琼 瑶

责任编辑 何其慧 崔庆喜

*

武汉工业大学出版社出版发行

湖北省国营华严印刷厂

*

787×1092 1/32 印张：6.75 字数：150千

1988年9月第1版 1988年9月第1次印刷

印数：1—8100

ISBN 7—5629—0133—3/G·0028

定价：1.60元

写在前面的话

道德能给人以善的启迪，但要寻求道德真谛，路径是崎岖的，人们常常会遇到困惑。这本小册子献给勤于道德探索的大学生，希望它有益于大学生们排疑解惑，并有助于社会和教育工作者理解、关注大学生的成长。

时代的洪流激起大学生思绪的浪花，他们回顾、反思、向往、追求交织成七色斑斓的彩虹。他们思考人生，陶冶高尚的道德情操，有欣喜，也有痛苦，有领悟，也有困扰；他们窥视社会道德，有赞美，也有嫌恶，有宣泄，也有思考。开放改革将带来道德水平的升腾呢，还是下降？商品经济的发展，促使人际关系进步呢，还是衰颓？他们隐秘心底的理想心愿、求学心理、生活心声、谋职心态、爱情心弦，都寓有丰富的道德蕴含，也充满上下求索的困惑。他们在执着地寻觅摆脱困惑的思路，追求道德境界的升华。

我们是一些和大学生朝夕相处的普通教师，力图多层次多角度地透视当代大学生的伦理世界，愿和他们疑义相析、共叙衷肠。我们深切希望大学生以充实、高尚的心灵去奋力进取、创新、拼搏。

由于自身水平、时间和篇幅的局限，还未能把话说尽讲透，仅只能表达我们的一番心意。不足之处，深望读者指正。

编 者

1988年6月

目 录

政 治 生 活

- 困惑之一 现代化建设与传统道德意识……………(1)
- 困惑之二 落后的道德与腾飞的经济……………(6)
- 困惑之三 利他的合理性与利己的非合理性……………(11)
- 困惑之四 苦学成才的劳累与赚钱发财的畅达……………(17)
- 困惑之五 超越愚昧的自我意识与毁损文明的自我
设计……………(23)
- 困惑之六 经济的等价交换与道德的价值表现……………(29)
- 困惑之七 重义轻利的旧俗与重利兴义的新风……………(34)

学 习 生 活

- 困惑之八 求知的真谛与重分数的流弊……………(39)
- 困惑之九 扭曲的作弊心态与失落的道德人格……………(44)
- 困惑之十 替人代考的真情与道德原则的无情……………(48)
- 困惑之十一 个人奋斗的道德性与非道德性……………(53)
- 困惑之十二 “六十分万岁”的自我满足感与无法
推卸的历史责任感……………(58)
- 困惑之十三 “冒尖”的独立性与竞争的平等性……………(63)

人 际 关 系

- 困惑之十四 融洽的师生关系与“不当得利”的
心理……………(68)

- 困惑之十五** 榜样的作用与不适宜的人际氛围……(74)
- 困惑之十六** 呼唤真诚与助长虚伪……(79)
- 困惑之十七** 维持原则的交往与舍弃原则的交情…(85)
- 困惑之十八** 宽容的交际心理与有害的报复行为…(91)

日 常 生 活

- 困惑之十九** 必要的公益劳动与全方位的素质
培养……(97)
- 困惑之二十** 高层次的文化追求与低级庸俗的“课
桌文学”……(102)
- 困惑之二十一** 自愿助人为乐与反感有人监督……(108)
- 困惑之二十二** 情绪的自由宣泄与自我的道德控制…(114)
- 困惑之二十三** 浪费粮食与短缺精神……(120)

职 业 理 想

- 困惑之二十四** 开放的职业与就业的限制……(127)
- 困惑之二十五** 职位的既定与选择的自由……(133)
- 困惑之二十六** 职业逆境与发挥才能……(138)
- 困惑之二十七** 为己谋生与为社会作贡献……(145)
- 困惑之二十八** 以职权谋私与服务于人……(151)

恋 爱 道 德

- 困惑之二十九** 个人私生活的自主性与社会干预的
正当性……(155)
- 困惑之三十** 自觉自愿的“给予”与心甘情愿的“索
取”……(161)

困惑之三十一	爱情的自由性质与适度方寸·····	(167)
困惑之三十二	身份迁变与另择新爱·····	(173)
困惑之三十三	失恋后的变态与道德上的难容·····	(179)
附：	当代大学生道德状况的调查分析·····	(184)
后记		

困惑之一

现代化建设与传统道德意识

现代化建设需要现代化的道德意识，为什么中国现代化建设不与传统道德意识决裂？

在中国进行现代化建设，这是史无前例的宏伟事业。古往今来，多少仁人志士、英雄豪杰，为中华民族的振兴与强盛而呼号呐喊、揭竿而起，浴血奋斗，表现出追求光明，崇尚幸福的伟大道德精神。这浸透着血与泪的历史，这充满着悲与欢的文明，当代大学生人人皆知，众口皆碑。然而，在蜜罐里生长的当代大学生，尚不能明白在进行社会主义现代化建设的今天，中国文明的旗帜里竟然还编织着封建旧文化的丝绒。这究竟是因为什么？

许多大学生落入了困惑的深井……

那么，怎样才能走出这一困惑的深井呢？为此，我们首先就需要了解自己是怎样落入这个“深井”的。究其原因，大致有三：

第一，缺乏对中国文明史的整体性认识。许多大学生常出现这样的认识错误：他们在认识和评价中华民族的文明历史时，习惯用“阶级划分法”，简单地把历史划为两大块：要么是进步阶级的文明，要么是反动阶级的野蛮。而对那些反动阶级阵营里的“开明阶层”的进步思想往往注意不够。即使是有时注意到了，也习惯于“唯成份论”的恩维，把他

们视为落后的“仁人”。这样，就使得大学生们对中国文明史的认识缺乏整体性。

第二，缺乏对道德发展继承性的完整理解。我们在与大学生们交谈时发现，他们中的不少人并不了解道德发展的特殊规律性、误以为道德仅仅只是一种社会工具。作为特殊的工具，就只具有时代性。除此别无他种特性。其实，道德作为社会文化的一个重要内容，它是可以为社会主体传递和继承的。尽管这种传递和继承并不表现为“遗传机制”，但它却永远伴随着人类社会，世代相袭，只是不断更新发展而已。

第三，缺乏对西方现代文明的正确性判断。时下，当代许多大学生热衷于西方现代文明，以西方现代文化为时髦，认为西方现代文明与其现代化的物质文明是相容的、协调的。由此而导出一个“奇异的思维公式”：现代化建设必然有现代文明相伴随，所以，一切传统的文化必须废弃。

以上三个无序的“思维阻”干扰了许多大学生正常的“伦理思路”。怎样才能有效地拆除这些“思维阻”，使我们顺畅地超越困惑呢？这里，给大家清理几条思路：

第一，现代化建设需要现代化的道德意识，这是无可非议的。现代化建设的实质性活动方式仍然是生产、劳动。要生产，要劳动，就必须遵循必要的规则，这种规则不仅规定着操作技术与技巧（属于非道德领域），而且更体现着生产与劳动的结果、目的和利益归属（属于道德领域）。现代化的生产方式或劳动方式较之于传统的、落后的生产方式与劳动方式，除了继续保持那些含社会性的要求之外，更会表现出新的社会要求和需要。这就是现代化建设需要现代化道德意识的客观内在根据。

第二，现代化建设是错综复杂的社会化活动，它包括生产方式现代化和生活方式现代化两个主要方面。而不论从哪个方面来讲，都需要借助社会文化的力量。而道德作为一种特殊的社会文化力量，它既包含传统文化的因素，又包含现代文化的因素。尤其在现代文化还未能完全构成一种社会文化力量的时候，传统文化则将会继续发挥其社会力量的作用。举例来说，我国自古就有勤俭节约的传统美德。“俭以养德”是我国人民所虔诚信奉的道德天理。对这一传统的道德文化，现代道德意识中应不应该容纳呢？换句话说，就是在现代化建设中，需不需要继续发扬勤俭节约、勤俭治国的伦理精神？从我国的实际国情来看，容纳和接受这一文化，并发挥其巨大力量，使之作用于现代化建设，是完全必要的。大家都知道，我国现代化建设立足在“底子簿、资力弱”的经济土壤，这种客观条件事实上就已经决定着我们在建设中，不可能大手大脚，铺张浪费，必须以“节约一滴水、节省一度电”为本。如果不这样做，生产刚有些积累，刚有点发展势头，人们就去片面地追求“高消费”，那么，在中国这片本来就十分贫瘠的经济土壤里，就永远不会出现丰收的好年成。现代化建设当然也就会成为一句空话。

第三，中国现代化建设需要借助传统文化的力量，这是由社会文化的本质所决定的。我们否认不了这一事实。但这并不等于说，我们迷恋于传统文化，丝毫不加批判地接受传统道德。从根本上来说，我们必须同一切腐朽的传统道德意识实行最彻底地决裂，培养具有新时代意义的道德观念。譬如，在进行现代化建设的进程中，不树立竞争意识，就不会出现优胜劣汰的兴旺景象。大家都因循守旧，不思进取，或者齐头

并进，利益均分，人人平衡，人人照顾，势必会导致平均主义思潮的恶性蔓延，腐蚀人们的劳动积极性和创造性。当然，在我们形成现代意识的过程中，的确会存在传统文化力量暂时强于现代文化力量的情形，但是，我们反对或摒弃旧的落后的道德意识的社会伦理方针都是既定的。我们要与之决裂的是阻碍或破坏现代化建设的那部分腐朽落后的封建道德残余，而对于那些有利于现代化建设，能够促进社会化生产发展和净化现代生活的进步的传统道德文化，应该批判地继承。决不可再重演那种“洗澡水连同婴儿一起泼掉”的历史悲剧。

第四，传统的属性尽管是历史的，但并非所有传统的东西都是不可复现于现实的。历史是可以被借鉴的，它象一面透明光洁的镜子，促人明智，催人奋发。就拿剥削阶级中一些开明人物的道德思想和道德品质来说，历史表明，剥削阶级中的某些人物，或者由于处于民族危亡的严重关头，或者由于本阶级尚处于革命时期，或者由于本阶级内部的矛盾和斗争，或者由于比较接近人民同情人民，而具有某种进步的道德思想和优良的道德品质。其中有的思想和品质，直到今天也还可以作为历史的借鉴，激励和鞭策人们去培养自己高尚的道德情操。如伟大的革命先行者孙中山先生，他所倡导的“平日立志，应该想做大事，不可想做大官”以及在“性命难保、抄家灭族”危险面前应“富于牺牲的精神”的社会使命感，就是在今天，依然是我们一些干部可以批判继承和学习的。另外，历史上一些象司马迁、李时珍等这样的剥削阶级大学者，在发展民族的科学文化事业上所表现出来的某些优良品德，如注重调查，尊重事实，勤奋刻苦，精益求精以及敢于为真理牺牲奋斗的献身精神等，对于目前正在大学

校园里发愤读书的大学生来说，也仍然是可以批判继承的。这也是增强当代大学生良好道德思想素质所不可缺少的“营养成分”。

第五，由于传统的道德意识具有多种倾向性，从而使得我们不易轻松地超越困惑的迷津。最后还需要进一步指出的是，我们切莫在呼喊向封建的旧道德彻底决裂的同时，错误地把那些本属于旧的落后的资产阶级道德意识视为现代化的道德意识。我们注意到，在现实生活中，的确有那么一部分人，以捡资本主义社会的破烂为“时尚”，不加分析地侈谈“西方文化”。似乎只有在引进西方技术的同时，照搬照套西方文明，中国才能实现现代化。这是一个非常错误的道德逻辑。对西方先进的优秀的文化要吸取，而对其落后的、腐朽的东西要批判、要抵制，特别是要看到极端利己主义，“人不为己，天诛地灭”的道德信条，还牢牢地禁锢着西方社会的每一个成员。虽然在某些方面和个别人物身上，时而闪现着一丝高尚道德的文明光亮，但社会总体上并没有真正实现进步道德与落后道德的价值转换。人们道德生活上的堕落仍是社会的普遍现象。如果我们不加分析或不加批判地看待西方现代化文明，误以为西方的文明就是现代化意识的标志，那么，这就将不可避免地发生“前门赶虎后门引狼”的社会悲剧，使得社会主义现代化建设祸患无穷。

困惑之二

落后的道德与腾飞的经济

· 如果说落后的道德不能成为经济发展的一种杠杆，怎么理解资本主义经济发展中的道德作用？

几乎是随着改革、开放的同时，当代大学生透过文化的窗口，发现了资本主义世界在经济上明显优越于社会主义世界。这使大学生们惊诧不已。他们那异常活跃的政治思维神经怎么也无法平息下来。

· 他们又一次陷入了深深的困惑之中。

困惑的阻断点也几乎趋向一致：在马克思主义的教科书里，不是讲落后的道德必然成为社会经济障碍吗？为什么这种落后的道德却能引起经济上的腾飞呢？

多么不可思议的理论怪圈！

当代大学生之所以不能理解这种近似“二律背反”的道德悖论，一个很重要的原因，就是他们对道德的特质不了解，因而对不同范域的道德的职能缺乏理性的认识。

那么，怎样才能寻找到走出这一“怪圈”的通道呢？我们不妨先从道德的特质谈起。

地球上自从有了人类，就有了道德。我们知道，人类为了生存就必须生产，要生产就必定会结成一定的生产关系，因而也就必然形成个人同个人、个人同集体、个人同社会的各种社会关系和矛盾，产生如何处理这些关系、解决这些矛盾

的态度和行为，以及对这些态度和行为的看法和评价问题。道德正是深深地植根在社会经济关系中。这是道德的第一种特质，亦即道德的受动性。

道德的第二种特质，则表现在主动性方面。就是说，道德一经产生，就必然地要对产生它的社会经济关系施于反作用。也就是我们常说的，当这种道德实际反映着该社会正在发生功能的社会经济关系时，它就会促进经济的发展；当这种道德实际反映的不是该社会正在发生功能的社会经济关系时，它就会阻碍经济的发展。

除了上述两种特质以外，道德还具有一种特质，亦即“超现实性”。这里所说的“超现实性”，是指一种道德可以不受决定其存在的那种社会经济关系的制约，而发生“特异功能”，即具有“普遍应用意义”。尤其在社会的职业活动中，这种特质的表现更为突出。比如，无论在何种社会里，忠于职守，熟练技能，都被当作从事职业劳动的基本道德准则。如果社会各行各业的从业者，人人心猿意马，不安分职守，农民弃土离乡，工人马虎操作，士兵临阵脱逃，那么，社会化的生产活动则将是一天也难以进行的。更谈不上生产性的社会交往了（道德从某种意义上更多地是从这种生产性的社会交往中产生的）。

道德的第三种特质常常是活跃于第一、二种特质之间的“夹缝”中的。由于这种特质具有不稳定性或中介性，所以人们往往产生“漏想”，以致于对这种特质的“超现实性作用”认识不足。这也正是当代大学生时常发生道德困惑的原因之一。

了解了道德的特质，我们就可以由此去继续寻觅超越困

惑的通路了。

第一，我们应该根据什么标准去判断或识别一种道德的进步或落后？又该如何区别总体道德（社会的道德体系）与个体道德（具体领域里的道德现象）的不同功能？这是源自道德特质的两个基本点，也常常是问题的焦点。首先，我们来看第一个问题。按照马克思主义的观点，判别一种道德是进步还是落后，是上升还是衰颓，最根本的标准就是人们依循一定的道德准则和规范进行实践所引起的社会效果。具体说来，就是道德实践的实际效果，是维护先进的社会经济关系，还是维护落后的社会经济关系；是有利于先进的社会阶级，还是有利于落后的社会阶级；在客观上是推动社会向前发展，还是阻碍社会向前发展。根据马克思主义的这一观点，我们可以这样来评价资产阶级道德，即：相对于封建主义的道德，它是进步的、上升的道德；而相对社会主义的道德，它又是落后的、衰颓的道德。这样的结论，有些同学也许会觉得太简单，说服不了人。但只要我们冷静地仔细琢磨琢磨，就会发现，资产阶级的道德之所以是落后的、衰颓的、关键也就在于它的道德目的、使命、手段或任务，是用极端利己主义的“冰水”浇铸的。如此说，是否就根本否认资产阶级道德中“尚存的一息活力”呢？也不是。这就是我们要谈的第二个问题，即：在道德实践中，道德由于其固有的特质所致，总体道德与个体道德在功能上，存在着“正反比例”两种关系。在资本主义社会里，占统治地位的资产阶级道德，其利己主义的基本原则是不可改变的，而且它完全抛弃了资产阶级上升时期的某些进步的道德，因此在总体上，应该说它是低劣而衰颓的（这种“正比关系”代表着资产阶级道德

的总趋向)。但是也不可否认在某些生活领域(通常更多地表现在职业活动领域),也会出现某些文明现象,仍不乏存在着一些合理的、能发挥正常功能的道德规范或行为准则。这些体现在职业活动领域中的道德,时常自觉或不自觉地发挥着“杠杆”作用。

第二,道德作为一种特殊的社会意识形态,它具有相对独立性。就是说,道德虽在根本上受一定社会经济关系的决定或制约,但同时也会受到社会其它非经济因素的影响。道德的发展有时同社会生产力的发展水平之间会经常发生不平衡的情形。即是说,道德与经济发展之间存在着某种不协调性。在历史上,我们常常会看到这样的现象:有些国家在经济发展上很落后,但在思想、道德领域内却往往超过经济发展的先进国家;有些国家在经济上很发达,而在思想、道德领域内却不如那些经济发展落后的国家。譬如在十八世纪,英国农村建立了资本主义大农场,工业上进行了产业革命,成为当时世界上先进的工业国;而这时的法国还是一个比较落后的农业国,比起英国,法国落后了整整一个多世纪。但是在思想文化领域却截然相反。法国出现了一批如狄德罗、霍尔巴赫、爱尔维修等为代表的资产阶级启蒙家,以战斗的唯物主义姿态,向封建贵族阶级的腐朽思想和宗教道德,展开了猛烈的进攻,并为新型的资产阶级道德体系的确立奠定了理论基础。而这时敬畏上帝的英国资产者却更加紧紧地抓住自己的宗教,当基督教徒去了。我们社会主义中国与现代西方资本主义诸国,也可以被视为这种特殊现象的又一范例。

在同一社会中,有时候,个别领域的道德与社会总体道德之间也会发生这种“背离”现象(有所不同的是,这时的

“背离”是从同一社会伦理背景中产生的)。譬如在现代资本主义的社会生产中，注重劳动方式人道化的倾向已愈来愈受到重视。这种情况都表明，道德在实际发挥其功能时，是能够经常地超越经济因素的影响的，即便是总体上落后的道德，也可能通过个别领域里合理的道德，（多指职业领域里的道德）而对经济发展起某种促进作用。

第三，任何一种社会生产或经济活动，要想实现其合理性、功利性，就必须蕴含一定的社会道德意义，即满足社会和个人最一般的社会性和生理性的需要。比方说，酿出的酒能供人饮用，不可掺装毒药；烤出的面包能让人消化，不可在面粉里揉砂石。尤其在“讲信誉、求质量、重消费”的现代 society 里，这种劳动道德决不是可有可无的。这可以被看成是道德的“特异功能”。从理论上讲，事实上就是“共同道德”的一个侧影。共同道德是任何国度里都普遍存在、功能同一的。这种道德具有“非民族性”、“非阶级性”、“非界域性”，在任何条件下都适用。基于此理，与其说资产阶级道德在资本主义经济发展中起到了杠杆作用，不如说是具有全人类意义的共同道德发挥了真正的杠杆作用。