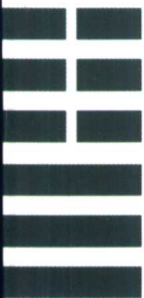


易 · 学 · 思 · 维 · 精 · 华



走进伏羲

——破解易学千古之谜

郭志成 郭韬 / 著



光明日报出版社

易学思维精华

走进伏羲

破解易学千古之谜

郭志成 郭 韬 著

光明日报出版社

走进伏羲

——破解易学千古之谜

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

易学思维精华/常秉义主编. —北京:光明日报出版社, 2003

ISBN 7 - 80145 - 715 - 3

I. 易… II. 常… III. 周易—研究 IV. B221.5
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 019028 号



光明日报出版社出版发行

(北京永安路 106 号)

邮政编码:100050

电话:63082436

新华书店北京发行所经销

中国电影出版社印刷厂印刷



850 × 1168 1/32 印张:45.25 字数:950 千字

2003 年 4 月第 1 版 2003 年 4 月第 1 次印刷

印数:8000(套) ISBN 7 - 80145 - 715 - 3/B

全四册 总定价:99.20 元(每册定价:24.80 元)

《走进伏羲》序一

唐明邦

水有源，木有本。灿烂辉煌的中华文化，源远流长，祗固根深。探索中国文明的起源，寻求中华文化之根，几成时尚。上世纪初，开其端倪，全面深入，在近二十年，历代易学家、史学家，探讨中华文化源头，涉足古易，首先碰到不少千古之谜。如伏羲其人及其时代，伏羲文化及其内涵，八卦的起源及其义蕴，阴阳符号的象征意义等，见仁见智，众说纷纭。郭志成先生研易多年，精于义理，热衷象数，于数术颇有兴趣。不落前人窠臼，力求另辟蹊径，欲发挥其数理模型方法之特长，求索伏羲古易原貌；潜心推阐，多有收获，撰写《走进伏羲——破解易学千古之谜》，宏论异想，令人耳目一新。

与时下学界的兴奋中心不同，作者致力于破解某些易学难题：诸如易是“术”还是“物”？京房象数易学源于何处？伏羲易果是邵雍先天易？古代是否存在立体易模型？陈抟《易龙图》同立体易有无关联？中国有没有金字塔？等等。此等问题，初一看似乎异想天开，但从象数着眼探讨古易，却不可回避。征之易学发展史，易学的重大发展，往往发轫于象数的立异开新。先秦，由《易传》提出太极、两仪、三才、两体、比应、承乘、正中等象数概念和分析方法，导致《周易》古经诠释的别开生面。《易传》所奠定的象数分析方法，无疑成为将古卜易改造成哲理易的关键。汉代，孟喜、京房等易学博士热衷象数，提出卦气、纳甲、爻辰、纳音、八宫世应、卦变、互体等象数思维模型，为易学发展开辟了崭新天地，推动易学进入新阶段，后来虽然汉易流入烦琐，

走向自己的反面,其发展象数思维的贡献仍不可一概否定。宋代,陈抟开图书易学之先河,周敦颐建太极图说,邵雍倡先天易学,刘牧阐河图、洛书;图书之学的兴盛,乃有明代号称“绝学”的来知德“象数易”,清代与西学争胜的焦循数理易。足见从象数思维入手,常能推进易学新发展,对于义理易学的深入亦有助益。郭志成先生从象数方法切入,探讨诸多易学之谜,正应作如是观。他探讨古易,坚持新的研究方法,对易学思维的新发展不无启迪。

借鉴考古方法,注重实证。他探索古易,并非徒托空言,常借用考古新成果、新资料,从文化发生学角度诠释古易。研究问题,力求比类实物,诉诸实证。于是大汶口文化遗存的安徽含山玉板,多处发现的六孔空心陶球,都被引作论据,以印证《管子·轻重戊》“伏羲作,造六釜”的记载。从象数入手论定“六釜”乃古代立体易模型的实物。他认为含山玉版乃古代立体易之平面图;六孔陶球,即古之“天球”,亦立体易模型遗物之一。进而论证所谓京房八宫卦序,正是源于立体易模型之表层卦序。这些新观点,持之有据,论证翔实,引人深思。

坚持模型化方法,注重数理推演。郭志成大胆地提出:易不止呈现为包括象数理占的文字论述,还首先有实物表现。提出此种见解,反映作者采取了新的思维方法。现代科学研究,常采取两咱陈述方法,一是公理化,二是模型化。易学史上,部分易学家注重义理,依据《周易》基本原理,加以演绎推论,近似公理化方法,对于《周易》象数模式,多不重视。然而注重象数图式,将易学思想图式化,在易学史上早有传统,无论汉代象数易学的卦气、纳甲,还是宋代图书学的先天八卦和无极而太极,都注重构造图象以阐发思想。历代的易图数以千计,将《周易》卦象结合天文、历法、数学、乐律、天干、地支,使易学思想图式化、模型

化,推进易学理论发展。易图反映古代先哲的特殊思维方法,是先哲智慧的结晶。易图蕴含着可贵的思维特征和认识功效:通观整体,体现整体思维方法;突出序列,诱导人们牢固树立序列观念;显示层次结构,诱发网络思维方法;注重周期循环,反映事物变化的节律;讲究对称协调,阴阳互补,显示相反相成的致思准则。不少具有科学价值的易图,成为易学同古代科学相互沟通的桥梁。方以智在西学启迪下,主张:“征河洛之通符”、“借远西为鄰子”,大力发扬象数易学,论定“《河》、《洛》、卦策,征其端几,物理毕矣。”他认为,研究物理首当改进中国数理思维方法。焦循创建别开生面的数理易学体系,运用数学方法释易,力图使象数思维与西方思维接轨。徐光启在翻译《几何原本》的同时,竭力阐扬传统文化中象数思维的优越性,欲以创建有中国特色的科学思维方法。近现代不少科学家、鉴于莱布尼兹对《伏羲六十四卦方圆图》的推崇,玻尔对《太极图》的崇拜,热心投身科学易研究行列。郭志成先生以数理解易,提出不少前人未曾提到的观点,认为两仪卦序存在三种排列法,京房八宫卦序,邵雍先天卦序,各有所本,从而否定先天易即是伏羲易的定论。郭志成提出立体易模型问题,深化了时贤关于立体易的探讨。认定陈抟《龙图序》所描述的正是立体易模型之平面图。以上观点新颖别致,论证精到,颇有说服力。绝非捕风捉影,望文生义之类。

吸取文化人类学比较研究方法。将中国古代文化特点,同世界上其他古文化相比较,既揭示其同中之异,尤着眼于其异中之同。作者通观中外古史,认定世界任何古文化,莫不由三种原创文化构成,好巫术文化、数术文化与艺术文化。三种原创文化各有其思维特征:巫术文化注重感性思维,数术文化注重理性思维,艺术文化注重形象思维。中国伏羲文化,是巫术文化之根,《周易》的产生乃数术文化发展的结果,其思想理论,必然影响中

国艺术文化。三种原创文化的融合,构成异采纷呈的文化形态。作者进而指出:三种原创文化在远古的标志性实体,最著名者,首称神秘的金字塔。他从文化人类学发展的普遍规律推断,中国古代既有巫术文化、数术文化、艺术文化,必然也存在三种文化总汇所产生的文化实体——中国的金字塔。他说:中国古代的含山玉版,六孔陶球,美妙的“六釜”,无不显示先哲对数理的深刻认识;其对数理把握的高度与精度,较之埃及金字塔的创建者,毫不逊色。

作者从数术入手,探讨古易。近取考古发现资料,远探伏羲文化根源,反本于不同文化形态的不同思维特下,认为不同类型的古文化,虽然同避巫术文化而内容各别,同避数术文化而理念悬殊,同是艺术文化而境界毕异。中国古代数术,包含深刻哲理,许多传统文化观念,从数术蜕化而来,同数术保持千丝万缕联系。因此,研究传统哲学,不可忽视数术;数术的发展,有赖哲理的支撑。此乃中国古代文化之特点,易学研究者值得深入探讨。

郭志成先生《走进伏羲》,致力古易探讨,醉心中国古文化,视野广阔,思维敏锐,敢于提出新观点,善于抓住引人入胜的若干文化根源问题,广征博引,论史结侯,精心论证,有勇探骊珠之志,无哗众取宠之心。淡泊名利,潜心学术,易海觅珠,志在必得,十年磨一剑,终于有成。尽管不少观点、一时难以取得广泛共识,其矢志钩沉古易之苦心,令人心许。愚有幸先读其书,深为作者朴实学风所感动,并为其新颖论题所吸引,期望此书的出版能引起更多的同好。故乐以为之序,以就正于方家。

唐明邦

二〇〇二年六月于云鹤书房

《走进伏羲》序二

孙开泰

郭志成教授是我 2000 年在河北省新乐市召开的伏羲文化国际学术研讨会上认识的从事易学研究的专家。当时他有一篇研究陈抟《龙图序》的论文引起了与会者的强烈兴趣。在这篇论文里他提出了“龙图”形状即是人造的台,也即是他寻找多年的中国的金字塔图形。我很想在他在北京找家杂志发表这篇论文,但是,回北京后找有关专家讨论这个问题时却受到了多方面的责难。我只好把论文退还郭教授。过了两年,郭教授的这篇论文终于在《社会科学战线》发表了。郭教授的论文所受到的责难,其实最主要的问题即是多年来易学界义理派对象数邵雍提出的“伏羲先天八卦”并非就是伏羲所画的八卦,而是邵雍自己的创造!因为邵雍之学来自陈抟,所以陈抟的《龙图序》也受到同样的责难。而郭教授所要证明的恰恰是陈抟的伏羲龙图是先天即伏羲时代所画的易图。

今年四月底五月初,河北新乐市又召开了第二届伏羲国际学术研讨会,我又一次见到郭教授,并听了他在会上作的关于伏羲易学的专题讲座。他的讲座十分成功,获得与会者的一致好评。会后他交给我《走进伏羲——关于立体易学的研究——寻找中国的金字塔》书稿。我回到北京认真阅读了书稿,加深了我对他在大会所作伏羲易学讲座的理解。我认为该书已经解决了邵雍的伏羲先天八卦并非私自杜撰,而确实是伏羲易学,不仅解

开了伏羲易学之谜,敢解开了京房易卦序排列之谜,寻找到了中国的“金字塔”。因为他不仅理论上证明了伏羲易的立体模型,同时也找到了考古学上的实物依据。

现在我们简明扼要地谈谈本书的作者是如何论证伏羲易学的?

本书作者是把伏羲作为《周易》成书之前的远古时代的代表来称谓的。邵雍曾经说过:“伏羲之易,初无文字,只有一图以寓其象数,而天地万物之理,阴阳始终之变具焉。”那么,伏羲时代所画的易图应该是什么样的呢?郭教授考查了近年来国内易学者关于立体易的研究,在吸收前人研究成果的基础上,他发现,四川周发贤先生破解的古代《琳琅图》的中心六怪,竟与他“破解的陈抟《龙图序》中的‘伏羲龙图’完全相同。”这就引起了 he 强烈的兴趣和继续探索。他要证明:不仅是今人在二十世纪画出了立体易的模型,而且在远古的伏羲时代就已经存在着这样的立体易的模型,而且在远古的伏羲时代就已经存在着这样的立体易的模型!他利用古籍与考古的成果成功地证明了古代确实存在过这样的立体易模型!

郭教授认真研究了京房八宫卦,陈抟《龙图序》,《管子·轻重戊》关于“虚戏(伏羲)造六爻”的记载与出土文物含山玉版等,并找出了它们之间的内在联系。

京房易的八宫卦卦序,“两千年来一直是中国易学的难解之谜。”郭教授在 1993 年就已经找到了反映在指掌图上的京房八宫卦的基本定式:

天(乾)风(巽)山(艮)火(离)

地(坤)雷(震)泽(兑)水(坎)

这个定式恰恰就是今人发现的三维易卦立体模型上的 X 式表层卦序。进而又找到了古代术数中经常运用的大小游年卦

变法也出于立体易模型的表层卦序。这个发现说明,在西汉时期即已经有了如此的表层卦序。于是京房八宫卦卦序之谜就此被真正揭开了。因此他不同以往易学义理派研究者对京房易的评价,认为西汉的京房“看到了立体易模型的表层卦序,并利用它来结构自己的易学模式,这是对中国易学研究的最突出的贡献。”又说:“如果我们把易的立体模型当作先天易学的话,那么京房易学就是一种正统的先天易学。”由此郭教授推论:“八卦与立体易模型的结合,在秦汉之前即已完成了。”进而他再进一步推论:“中国易学完成八卦与立体易模型的时间可能在《周易》成书之前。”

这样的推论是否成立呢?郭教授认为陈抟的《龙图序》为此提供了证明。

中国易学史上对陈抟《龙图序》的解说,大都是引述元代张理“龙图三变”说。张理“龙图三变”的结果是把陈抟《龙图序》中的“龙图”解说成为刘牧的河图和洛书图。郭教授对张理的“龙图三变”说提出了质疑。郭教授根据《龙图序》“在上则一不配(用),形二十四。在下则六不用,亦形二十四”的记载,指出《龙图序》所记的“伏羲龙图”应该是一个以四十八数为骨架的图,而不可能是刘牧的河图(45数图)或洛书(55数图)!郭教授认为,陈抟《龙图序》中记载的“伏羲龙图”“就是今人建立起来的易的立体模型之一——八面体的易模型。”他分析了陈抟的一句术数秘语:“三若在阳则避阴阴,在阴则避寡阳。”他认为“三若在阳指三爻俱阳的乾卦,三若在阴指三爻俱阴的坤卦,纯阳的乾与纯阴的坤在立体模型上正处在通过体内中心点而形成的相对冲的位置上,所以用‘避’。正是这句秘语告诉我们陈抟所记的伏羲龙图是易的八面体模型的平面图。”

陈抟的《龙图序》说:“是龙图者,天散而示之,伏羲合而用

之，仲尼默而形之。”郭教授认为：“陈抟是以孔子‘三陈九卦’隐说伏羲合的是立体图。他认为孔子是知道这个立体图的，但孔子去不画，也不说。所以到陈抟时代才揭示出‘伏羲龙图’来。”

总之郭教授以为“陈抟的《龙图序》告诉我们‘龙图’是伏羲保成的，‘易’是立体的。”

那么，陈抟之说是否是将此强加于远古时代的伏羲呢？伏羲时代是否存在如此的平面图和立体物呢？郭教授的回答是肯定的。考古发掘的成果证实了早在五千年前就有了这样的图和立体的物了。它就是著名的“含山玉版”。

含山玉版是1987年在安徽含山县凌家滩大汶口文化的墓地中发现的。年代距今约五千年。郭教授发现含山玉版“与立体易模型有着惊人的对应关系。”

1.“玉版中心的八角图式是八面体模型的平面投影示意图！”又说“八个三角形正好是八个面的展开图式。如果立体模型上每一个面代表一个卦，这个平面图上的每个角也可以代表一个卦。”

2. 十二个矢标表示八面体的十二条棱线。指向四正的四个矢标根部各有两个卦位，表示立体模型中的四条棱线，它们构成的平面，将八面体分成上下两半。每半四条棱线，共八条棱线各表示每一个卦所指的方位。十二条棱支起了八个面，郭教授认为这是地支的原始意义的体现。

3. 两个同心圆表球体（八面体）分成两半后的两个底面。加上表示八个卦的八个面，恰好是十个面。据此郭教授提出了中国干支起源的新说：天干与地支同起源于易的立体模型。十个面为天干，天干，天盖也。十二条棱为地支，支者，支也，支撑天盖者也。

4. 含山玉版上的孔数与陈抟记录的龙图数相合。含山玉

版两短边各为五,龙图由天数构成的部分正好是五层。长边九数与四数之和为十三,正是“龙图”中心两层的点数之和。将平面图立体化后,人能看到的为阳面,人们看不到的为阴面,立体图中人们能看到的有九,不能看到的有四。玉版两长边点数不同,正好与立体图中阴阳数相同。

5. 夹玉版的玉龟上的孔数也与伏羲龙图相合。腹甲五孔在上,与龙图上层数相同(加天数一),背甲在下八孔,与龙图第二层数相同。

距今五千年前的含山玉版图式与孔数与立体易模型、陈抟记伏羲龙图如此相合,这就表明,陈抟《龙图序》中的“龙图”并非陈抟所杜撰,陈抟所说龙图为伏羲时代之物并非无稽之谈,而是确有依据的。含山玉版证明五千年前中国已经有了立体易的平面图。而在此之前,立体易模型的实物应该是早已有之的了(郭教授认为我国多处出土的五千年前的画有八分法几何陶球名为天球,就是一种立体易模型)。

郭教授根据玉版藏在玉制的龟甲中间,推测上古的“归藏”,可能就是这种玉版的名称。他认为“归藏”原本应是“龟藏”。据此他还进一步推断,龟藏玉版图,可能就是《尚书》中所载的古河图的本图。若果真如此,则刘牧所传河图,就非真河图,而由此引起的易学史上的河图洛书之争也就结束了。

郭教授还用立体易思想解释了伏羲造八卦。他将《管子·轻重戊》“虚戏(伏羲)作,造六沚,以迎阴阳,作九九之数,以合天道,而天下化之”作了重新阐释。他认为研究《管子》的学者将“六沚”解为“六法”,进而解释为“六沚”就是“八卦”,仅据《系辞传》“伏羲造八卦”说是难以证明的。他认为“‘六沚’就是仿照易的立体模型(即陈抟所记的龙图)建造的台!陈抟的‘伏羲龙图’就是‘六沚’的俯视平面图!”他的新解要点如下:

1. 台呈山形,为人造的山形物。六峯为山象。“峯”读为“法”,此台含有法律的作用。“峯”又读作基,与“伏羲之乐曰立基”的基同音。

2. 陈抟所记龙图为六层,伏羲造的六峯是六数。

3. “作九九之数以合天道”之说可在六峯上找到证明。如果将六峯作为祭坛,祭祀时最上层站一人,第二层每面站二人,四面共八人,第三层每面站三人,四面共十二人,以此类推,六层之台所站人数恰巧为八十一人($1 + 8 + 12 + 16 + 20 + 24 = 81 = 9 \times 9$)此台有计数的功能,也有对数的崇拜。

4. 伏羲时代造六峯之台当在造八卦之前。应该是远古圣人在六峯上观阴阳,而定八方,据八方的阴阳而造八卦。

据此,郭教授认为,中国伏羲时代所造的六峯,应与埃及的金字塔相类似,中国先民统称为台。两者的年代也相当。由此可以说,六峯就是中国的金字塔,因为它们都是八面体易的一半。所以他提出,中国远古的台文化是可与埃及金字塔文化相匹配套的。并进而推之,“它们能否同源于一易的八面体模型?”

我认为郭教授以上论述确实都是持之有故,言之成理的一家之言。学贵创新,他的研究为中国易学,特别是立体易学的发展开拓了新的途径,他的研究成果是很有价值的,是值得学术界重视的。

郭教授是研究易学与术数学的专家,是一位勇于探索,孜孜不倦的知识分子,在易学与术数学的荆棘丛中走出了一条自己的路来。特别是近些年来在市场经济的冲击下,郭教授放弃了许多可以挣大钱的良机,安于寂寞,努力追求,为《走进伏羲》这部书稿花了整整十年的时间,真可谓十年磨一剑。其精神尤为可贵!正是“衣带渐宽终不悔,为伊消得人憔悴;蓦然回首,那人却在灯火阑珊处!”

过去一谈起术数与易学的象数派,总与迷信连在一起,读了郭教授的《走进伏羲》,我感到除他吸收了民间易学一些有益的营养外,看不出有什么故弄玄虚或迷信的影子。郭教授的著作作为学术界的百家争鸣园地中增添了新的内容,他为学术领域的繁荣昌盛贡献了自己的力量!

《走进伏羲》即将出版,我应郭教授之邀,谨以此为之序。

2002年5月24日于北京昌运宫寓所

导 言

一

古老的中国为什么没有金字塔？

小时候我从介绍埃及的历史书中，看到了古埃及的金字塔，心灵里产生过一种莫名的震撼，回到家问我的父亲：“古埃及有金字塔，同样古老的中国为什么没有？”我的父亲是一位爱国的铁路工人，他思考了一会儿，回答说：“中国有长城。”是啊，中国虽然没有金字塔，可是中国有长城呀，完全可以和古埃及的金字塔相媲美。当时我确实得到了一点满足，甚至有一点骄傲。但是中国为什么没有金字塔的问题始终萦绕在我的心中，因为我总觉得，中国的长城，缺少些金字塔那样的神秘。特别是在中国的民间还流传着一个平凡的孟姜女竟能把长城哭倒了一大块的故事。

三十年后，我的儿子问我：“埃及有金字塔，中国为什么没有？”儿子提出了与我儿时相同的问题，不仅唤起了我的疑窦，而且又一次有了震撼的感觉。此时我已经进入中国数术学和易学的研究领域，我略微思考了一下，回答说：“中国有易。”因为我觉得，从知识的含量论，从神秘的色彩论，从产生的年代论，中国只有易才能与古埃及的金字塔相当。没有想到，当时回答儿子问题时的冲动，成了我十多年来研究伏羲易学的契机。

中国的易与埃及的金字塔能否是同样的事物？

二

古今中外的许多学者都认为，中华民族的智慧之源来自易海。古人说“易道广大，无所不包”。今人说易是“中华文化的活

水源头”，“是宇宙代数学”。中国易学阐明的“混沌－太极－阴阳－八卦－六十四卦”的宇宙模式与思维方法，造就了一代又一代中国杰出的政治家、思想家和科学家。在进入近代之前的中国，科学技术、国民经济、思想文化诸方面都遥遥领先于世界其他国家，据说其中的奥妙之一便是得益于中国易学独有的宇宙观与思维方式。

易学中天地人三才之道，阴阳和合，尊卑定位，以神设教等成就了中国近三千年的封建统治，因此，封建社会的历代统治者，都把它作管理社会的法宝。

于是，《易》成了五经之首。因此国人对易学推崇备致。

中国封建社会时期研究易学的人很多。研究易学的著作也很多。据专家统计，两千多年，解释易经的书比解释其他四经的书的总和还要多。

迷信易学的人也很多，许多人把它当作包治百病乃至成仙得道的灵丹妙药。

历史跨入了近代，封建的闭锁的中国被资本主义打开大门之后，《易经》好像是不大管用了。辛亥革命以后，《易》不再是管理者管理社会的必用之经了。易学的研究也随之进入了低谷。

二十世纪六十年代之后，突然风向大变，科学技术发达的西方开始向东方的古老而神秘的文化求援来了，《老子》、《易经》、孔孟之道成了他们的首选，于是国人又重新认识了自己的国宝。八十年代后，“周易热”热向了全世界，其中热得最火的是“自然科学易”，“社会管理易”和“神秘预测易”。

然而，中国的易学毕竟是一个神秘的大海。在这个大海中人们未知的神秘东西太多了。沸沸扬扬的“周易热”并没有解开易学史上存留的诸多谜团。

究竟什么是易？