

20世纪心理学通览

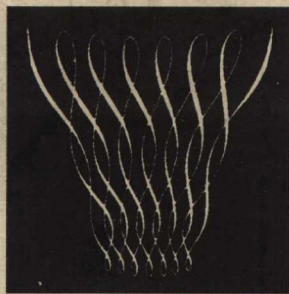
人类动机：比喻、理论和研究

Psychology

Human Motivation: Metaphors, Theories, and Research

[美]伯纳德·韦纳 著

孙煜明 译



浙江教育出版社

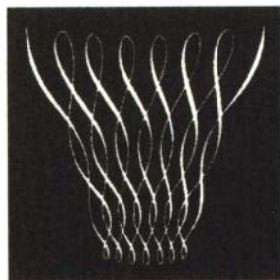
20世纪心理学通览

人类动机：比喻、理论和研究

Human Motivation: Metaphors, Theories, and Research

[美] 伯纳德·韦纳 著

孙煜明 译



浙江教育出版社

责任编辑 王晴波

封面设计 池长尧

责任出版 温劲风

图书在版编目 (CIP) 数据

人类动机: 比喻、理论和研究/ (美) 韦纳 (Weiner, B.) 著; 孙煜明译. - 杭州: 浙江教育出版社, 1999. 12

(20 世纪心理学通览)

ISBN 7-5338-3237-X

I. 人… II. ①韦… ②孙… III. 动机 - 心理学 - 研究
IV. B842.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 69643 号

20 世纪心理学通览

人类动机: 比喻、理论和研究

[美] 伯纳德·韦纳 著

孙煜明 译

浙江教育出版社出版发行(杭州市体育场路 347 号 邮编 310006)

杭州富春印务有限公司印刷

开本 850×1168 1/32 印张 14.75 插页 4 字数 320000

印数 1—5160

1999 年 12 月第 1 版 1999 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-5338-3237-X/B·28 定价: 21.00 元

版权所有 翻印必究

20世纪心理学通览

第二辑书目

精神病学的人际理论 [美] 哈里·斯塔克·沙利文著

动物和人的目的性行为 [美] 爱德华·C·托尔曼著

人类动机：比喻、理论和研究 [美] 伯纳德·韦纳著

认知失调理论 [美] 利昂·费斯汀格著

发展的自我 [美] 罗伯特·凯根著

人的能力 [英] 查尔斯·爱德华·斯皮尔曼著

* 知觉学习和发展的原理 [美] 埃莉诺·J·吉布森著

* 心理测验 [美] 安妮·安娜斯塔西著

* 人格和心理治疗 [美] 约翰·多拉德和尼尔·米勒著

* 系统心理学 [英] 爱德华·布拉德福德·铁钦纳著

* 机体论 [波兰] 库尔特·戈尔茨坦著

* 权力主义人格 [德] 西奥多·阿道诺等著

标有*的为待出

Human Motivation:Metaphors,Theories,and Research



Bernard Weiner

Copyright© 1992 by Sage Publications,Inc.

Chinese Translation© 1999 by Zhejiang Education Press.

本书由 Sage Publications Inc 授权

“20 世纪心理学通览”序

心理学作为一门科学相当的年轻,但其源起,却可溯及人类思想的萌芽期。18 世纪之前的心理学思想,散见于古希腊和中国哲学家、伊斯兰教和基督教的官能心理学家、科学革命时期的机械论者等著述之中。到了 18~19 世纪,在前人研究的基础上,若干重大的理论和实践,包括联想主义、自然主义、实证主义、进化论、科学边缘的研究和实验生理学等,加速驱动着心理学从哲学中分化出来,为心理学成为一门独立的学科提供了基础。然而,心理科学的真正发展则是在 20 世纪。回顾一下心理科学在这百年间所取得的成果,不仅有助于人们认识心理科学自身的地位和作用,为今天的研究提供比较的范本,而且可以为 21 世纪心理科学的基本走向提供历史的经验和教训,促使心理科学更加健康地发展。我们出版“20 世纪心理学通览”的目的就在于此。

20 世纪的心理学出现了不少流派,成立了许多学术组织,出版了数量可观的研究文献,影响十分广泛。“通览”以 20 世纪心理学中具有重大影响的一派、一家、一人、一说为选题原则。涉及到的流派有元素主义、构造主义、机能主义、行为主义、策动学说、格式塔原理、精神分析、社会—文化—历史学派、认知理论、人本主义等。有些学派还可进一步分成若干家系。从每一流派或家系中有所侧重地选出一位创始人或代表人物的学说,

从中可以看到这些学说对 20 世纪心理学发展的影响,以及它们自身的地位和成就。当然,有些学说所属流派的划分并非十分严格,只能以思想观点大体相近为依据而暂时归入一个流派的名称之下。至于一些跨派别的学术著述,则根据其侧重的研究内容和方向,相应地归入人格、测量、人与社会等类别。

在“通览”中,每本译作都附有译序,旨在对倡导某一学说的代表人物及其学说在 20 世纪心理学中的地位、影响和价值做一基本的阐释,以说明为什么选择该书的理由。至于译序中对历史上同一具体问题的看法,译者之间可能存在一些差异,对此,难以强求一律。译序中的观点和结论由译者自负责任。此外,由于同一术语和概念在不同作者和不同时期的学说中表达的意思并非完全相同,所以,专业术语或概念的译名可能不尽一致,甚至同一人名译名,除约定俗成的外,也有可能不统一。对此,在主要术语和所有人名后都附有外文原文,以便读者辨析。

由于资料来源、外国语种、“通览”篇幅等方面的局限,加之我们经验的缺乏,所收的流派还不够全面;由于授权有先后,译作有快慢,很难依照流派活跃的年代、著述发表的年份、流派本身的结构、流派之间的关系等,有顺序、分类别地出版这部《通览》。对这些不足,我们将在具体的工作过程中适时地调整。对于这部“通览”为什么选定这位代表人物而不是那位代表人物,为什么收入某位代表人物的这部著述而不是那部著述等问题,读者可能会有不同的看法,对于来自各方的意见或建议,我们表示真诚地欢迎和感谢。

浙江教育出版社

中文版译序

有机体为什么能够产生行为？人和动物的行为有什么不同？人与人之间为什么有思想和行为上的差异？这些问题，很早就引起古代哲学、神学和心理学等学科的关注和探求。就心理学科中的动机理论来说，如果从快乐主义的动机学说算起，直至近代的动机认知理论，也已经历了百年以上的悠久历史。

动机这一概念在心理学的许多领域中出现，并在心理学中居于核心的地位。那么，什么是动机呢？要给动机下一个确切的定义是比较困难的。从广义上讲，动机研究在于探明人类与动物为什么能够思想与行动的原因，也可以说，动机是研究决定思想和行为的因素，对行为的发动、维持、制止，以及选择作出解释。动机心理学家通过观察、实验和测量等方法，对个体正在做什么，或者选择什么样的行为，以及激起行为的潜伏期长短、行为的强度、行为的持续性、行为过程与行为过程前后的情绪或情感反应等等，进行确切的分析。

动机心理学家的任务，在于用尽可能少的构想来阐述或解释尽可能广泛的行为。为了实现这一目的，需要发展一种语言、一套解释体系、一类概念的描述，即一般地称之为“理论”的普遍的法则，用以解释行为激起、维持和选择的决定因素。

长期以来，有关动机的研究在西方十分活跃，涌现了形形色色的理论和派别。各派理论在理解和解释动机的作用上，都有

专门设计的参照实验、独特的推断和心理学上的意义。虽然极大部分理论所探究的目标是相同的,都试图有说服力地说明什么是思想和行为的源泉、行为动力的原因。但迄今为止,在这些问题的解释上,不同的动机心理学家所作的描述不尽相同。

美国心理学家韦纳(B. Weiner)是当代国际心理学领域的著名学者,是动机认知心理学派的倡导者之一。他的动机归因理论,继承了历史上各派动机理论的合理部分,在揭示动机内在规律性上取得了新的进展。本书是他研究动机理论体系的重要著作。本书的构思是围绕着两种比喻展开的,他使用比喻的目的,在于为观察世界提供一种新的方式,用以重新组织知觉或创造一种知觉的转移,以不同的方式“建构”客体,从而产生一种新的心理构想,并由此唤起一系列不同的联系,引导我们去理解未知的人类动机。所谓比喻的方法,一般是将比喻的基本主体投射到比较的客体上,并推导出一系列“相关联的含义”。例如,将某个人比作鲨鱼,是因为鲨鱼具有进攻、狡猾、顽固、强悍、致命等特征,将这一比喻主体的突出因素过渡到比较的客体上,从而形成新的知觉或理解,表明受比喻的这个人富于进攻的行为,对人不那么友好。由于一个比喻通常包含着一个直观的形象,因此,可以使那些不具体的和原来模糊的概念,建构得比较具体鲜明。

动机理论发展的根源,可以追溯到笛卡尔和达尔文的开创性贡献。这两位巨人提出了思考人类动机的新比喻或新途径——通过对比,用已知的光芒照亮未知。笛卡尔认为动物是机器,达尔文证实人也是机器。他们又都促进了人类是神的观点,那是说人类有心灵,能从事理性的思考,并能对他人作出判断。他们提供的这些比喻,成为动机科学研究发展的基础。

本书有关人类动机的基本比喻,其含意是把人看作一部机器,或者一个完全理性和智慧的动物(如同神一样)。由这两种

比喻产生了两种类型的动机理论：一些理论接受人是机器的比喻，一些理论接受人是神的比喻。机器的比喻在生理构想中具有代表性，主要包括弗洛伊德的精神分析理论、劳伦兹的伦理学、威尔逊的社会生物学，以及赫尔的驱力理论、勒温的场论和海德的平衡理论（以物理学中力的理论为基础）。在将人比喻为神的理论中，包括勒温、阿特金森和罗特的期望价值理论、海德和凯利的归因论，以及本书作者自己所发展的行为的归因理论。

一、人类动机的机器比喻

动机科学的研究，大约起始于 1920 年。从 1920 年到 1955 年这一阶段，动机研究领域一直由心理分析理论和驱力理论支配着，体内平衡观成为动机理论的重要部分。很显然，将人比喻为机器，使人们注意到有关人类动机的新的特征，并为此提供了具体鲜明的形象。

人类与机器相近的特征是什么呢？我们首先想到的是机器有自动运转的功能。另外，机器还具有下列特征：(1) 机器行为是不自觉的，没有意志的参与。(2) 机器运行的行为没有意识。(3) 机器运动取决于环境或活动的刺激。(4) 机器活动是固定的、有规律的。(5) 机器是由部件组成的（具有结构）。(6) 整个机器是各部件协调发生作用的一个单位。(7) 机器转化为力与能量。力是平衡的或守恒的，不会出现变化的倾向；力也可以是不守恒的，会出现变化的倾向。(8) 机器是人们按照预定的目的设计的，具有特定的功能。

在以机器比喻人类的动机理论中，首先要提到的是心理分析理论，它是广为人知的动机理论。其著名的代表人物弗洛伊德所采用的机器比喻，虽然常常不为人们所承认或理解，这多半

是因为他的观点比较模糊、前后不太一致,而且缺乏证明有关观点价值的经验数据。

但弗洛伊德主张,所有的心理活动、思想和行动都需应用能量。其中有三种能量概念特别适合于解释人类行为:即能量守恒、熵、活动和潜在的能量差。他设想人是一个封闭的能量系统,每个人都被赋以一定数量的能量,并且能量保持不变。这一观点是由能量守恒定律导出的,该定律认为能量既不能创造也不能消灭。熵是机械论研究中的另一个概念,是指不能做功的能量总数。

弗洛伊德受这些观点的指导,坚定地主张某种能量是能动的,也是受约束的。受约束的能量被称为精神贯注。而精神贯注只是暂时的,如果所欲求的目标实现,这类能量就会释放出去。如果一个人所有的欲望都能实现,那么所有能量都是自由的。因此,能量的分配与快乐相关联。

体内平衡和享乐主义是两个主要的心理学观念。体内平衡是指保持相对稳定的内部环境的趋向。弗洛伊德和许多生物学取向的理论家都假设,生物体具有保持体内平衡状态的先天倾向。如果太热,生物体会自动地出汗;如果太冷,则会反射性地发抖。这种自动的反应无须心理的作用或干预,就能使机体恢复到平衡的状态。如果体内平衡是支配行为的法则,那么快乐则是实现平衡状态的产物或副产物。因此,他认为满足了的个体不会再追求任何刺激,而活动则意味着未得到满足。

在弗洛伊德动机理论研究中的另一个基本概念是本能。本能是愿望的心理表现,是存在于个体内部的激发行为的力量。心理分析理论强调本能行为(或不受意识调节的行为),以及与机器力量相联系的能量系统。本能力量的基本特征表明:本能力具有力量,这与需要的动力相一致;本能具有目的,这种目的是

可以移动的,能够导致平衡状态和快乐;本能具有对象或目标。

在赫尔之前的心理学家们,都将动机性的行为归为本能,但本能学说在本世纪 20 年代初期就引起非议。在此之后,本能概念由驱力概念所替代。驱力作为一种动机结构,在很多方面都比本能“更高明”。首先,驱力论为机械论者提供了一条机械的因果关系原则;其次,驱力不同于本能,它与某些生理基础有联系;第三,驱力能够在实验室里进行研究。

赫尔在华生和其他学习理论家的基础上提出了驱力理论。他断言,有机体的行为必须由驱力或能量来推动,行为的方向由先前的相应刺激反应所决定。驱力引起生理上不平衡的结果,又促使有机体重新回复到平衡状态。因此,驱力理论能够体现出动机的重要特征或需要状态的特性。

赫尔详细地说明了决定行为的驱力(能量)和习惯(方向)之间的数学倍数关系。到 1951 年,赫尔又进而将对行为起重要作用的诱因值纳入他的理论。他阐明人的行为动机是由驱力、习惯和诱因决定的,即 $\text{动机} = \text{驱力} \times \text{习惯} \times \text{诱因}$ 。这一公式表明,驱力和诱因使习惯强度增加,或者激活习得的反应,两者都能驱动行为。当然,驱力和诱因这两者之间还是有区别的:驱力对有机体起着“推力”作用,诱因则对有机体起着“拉力”作用;而与这两个概念相联系的前提条件也有所不同,驱力主要受剥夺时间长短的影响,而诱因值则随目标客体特性的功能变化而变化;只有当有机体“实现了”目标物的价值或知道目标物的价值时,才会受到影响。

驱力理论从机械的观点对动机行为作了系统的、正确的探索,成为科学的、实验室可控制操作的动机研究的典范。赫尔依据大量的实验研究资料制定了一个精确的、可以量化的理论系统,这一理论体系对近代理论心理学产生过重大的影响。

然而,赫尔解释动机理论的大量资料,主要来自于饥饿、干渴的老鼠等动物的实验。他的概念侧重在生物驱力方向,可以用来解释动物行为和人类某些低级行为的内在原因。但人类的极大多数行为都与获得能力和效果的需要有关,只有这类“内驱力”所产生的力量,才能使人类适应社会生活,预见未来,改造自己和环境。因此,驱力理论在心理学领域中已经不再像过去那样重要了。

由格式塔心理学产生了两种相互联系又有明显区别的动机理论:勒温的场论,以及与海德相联系的但内容较狭窄的平衡理论。这两种理论研究都以机器衍生的概念为基础,比如能量、紧张、平衡等。1930至1955年间,是勒温的场理论的巅峰时期,而平衡理论则是在60年代才占优势。

勒温提出机械的动机构想框架,并采用力的比喻。格式塔学说中说明知觉现象的主要内容为勒温所采纳,并用于解释动机行为。如场的结构、各组成部分之间的关系,以及力场具有一种达到平衡的趋向等诸如此类的术语,构成了勒温场论的基础。

勒温理论的最基本观点,就是行为发生于心理场内,许多交互作用的力,决定了处于不同时期的行为。行为(B)是由人(P)和环境(E)同时决定的: $B = f(P, E)$, f 代表某种函数。个人和环境都在生活空间之内。生活空间代表心理的现实,包括个人所知觉到的环境,这种心理环境不等同于物理空间。

勒温把个体设想为生活空间中的一个点或一个区域。某个点或某个区域的状态就是张力的动力结构。个体的一个需要,或一个意图,就会在相应的区域内出现紧张状态,并产生张力。由于区域间的张力处于不平衡状态,促使张力从一个区域转向另一区域。而张力的变化,在总体数量上是个体的需要强度或需要大小的函数,因此目标的实现会降低区域内的张力水平,并

使区域间的平衡得到恢复。

勒温的理论观点来源于物理学场论的创新性研究,他在理解人类动机上的主要研究论题是冲突、挫折、任务回忆和恢复,以及替代等方面。在那个年代里,像勒温的理论那样取得如此丰硕的研究成果,是非常罕见的。

海德的平衡理论在传统上虽然称不上是什么“光辉”的理论,但它被看作为最后一个具有影响的机械动机理论(在这里,弗斯廷格的认知不协调理论也包括在内,它虽然不是来源于格式塔原理,但却与海德的平衡理论密切相关)。他的平衡理论虽然没有像勒温的场论那样引人注目,但他把格式塔的平衡原理用于人际关系,认为特定的结构完形是平衡的或失去平衡的。在处于不平衡状态时,会激起个体活动,使结构恢复平衡。海德理论中的力来自于结构本身,其他有关区域内的张力、张力释放等概念,都不包括在他的分析之列,这与勒温的理论有着明显的不同。

二、人类动机的神的比喻

驱力概念就像一个长期的、活动的、具有长效生命力的老人,它获得了许多值得注意的概念性和经验性的成果,为人们间接地理解行为作出了贡献。但是,卓有成效的日子一去不复返了。尽管驱力这个“老掉牙”的概念,必须逐步平静地从我们的研究中消失,但并不是比喻的淡化,而是必须有一种与以前不同的、更年轻的、更活泼的、更有效的替代性比喻来填补这个空白,否则研究者们就不能开创新的研究方向。

研究和理解人类行为像神的比喻,已经有一个相当长的历史,甚至在“人是机器”比喻出现以前就已经存在。它来源于这

样的信仰：人类是在神的形象上创造的，身体（机械的）的活动过程受到意识的控制。因此，意识高于物质，也就是说，高级思维管理着行为。这种观点与人类高于“纯机器”、高于“动物”的观点是相一致的。

动机从人类行为的机器比喻转换到人是神的比喻时，期望概念起着关键的作用。理论家们已不再认为人类行为仅仅是由刺激—反应的联结所引起的，而是有机体估计目标期望，并确定达到所选择目标的可能性，这是期望—价值动机理论的核心。因而，所有重要的动机“神”观，都包含了在行为决定中达到目标的期望。

机器的比喻曾经在动机心理学中占了主导地位。它的地位之所以迅速地下降是有许多原因的，在科学研究的兴盛和衰弱中，这种转换是完全正常的。

机器比喻地位削弱的一个明显原因是，持对立观点的心理学家认为，把人当作机器，是对人类的冒犯和侮辱，因为人类有情感表达、有语言交流、有使用符号和运算的能力等等。其次的原因是，由于时代精神的智能思潮渗透到本世纪 50 年代末期的心理学，心理学进入了（更确切地说，是重新进入）精神的或认知的时期。这一时期不仅对思维过程和语言很感兴趣，而且也关心人的知觉。认知过程的研究与机器比喻是相矛盾的，至少是不一致的。第三个原因是，“心理能量”的水力学比喻，是与机器相联的一个含义，这时已经受到淘汰。

机器比喻的反对者们提出挑战的最关键的争议，是在寻找变化和刺激的倾向上的明显的不同，它与机械理论中提出的体内平衡、驱力减退、平衡主义和平衡等概念不能相容。当动机领域里的成功期望概念或觉察到目标的概念，取代了习惯强度作为行为方向的决定因素时，理性和全知的信念就预告了概念的

转换。

人喻为神,不可能像人喻为机器那样产生一系列相关联的含义,因为神的形象本身是模糊不清的、无法认识的。然而,下列特征通常是与神相联系的:(1)全知(全智)的;(2)决定性的,完全公正的;(3)非肉体的;(4)博爱和仁慈的;(5)全能的。这些特征与机器的比喻相比较,对人的概念自然地产生不同的看法。下面分别介绍以勒温、阿特金森、罗特为代表的“人是决策的制造者”的理论,以海德、凯利为代表的“人是科学家”的理论,以韦纳为代表的“人是法官”的理论。

1. 人是决策的制造者

勒温、阿特金森和罗特把人描述为完全理性的、知识的创造者。他们对期望和诱因的认识和发展,产生了著名的期望价值理论。在1960年初到1980年期间,这一理论一直在动机研究领域之中占居统治地位。期望—价值理论明确地解释行为的选择,而不是行为的活动。他们断言,个体知道所有对自己有效的目标,知道实现每一个目标的可能性,估计到这些可能性的改变总是依赖于成功或失败的原因,并能选择个体具有最高效用的目标。

动机的期望—价值理论,与驱力理论的机械性概念比较,在许多方面有相近之处。两个理论阵营都将学习(习惯或期望)断定为行为的决定因素,并且两者都详细说明另外一种变量(驱力或诱因价值)在相乘函数中与学习的相互作用。然而,以神为比喻的理论家表示,学习的成分包含了对期望的计算,以及对选择的比较,而没有像“驱力”理论那样的能量概念。

当机器的比喻为神的比喻所替代时,托尔曼的认知地图取代了赫尔的习惯强度。首先,研究者们更多地关注人类的行为,而不是动物的行为。其次,在人类研究的众多课题中,与成功、

失败,以及与成就追求相联系的研究,特别是志向水平和个体指向目标方面的研究,成为动机实验研究的中心。成就动机研究几乎成为动机研究的同义词。

勒温在志向水平的实验范式中,注意到如何运用神的比喻。首先,他设想所有的选择和所有的可能性,以及所有的价值,都让受试者知道(具有完备的知识)。其次,必须通过对期望和价值的估计和联系,才能作出一个完全理性的选择,其中与最大价值相联系的选择会得到抉择。因此,在志向情境中的激活或行为始发,都不是主要的问题,其焦点是集中在作出什么样的选择上面。

勒温的合成价效理论,主要阐述在构成各种可能选择的目标中,价效和力是其中主要的决定因素。该理论假设,先前的成功具有正价效,潜在的失败具有负价效,而成功和失败的价效都部分地取决于任务的难度。个体经常选择中等难度的任务,或者是那些非常容易完成的任务。因此,每一种可选择的目标都包含着正向力与负向力之间的趋近一回避冲突。抉择包含着对所有有效选择作比较,其中具有最大合成趋向的力,则最具有被选中的可能性。

先前的驱力理论家证明,动机心理学家能够用科学的和数学的方式进行研究,而勒温和他的同事们的注意力则指向研究的主体方面。成就动机研究受到这两种理论的方法论和有关内容的指导和影响,研究者们采用由赫尔发展的步骤和数学定向,并应用这种方法对日常生活中观察到的人类行为的复杂性进行研究。

阿特金森的成就动机理论用数学公式表示,并详细地说明成就行为是希望成功(趋向动机)与害怕失败(回避动机)之间冲突的结果。趋向和回避倾向是取向成就需要和失败焦虑、成功