

● 中国古代文学名著趣谈与索解丛书 ● 第一辑

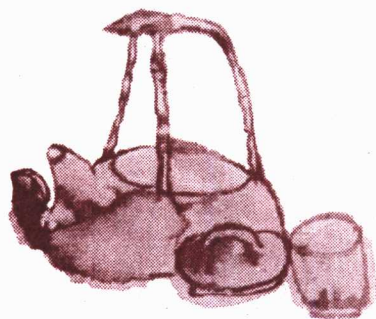
《三国演义》 趣谈与索解

孙勇进 著



春风文艺出版社

《三国演义》 趣谈与索解



孙勇进/著

北京计劳干院图书馆



L012948



春风文艺出版社

1997年·沈阳

B3020/04

图书在版编目(CIP)数据

中国古典文学名著趣谈与索解 第一辑/姜胜利主编;孙
勇进著. —沈阳:春风文艺出版社, 1997. 9

ISBN 7-5313-1779-6

I. 中… II. ①姜… ②孙… III. 古典文学—文学研究
—中国 IV. I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 16926 号

《三国演义》趣谈与索解

孙勇进 著

春风文艺出版社出版

(沈阳市和平区北一马路 108 号 邮政编码 110001)

凌源市印刷厂印刷 春风文艺出版社发行

开本: 850×1168 1/32 字数: 23 千字 印张: 10 3/8

印数: 1—10,000 册

1997 年 10 月第 1 版 1997 年 10 月第 1 次印刷

责任编辑: 左云霖 王颖

责任校对: 唐惠凡

封面设计: 耿志远

版式设计: 马寄萍

ISBN 7-5313-1779-6/ I · 1556 定价: 16.00 元 总定价: 64.00 元

前 言

几百年来，中华大地上流传最广、影响最为深远的古典名著，无疑当首推《三国演义》。它的许许多多的人物和故事，到今天已家喻户晓、妇孺皆知。

这首先要归功于《三国演义》巨大的艺术魅力。

《三国演义》里有许多惊心动魄、扣人心弦的战争描写。尤其是官渡之战、赤壁之战、彝陵之战这类大规模的会战，场面宏伟，波澜壮阔，一个个英雄人物的音容笑貌，一幕幕风云变幻的战争场景，都被以饱蘸激情的如椽巨笔点染描画出来，如一部洋溢着浓郁的英雄主义的战争史诗，震撼着人们的心灵，既给人以美的享受，又给人以深刻的智慧的启迪。单以战争描写取得的成就而论，古来任何作品也无法与它比肩。

《三国演义》还塑造了一系列不朽的艺术形象。曹操的奸诈、诸葛亮的智谋、关羽的忠义、张飞的勇猛、黄忠的老当益壮、赵云的一身是胆……都在中国民众心中留下了不可

磨灭的印迹。

此外,《三国演义》还有宏伟而又严谨的结构,精练流畅、浅俗而又不失雅驯的语言,富于夸张而又生动传神的叙事手段,等等,表现出作者高超的驾驭文字能力。

再看《三国演义》的主题和思想,它深刻而又复杂,故事的底层既沉蕴着广大深沉的民间信仰,又有上层统治阶级意识形态的折光。

正因《三国演义》具有如此巨大的魅力,和如此丰富的内涵,自打它诞生之日起,就深受中国民众乃至社会各阶层的普遍喜爱。直到今天,中国的读书人,大概没有没读过《三国演义》的,读了而喜欢、而入迷的,相信也不会少。正因中华大地有如此多的《三国演义》爱好者、《三国演义》迷,才有了这本小书。

这本小书趣谈《三国演义》,要谈的很多,首先是围绕虚实问题。

一部《三国演义》,并不是石头里蹦出的孙悟空,横空出世,而是有所依傍,是在史料和大量的民间传说的基础上加工创作而成的。从叙事严谨的史书《三国志》,到充满夸张和浪漫的想象的文学作品《三国演义》,经历了千余年的演变,许多人物的面貌和事件的原委都发生了重大变化,这就使《三国演义》的虚实问题变得十分突出。

古人对《三国演义》关注最多、争论最多的就是这一点。不少人认为《三国演义》这种实中有虚、虚中有实的写法不好。最有代表性的是清代学者章学诚的看法,他认为《三国演义》“七分事实,三分虚构,以至观者往往为所惑乱”,也就是说,人们看了《三国演义》,分不清哪是事实,哪是虚构,往



往把小说情节当成史实，以至于说一些糊涂活，做出一些糊涂事。

的确，当时是有不少这类事情发生。如顺治、康熙年间，负有盛名的大诗人王士禛写诗吊庞统，诗题是“落凤坡吊庞士元”，被人传为笑柄，因为史书中根本就没有什么落凤坡（清·王应奎《柳南随笔》）；雍正年间，有一个大臣在奏章中将《三国演义》故事误作史实来引用，结果皇帝传诏，毫不客气地当场打四十大板，并枷号示众（清·姚元之《竹叶亭杂记》）。这是发生在清代的事，那么今天呢？《文汇报》1997年2月17日，登载了一条消息，题为“‘关公’携青龙偃月刀赴台”，消息中说：“包括关公神像及青龙偃月刀在内的400余件珍贵历史文物，首度离开山西运城城市解县关圣帝君祖庙，安然渡海抵台，两岸合办的‘关公文化展’自2月7日起在台北亮相。”令人感兴趣的是，那口被称为珍贵历史文物的青龙偃月刀是从哪里来的呢？因为历史中的关羽从没使过大刀，他的兵器是长矛。

但这一切也不能简单地一概说成糊涂，这只能说明《三国演义》这部不朽杰作的魅力以及影响之大。对史料的处理，最能看出《三国演义》的匠心所在，从中甚至可以摸索出一些创作的艺术规律，当今历史小说创作也是个热点，是否可以从中借鉴一些经验呢？

本书谈虚实，大体是以人物为中心，尤其是以“三绝”即关羽、诸葛亮、曹操为中心，看这几个艺术形象的积累演变过程。

随着史料的梳理，我们将看到，关羽手中的长矛如何换成了大刀，华雄、文丑、五关六将、蔡阳的人头又是如何一颗



颖凑到关羽的刀下，关羽无条件降曹如何变成土山约三事，关羽曾打过吕布手下妻子的主意又是如何变成了不近女色、秉烛达旦的伟男子，被庞德射中头颅的一箭如何移到了左臂，关羽败走麦城时曾诈降东吴、使金蝉脱壳之计，如何变成了大义凛然的拒降，总之，一个历史中比较勇武但并不绝对突出的武将关羽，如何变成了神勇无匹，义贯千秋的关圣大帝。

同样，这本小书中也会说到，历史中谨慎持重、长于治国、短于用兵的大政治家诸葛亮，又是如何变成用兵神鬼莫测、天下无敌的诸葛军师，他是怎样几次由历史中的后勤留守调到小说中的前线充任战事总指挥，又是怎样无中生有地气死周瑜、骂死王朗，赤壁之战他到底有多大的功劳，六出祁山又换了多少水分等等。还有曹操，还有刘备、张飞、马超、黄忠、魏延……小说中的形象与历史人物究竟有多大差别？《三国演义》为什么要这样改写？

此外，还要谈一下《三国演义》的影响。如果说《三国演义》的思想和艺术同《水浒传》、《红楼梦》等其他名著相比，还各有短长，或略有不及，那么它对中国人精神、社会生活影响的广度和力度，确实没有哪部作品能比得上。

这本小书里将要谈到，它怎样深受清代统治阶层的重视，被清军将帅当作军事教科书；而张献忠、洪秀全等农民起义的领袖也要从中学习兵法；蒙古人为什么崇敬关羽，西藏神话传说中的刘、关、张，以及《三国演义》在日本、朝鲜、泰国、越南、东南亚和欧美的流传情况。

为了帮助一般读者了解三国时的历史，更好地阅读理解《三国演义》，这本小书还要介绍一点历史常识，如《三国



演义》人物的长相、身高，如他们手中兵器的演变，等等。也谈一点思想艺术，但一般不做专篇论说，而是融入谈虚实的部分。

这本小书的读者对象是对《三国演义》比较了解、感兴趣的非专业研究人员，因此引用史料时，多少做些解释，或者于引文段中，或者于段后。

笔者学识浅薄，耗了近一年的心血，动笔时却每每有心劳力拙之叹。读者朋友翻过这本小书，如能对《三国演义》更多几分了解，更多几分喜爱，提出更多更好的见解，让这本小书起到抛砖引玉的作用，那将是笔者莫大的欣慰。



目 录

前 言

《三国演义》故事的由来	1
尊刘还是尊曹?	5
桃园结义的由来	8
三英何曾战吕布	11
吕布少年英俊吗?	13
貂蝉从何而来?	16
西太后为什么见到戏中关羽出场要起立?	20
华雄究竟死于谁手?	24
车胄、颜良、文丑都死于关公刀下吗?	27
关羽降曹“约三事”了吗?	31
关云长真的闯过五关、斩过六将吗?	34
究竟是谁斩了老蔡阳的头?	37
“华容放曹”有无此事?	39
该不该华容放曹?	43
关羽大战老黄忠纯属虚构	46

谁才是单刀赴会的英雄?	49
从华佗死后刮骨说起	52
水淹七军的大水从何而来?	57
射伤关羽额头的勇将庞德	60
关羽死前搞过诈降	65
吕蒙何曾被追命	68
关公与女色	71
关公未曾耍大刀	74
赤兔马的来历与结局	78
关羽子孙的真真假假	81
何来周仓扛大刀?	85
关公显圣的传说与骗局	88
诸葛亮的仙气与妖气	92
诸葛军师善用兵吗?	96
谁放的博望之火?	100
草船借箭的发明权应当归谁?	104
孔明何曾借东风	107
赤壁之战诸葛亮的功劳大小	110
无中生有的三气周瑜	113
征汉中时诸葛亮是前线总指挥吗?	117
八阵图的虚虚实实	121
七擒孟获故事是如何脱胎换骨的?	125
“六出祁山”的水分	129
空城计的以讹传讹	133
神乎其神的木牛流马	137
死诸葛吓跑过活仲达吗?	141

从曹操杀妓说起·····	145
孟德何曾刺董卓·····	149
曹操借头的虚与实·····	152
借刘琮的人头丑化曹操·····	154
血吸虫与赤壁之战·····	157
蒋干何时成了傻瓜·····	161
赤壁战后曹操为什么又笑又哭? ·····	165
张松狠狠挖苦了曹操吗? ·····	169
七十二疑冢之谜·····	173
曹孟德一瓜杀三妾·····	176
元人心中谁是三国第一号英雄? ·····	178
鞭打督邮的究竟是谁? ·····	182
猛张飞擅长书画·····	186
张飞的唐留姓、宋留名 ·····	188
张飞的显圣·····	190
的卢马故事的由来·····	194
仁君刘备的武功将略·····	198
枭雄的无赖手段·····	202
刘封之死与阿斗的关系·····	207
血战长坂坡的虚实·····	210
赵子龙的过人胆识·····	213
黄忠之“老”的由来·····	218
“马儿不死，吾无葬地” ·····	221
锦马超是什么样的人物? ·····	225
马腾不是什么忠义英雄·····	229
魏延脑后有反骨吗? ·····	232

从油滑小丑到江东猛虎·····	237
周瑜的广阔胸襟·····	242
鲁肃的才能和眼光·····	246
东吴的英雄·····	250
曹操的身材与刘备的大耳及其他·····	255
方天画戟与丈八蛇矛·····	260
刘皇叔、寿亭侯称号的真假问题·····	265
张献忠用兵模仿《三国演义》·····	269
大清的气运与《三国演义》·····	272
“蒋干中计”的活学活用·····	276
蒙古人为什么崇拜关羽?·····	280
西藏神话中的刘、关、张·····	282
《封神演义》中的黄飞虎有关云长的影子·····	284
歇后语中的《三国演义》·····	287
看楹联,说《三国演义》·····	292
三国戏趣谈·····	298
朝鲜小说中为什么会有关羽出现?·····	303
日本人喜欢《三国演义》吗?·····	307
泰国也流传《三国演义》·····	310
越南人崇拜关羽·····	313
欧美人看《三国演义》吗?·····	317

《三国演义》故事的由来

《三国演义》的作者是谁？

这话好像多此一问，很简单，不就是罗贯中嘛，读过《三国演义》的人都知道。其实，这种回答，也对，也不对。说它对，是因为《三国演义》确实初步定型于罗贯中之手，说它不对，是因为这部艺术杰作，并非纯出于罗贯中一人的想象和虚构，和曹雪芹写《红楼梦》还不一样，是几百年乃至上千年集体智慧的结晶。

关于《三国演义》的创作，胡适在《〈三国演义〉序》一文中说了一句很有道理的话：“《三国演义》不是一个人做的，乃是五百年的演义家的共同作品。”说“五百年”，是从唐代开始算的。胡适从李商隐的一句诗“或谑张飞胡，或笑邓艾吃”（《骄儿》）推想，在晚唐就已经有了说三国的，再经过宋代演说三国故事的“说话”艺术（类似于今天的说评书），元代的三国题材的杂剧，和作为元代说书人说书底本的《全相平话三国志》，再到罗贯中写出《三国演义》，经历了约五百年的时间，所以胡适说是五百年演义家的共同作品。其实，如果按照胡适的这种逻辑进一步寻根溯源，可以上溯到陈寿的《三国志》，从《三国志》到现在人们看的通行的《三国演义》，这其间的演变，可就不止五百年，得有一千多年。这里



不妨把这个演变过程粗略地勾勒一下：

说《三国演义》史料来源，第一个要说的便是陈寿的《三国志》。陈寿，字承祚，生于公元233年，死于297年，活了六十五岁。他在蜀汉政权下生活过一段时间，到他三十一岁时，曹魏灭蜀，两年后，晋代魏，又过了十几年，晋灭吴。这一年陈寿四十八岁，开始整理材料，撰写《三国志》。作为当时人，写与当时相去不远时代的历史，陈寿有很多苦衷。比如，晋的政权承魏而来，晋是正统，魏自然也是正统，心中先存了这样一个观念，写魏国的历史，便尽有不实之处。如对曹操的残暴多所回护；魏蜀之间交战，魏国打胜仗，便多写，打的败仗，便少写。这种写法使很多后人不满意，甚至有人根据陈寿的父亲被诸葛亮惩治过这一点，推断陈寿写《诸葛亮传》时有意贬低诸葛亮。其实这种说法并不对，这在后面篇目里还要细说，这里只先说明一点，了解三国史事不能全信《三国志》，但《三国志》是最早的资料来源，很重要。

在陈寿写完《三国志》后约一百三十余年，刘宋时的裴松之为《三国志》作注。裴松之的这些注（以下简称“裴注”）很重要。首先，注的字数多，比《三国志》正文还多两倍；其次，裴注引用了很多书，大概二百多种，百分之九十几今天都见不到了。再有，《三国志》语言过于简洁平实，不注重文学性，而裴注则保留了大量生动有趣的故事，罗贯中写《三国演义》就大量加以采用，如曹操杀吕伯奢，如空城计等。裴注为《三国演义》提供了丰富的创作素材。

再有晋人和南朝人写的一些笔记、文言小说。如《世说新语》、《小说》、《裴子语林》等，里面也记载了些三国人物趣



闻轶事，有些也被《三国演义》化用，如曹操梦中杀人，又如对曹操“治世之能臣，乱世之奸雄”的评价等等。

再往下说就是唐。从胡适注意到的那句诗“或谑张飞胡，或笑邓艾吃”来看，当时民间已经流行一些三国故事，有些人物在民间的知名度还很高。还有很多其他唐诗，吟咏三国人物和故事，对《三国演义》的形成有潜移默化影响，如杜牧那两句著名的“东风不与周郎便，铜雀春深锁二乔”（《赤壁》），到《三国演义》里就铺衍成一段智激周瑜的故事。

再有宋。宋代由于城市经济的繁荣，市民阶层的壮大，影响到文艺，“说话”艺术便发达起来。据宋人孟元老《东京梦华录》记载，当时已出现了专说三国故事吃三国饭的说书艺人。讲说三国在宋代民间成了一时风气。

再看元。先说元杂剧，元杂剧中有很多三国戏，像桃园结义、三战吕布、三让徐州、五关斩将、赤壁鏖兵、东吴招亲、单刀赴会、诸葛亮秋风五丈原这些故事，都被搬上了元代戏曲舞台。而罗贯中恰是元末明初人，这些杂剧，他不可能一无所见，创作《三国演义》时也不可能不受其影响。元杂剧以外，还有一部《全相三国志平话》^①。《三国志平话》对《三国演义》的形成，非常重要。它是当时说话人的提纲记录，文字粗糙、浅陋，有些故事只说了个梗概，还有些描写很荒诞，比如说张飞拔剑砍庞统，庞统变狗遁去，等等，可笑之极。这些太荒诞的情节，《三国演义》里没有，但《三国志平话》的主要情节，都被《三国演义》加工和采用，《三国演义》中英雄人物在《三国志平话》中也有了雏形。所以说《三国志平话》是《三国志》到《三国演义》演变过程中，至关重要的一环。



接下来就该说罗贯中的《三国演义》。罗贯中，名本，字贯中，大体是元明之际人。他的生平今人知道的不多，有说是太原人，有说是钱塘人，有说他做过张士诚的幕僚，有说做过朱元璋的幕僚。现在相信他是太原人、做过张士诚幕僚的人居多，但也不能完全肯定。不过有一点现在大多数人都同意，就是罗贯中生逢元末乱世，很有抱负，想做轰轰烈烈的大事业，最后没做成，便去写小说，用饱蘸激情之笔描画出风云动荡、波澜壮阔的宏伟的历史画卷，这就是《三国演义》。

从陈寿《三国志》说到罗贯中的《三国演义》，跨时一千年，似应告一段落，但还没有完，因为我们现在看的通行的《三国演义》，并非罗贯中写的原样。比如“话说天下大势，分久必合，合久必分”这几句，大家都知道，问出自何书，答：《三国演义》。正确。问何人所说，答：罗贯中。错了！是另一个人，叫毛宗岗。毛宗岗是清初人，和他的父亲毛伦合作，对《三国演义》从回目到行文到引文各方面进行修改，还加了很多精彩的批语。总的来看，毛的修改使《三国演义》改得更好了，所以后来流行的、现在大家看的，一般都是毛宗岗修改、批点过的《三国演义》（以下简称“毛批《三国演义》”）。这本小书后面引《三国演义》的地方，如果不特别加以说明，也以毛批《三国演义》为准。

《三国演义》成书、定型过程大概就是如此，几个重要环节是：《三国志》，裴注，《三国志平话》，罗本《三国演义》，毛批《三国演义》。了解这些，对下面闲话《三国演义》会有帮助。

尊刘还是尊曹？

宋代大文豪苏东坡在《东坡志林》里提到这样一件事：当时有些人家的孩子，如果顽皮得太厉害，让大人头痛，就给他们一点钱，让他们去听人说古话（类似于现在的说评书）。有时说三国故事，这些小孩如听到刘玄德打了败仗，就有掉眼泪的，如果听到曹操败了，就又唱又笑，非常高兴。

苏东坡讲的这件事，向我们提供了两条信息：一是北宋时民间就有了说三国故事的，一是那时人心中就喜欢刘备，反对曹操，用一个词来概括，就是“拥刘反曹”。

看过《三国演义》的人都知道，“拥刘反曹”也是这部书的主导倾向。在一般受过《三国演义》熏陶的民众心中，刘备虽有时显得窝囊，还有点假，但总体来说是好人；曹操虽然能干，有时还挺豪爽，但他是白脸奸臣，是坏蛋。同样，他们各自或直接或间接建立的政权，蜀汉政权，是好的，诸葛亮、关羽、张飞都在这边，应该歌颂，希望它打胜仗；曹魏政权，不好，可惜没被诸葛亮领兵消灭掉。总而言之，刘备和蜀汉政权在民众心目中高居在上，曹操和曹魏政权不能和前者相提并论。

这就是“拥刘反曹”，今日民众心中有这样的观念，《三

中国古代文学名著趣谈与索解