

---

呂  
澂著

現  
代  
美  
學  
思  
潮

# 現代美學思潮

## 目次

第一章 導論·····	一
第一節 美學的對象和性質·····	一
第二節 過去的美學思想發達的概觀·····	九
第二章 晚近美學思想的開展·····	一五
第一節 斐赫那及其後繼者·····	一五
第二節 晚近美學的主要趨勢和問題·····	二四
第三章 美的鑑賞之心理研究·····	三一
第四章 藝術的創作研究·····	五二

第五章 藝術之美學的考察·····	七二
結論·····	九二
附錄 本書各章的主要文獻	

# 現代美學思潮

## 第一章 導論

### 第一節 美學的對象和性質

美學所研究的事實和「美的要求」近世法國學者孔德 (A. Comte) 有句話說得極好；他說，「人是種求而不已的生物。」在人間以下的生物雖也有些生存上的要求，但比較的簡單，且容易滿足。至於人間呢，最是精神方面較其餘生物異常進步且複雜，所要求的便自有種種方面。因為要滿足那些要求，人間纔有不絕的努力，不絕的向上，這可見人間之所以為人間就在求而不已的一件事上。

有些學者將人生上根本要求約略歸為幾類第一是生命的，第二性的，第三經濟的，第四社會

的，第五知識的，第六道德的，第七美的，第八宗教的。這些在各個人程度上很有差別，但決不會沒有。現在所說美學研究的事實就發動於這裏面的一種——「美的要求。」這是何等的普遍而有力，無論老幼男女，無論文野智愚，都是曉得好美而厭醜，我們常看到兒童的喜花，弄雪，又知得野人的彩墨文身，這正是一種愛美的表示。人間對於美的要求發露又還有多種方面，像衣食住的調度裝飾裏，遊戲運動的姿勢規律裏，乃至學問的研究探求裏，都可見出一種的美。但最能表白美的純粹形式，再無過於藝術，以「美的要求」為中心的人間活動也再無純粹於關係藝術的活動。

藝術活動的兩面——關係藝術的人間活動是怎樣的呢？且從簡單的說，夕月，晨花，山容，水色，大自然的現象每每使我們有異樣的興趣；人世滄桑，悲歡離合，人生的遭遇裏，又常常生我們以異常的感懷。從一方面看，這都能成一種感情——美感。這時候我們可以靜對着事象，而為靜觀的態度。所謂美的鑑賞，不外如此。所以這好算做關係藝術的活動之一面。除去如此被動的鑑賞而外，有時候我們心上深深的興感，必要藉某種形式表白於外而後快。這屬於創作活動，而其最純粹的結果有藝術品的產生，也好算做關係藝術的活動之一面。剋實的說，鑑賞裏必包涵着精神的創作，而創

作的來源又離不掉美的鑑賞，這兩方面常渾成一氣，難爲截然區別。但是從本質上說兩樣過程，正無妨看做分離的兩種。

美學研究的發生 照上面所說，藝術明明是人生裏很普遍的事實，我們對着這些事祇當一件事看過便算嗎？決不是的。也像對別樣事實一般，我們研究的心常不期由知根本要求起來。「爲什麼藝術的事實會有美感，」又「什麼是美，」這些疑問不絕的會橫互在我們心中。爲解決這些，就發生了一種特殊學問——美學的努力。

美的世界和其他世界 要推進一步說，美學所研究的又就是以藝術爲中心而構成的「美的世界。」本來我們所在的世界渾然一體，無從各個的區別出什麼來。但是從不同的方面去看，也能見得各個不同的世界。這正像紙，雖祇一張，還無妨分個表裏。美學所研究的「美的世界，」就由如此的理由，單獨提開來講。美的世界有怎樣特徵，比較着他種世界看來，就更易理會得。第一，我們既有生命而生存着，自必努力的求生。人間都深根固蒂的有種要生的意志（從叔本華 Schopenhauer 之說。）所以求生正是人間的本務。由此人生有飲食起居，又對於飲食起居有相當的

講求都屬當然之事。以這樣實際生存爲中心，人起了許多有關係的活動努力，這便成了實際的世界。實際世界不外根據意欲而發生行爲。要詳細些說呢，因有苦樂的感情就有喜惡的意欲，而後發生行爲，所以實際世界又以情意爲主體。這樣情意活動要對着人而開拓，便成了道德的世界，對着神或聖呢，便又成了宗教的世界。

第二，人間要有種廣大的世界——所謂學的世界。這概括了哲學科學，而以人間知的根本要求做基礎。對着一切而有「什麼」、「怎樣」、「爲甚」等等的問題，這只是人間所能有的事。從疑問而後生起探求，思索。古人說得好，哲學原於驚異。豈但是哲學呢，一切學問都發生於此。在學的世界裏人間只欣求着知識的光明，一切利害得失還沒有如何關係。這樣所認識得的宇宙萬象，不過被因果的關係所支配着，或不過是唯一的根本原理所顯現。在這認識體系裏沒有些矛盾時爲真，否則便是僞，真和僞便是這樣世界究極的標的。

可是人間還有第三世界在着，所謂美的世界。臨水登山，恍惚着自然的幽韻，聽歌起舞，觸動了生命的秘藏，這時候的人間完全住在美的世界裏，又與靜觀相始終。假使從靜觀漸移到意慾，就漸

由美世界離開。所以從前學者都覺得美感與實際生活無關，而近人服爾志脫（Volter）也說，沒有挑撥意志活動的事便係美的特性。但我們可用「靜觀」二字來表白美世界和實際世界的區別，却不能說因着靜觀就和人間生活無直接的關係。純粹的美感雖始終是靜觀，而牠的開展呢，絕不止一時間靜觀而已。美世界對於人生要僅屬很短時間的顯現，還有重要的意義？

**藝術和哲學科學** 或者有人想，美的世界不就是思索的世界麼？對於自然人生沒有很深的洞察就不能得偉大的文藝或超越的美術，所以「哲學的詩人」是很確切的稱呼，而現代歐西藝術也一部分很有哲學的意味。但現在說，從這上面並湮沒不了藝術和哲學分界的溝渠，哲學運用着理智，恰像明鏡般清清楚楚反映了宇宙人生的實相，而兩者的關係，却異常的冷淡。至於美的世界呢，先自憑着情感，就非但反映着宇宙人生而已，還在憧憬着，愛慕着，苦悶着，宇宙人生和人心純粹脈絡貫通。這樣憧憬等等，要善用了理智做基礎，也能更覺得深刻。佛冷斐爾（Frauenfels）就常說，藝術無妨取高深思想來做內容。從反面說，思想也無妨由藝術的言語表白，却不成什麼哲學和科學。



哲學科學和藝術之間另外還有很顯著的差別。哲學科學都成立在概念的分析綜合上，自然是趨於概括而抽象。藝術就不然。所謂美，全從感覺上特殊的事實具體表白出來。宇宙無限的生命，在一花一葉裏各自不同，而複雜的人生更不用說是就各個人事而顯現。所以感覺對於美極有關係，現在所用美學（*aesthetics*）的原語 *aisthesis* 便是感覺的知覺的意義。

美學的性質 一種概念要用定義的形式嚴密地將內包意義概括個淨盡，原是件困難的事。像美學的內容那樣不定，要簡明舉出個定義來，自然尤見其難。現在且就美學一般的性質解釋一番，至於牠的特質如何，待明白了在後面的幾章，自能清楚。美學的一般性質可歸為以下的四條：

學的知識 第一，美學是一種學的知識。單說知識，意義極為廣漠。細瑣到一視一聽，也是知識。學的知識便另外有點區別。第一，這不是關於各個事實的零碎知識，而普遍於一切同類事實。像曉得蘋果的墜地，不過一般的知識；集合了種種事實而明白凡是果實熟了都自然地落下來，這纔可說是學的。所以學的知識必係概括的。其次，這樣概括的知識必被某種原理所統一着。果實會熟了自落是統一於重力法則以下而然。所以學的知識又是有組織的知識。又其次，所謂重力的法則，乃

至熱，動等等物理法則，無非人們精神上的一種抽象的斷定。所以學的知識又是抽象的知識。凡知識愈概括，愈有組織，又愈抽象，那便愈成爲學的。美學呢，現在就以關於美的概括組織又抽象的知識爲主，所以說是種學的知識。

精神的學 第二，美學又是種精神的學。在學的知識裏可大分爲物的和精神的兩類。關係物的學問不容說是以一切物實現象爲限，像物理學，化學，天文學等等，都在其內。但是物的現象那能離得開心的認識，可還不是精神的現象。對於這一層，德國的馮德（Wundt）教授解釋得很圓滿。他以為一切學問不外處理我們的經驗。經驗的成立必須有能經驗的心，又必須有被經驗的事。這兩方面原是結合着不可分離的。然而假想離開了能經驗的心，所殘餘的必是些事物（被經驗的）間相互的關係，這就係自然現象，而處理如此現象的學問就係自然科學或物的科學。假使單就事物所刺戟而活動的心說，那祇是精神現象，而研究那些的學問便屬精神的學。在如此意味上，美學不容說是種精神的學。

價值的學 第三，美學又是種價值的學。我們對待一切事物的態度凡有兩樣，或者祇當做件

事實看，又或者更看做一種價值。單作事實看呢，臨了不過發見可以說明其所以然的因果理法，由此構成的學問不外說明的科學。在這裏一切事物平等一律，再無高下的差別。黃金和土壤一樣是礦物，鱗鳳和蟻螻又一樣是動物，那裏有什麼貴賤。要一用着評價的態度去觀察這些時，所得的印象就完全不同。但價值究竟是個什麼，這也很難解釋，簡單些說來，於人生的繼續或向上所不可缺的，都算是有價值。換句話說呢，因人們所求如何而後決定價值如何。因有如此關係，各個事物之間，更生出種種比價。或者價值高，或者價值低，又或者有價值，或者無價值。萬事萬物對於人們意味各有不同，價值隨之不一。學以價值做對象研究，就稱價值的學。美學研究事物怎樣是美，同時研究怎樣是醜，決不能等觀二者毫無區別，所以又屬於價值的學問之一種。

**規範的學** 第四，美學又是種規範的學。事物的價值既得有種種區隔，自必有些測定價值的標準。像我們說一行爲是善，或是更善，這全用倫理學上所謂「最高善」做標準來判定，這時最高善就是測定一切行爲高下的究竟規範。現在說到事物的美醜，亦復有究極的規範在着，所謂「美」便是。有些學者區別法則爲說明的和規範的兩樣。美學研究美之所以爲美，並指出可以爲美的法

則來，自然屬於規範的法則，而有成功規範學問的可能。晚近學者，或反對這一層，以為美學祇能說明而已。誠然，以晚近美學的幼稚狀況而言，還難勝規範之任。但規範就建立於事實之上。美學從事實的確切研究下手，結果也很有為鑑賞或創作標準的地方。正像電氣的物理學的研究，決不能說無益於實際電氣機械的運用。所以幼稚的美學無妨看做一種規範的學。

## 第二節 過去的美學思想發達的概觀（從希臘時代到近代）

美學的建立 美學有完全組織而成獨立的學問，不過一百數十年前的事。那時德國哲學家邦格阿騰（A. G. Baumgarten, 1714-1762）始創美學的名目。他以為人們理性的極致是真，意志的極致是善，感覺也有其極致，便是美。論真的學問有哲學，論善的學問有倫理學，論美也應有種特殊學問，便是感性之學（原名 *aesthetica* 本意如是）現在所謂美學就從此發生。

希臘時代的美學思想 但美學的思想遠在希臘時代已見其源泉。像荷馬（*Homer*）的詩篇裏就不少觸及美或藝術問題的詩句。到了柏拉圖（*Plato*）更明白規定美學上幾個概念的特

殊意義。因此也有人認柏氏爲美學的創始者。但他的思想除散見各種著述而外，並無完全的組織。就哲學言，他原屬「觀念實在論者」，以爲感覺世界意義很少。最高價值的實在當推觀念世界，現實感覺的世界不過一時的幻影。至於藝術，又屬感覺的自然現象的模倣，其去觀念界愈遠，因此難免真僞善惡之相混雜，與柏氏的最高理想善不很適合。所以柏氏主張國家應嚴重干涉藝術，而他的著作共和篇（*Republics*）裏所描寫的理想國家竟不許藝術家的加入。

稍後，亞里斯多德（*Aristotle*）對於美學說上更有重要的貢獻。他不像柏拉圖那樣專事冥想，而以科學的細緻正確態度對於實在經驗爲種種分析。他斷定「變化裏的統一」爲美的根本原理，直到現代談到美的形式還承認這種原理。他又區別善和美的界限十分清楚，並推尊藝術的位置，以爲從藝術家胸中所顯的理想，可於藝術上補足自然的缺點。所謂詩人（亞氏專就詩談藝術，詩人無異代表藝術家）的理想常優於現實自然，作詩的時候又常於自然加以理想的改變。亞氏在論修辭學和詩學時詳說詩的形式，結構，種類等等，又論到悲劇的本質，更進而研究音樂，建築，彫刻等事。對於藝術，亞氏可算研究的很精細。

中古以後美羅恩的發展 美學思想由此導源，在羅馬時代却未見如何的發展。有些論詩、論建築的著作，不過上述二碩學者思想的延長而已。再後至於中古時代，教權絕對支配一切，美學的討究也和其他學問一般，久久被禁錮在黑暗裏。直到復興期，近代文明的曙光始見於南歐之空，藝術方面人才輩出，且有作家而兼藝術家者。雖於此未有學的組織，然已為將來發達的醞釀。後來更經英法文人學者的研究，至於十八世紀德國學者邦格阿騰遂建立美學為哲學的一分科（已見於前。）

康德的美學 不久德國更有大哲康德 (Kant, 1724—1804) 用批判方法組織美學。在他三大著作裏，有種稱做判斷力批判的，假定美的根據在先驗而普遍的判斷力，正和他以先驗原理解釋認識和道德的學說一貫。因人們都有先驗的判斷力，從對境所起的精神活動，如果對此能力很為調和，就生一種快感。這是離了實際的意慾，而成無關心的，故屬於美感。康德以無關心為美感的一特色，這是他的創見，並且很有影響於後來的思想界。

康德又以為美都無目的。我們對花，玩月，恍惚着一片美景時，決不會自問為個什麼。換句話說，

凡覺得美的事物就以自身爲目的，更非爲他種目的的手段。要是善的世界就不然。所謂善惡都以自身以外的目的定其價值高低。因此「無目的」又屬美的一種特色。康德更進而論崇高美，論天才，俱從主觀能力的批判立足，不免偏重主觀的色彩。

康德美學的影響 當時詩人海豆爾 (Herder, 1744—1803) 對於康德說美感關係事物形式的一層不滿意，以爲形式不足言美，從形式所表出的乃能有美。他更分析美感鑑賞等等心理狀態，頗有啟導後來「移感說」之處。同時的席勒 (Schiller, 1759—1805) 更大受康德學說的影響，從別方面而發揮。他極言美爲遊戲衝動的發露，凡遊戲皆屬無其他目的的活動，如遊戲裏有了實際上或理論上的目的，那倒不成戲事。席勒本着這樣主張，說祇有遊戲時候的人是圓滿的人。可見他看得遊戲是怎樣重要。

在康德以後談美學的，必多少受着他學說的影響。最能發揮他的思想的，要算一派理想論者。此有謝霖 (Schelling, 1775—1854) 的「抽象理想論」，黑智爾 (Hegel, 1770—1831) 的「具象理想論」，至於哈爾特曼 (Hartmann) 集其大成，而後理想論的勢力纔竭。其間黑智爾的學

說尤有特色。他唯一的信條是「無限的理想顯現於有限感覺境界裏而後爲美。」理想本體雖屬平等，而所顯現的事物則常有差別；事物個性的差別愈著，則所表白的理想愈顯明。如此學說是何等玄學的，可不待辨而知。但黑智爾說藝術的本領在淳化自然，更用歷史的見地區分藝術，在美學史上極堪注目。他先以感覺種類分藝術爲視覺的（建築，彫刻，繪畫），聽覺的（詩歌，音樂）兩類；次以材料分物質的（建築，彫刻，繪畫），音樂的（音樂），言語的（詩歌）三類；最後以歷史的發展爲標準，分藝術爲象徵主義，古典主義，浪漫主義三類。——這恰當藝術發展的三個時期。黑智爾看得人類的歷史不外理想發現的種種過程，藝術當然也屬如此。最初，人間物質凌駕精神，如埃及，古印度等等的藝術，都屬「象徵主義」。其次，物質精神調和得其均衡，如希臘古代的藝術，便屬「古典主義」。中世以後，由基教構成精神文明，漸漸支配物質，所有的藝術也以精神之美爲主，這便是「浪漫主義」。以歷史解釋藝術，思索之深入，理論之井然，實係他學說裏最精采的一點。接着有哈爾特曼更微細闡揚「具象的理想論」，成功龐然大作美之哲學，可算是康德一派的殿軍。美學成立於歐洲大陸學者之手，亦於大陸爲最發達，英國學者裏可舉者就較少。如「生理學的美學者」



阿林(G. Allen)「進化論的美學者」斯賓塞(Spencer)「快樂論」的美學者馬夏爾(Marshall)不過數人而已。

晚近美學的特徵 統觀近代美學大體爲形而上學的，思辨的，到了十九世紀末葉，此學隨着一般學風重視經驗的事實，面目驟然一變。晚近美學遂另有其新領域並新方法，還不僅是過去研究的延長而已。牠本身最顯著的一種特徵，就係借種種科學——如一般心理學，民族心理學，社會學，進化論，乃至藝術史等等——的助力，另立基礎，而建設「科學的美學」或以「哲學的美學」爲言，也以經驗的事實爲基礎。以是晚近美學其深其廣皆非昔日之比。但材料愈雜，統一組織也愈難。現在要從複雜的事實裏尋出統一一切的原理，實係美學上最緊要而又最困難的一件事。