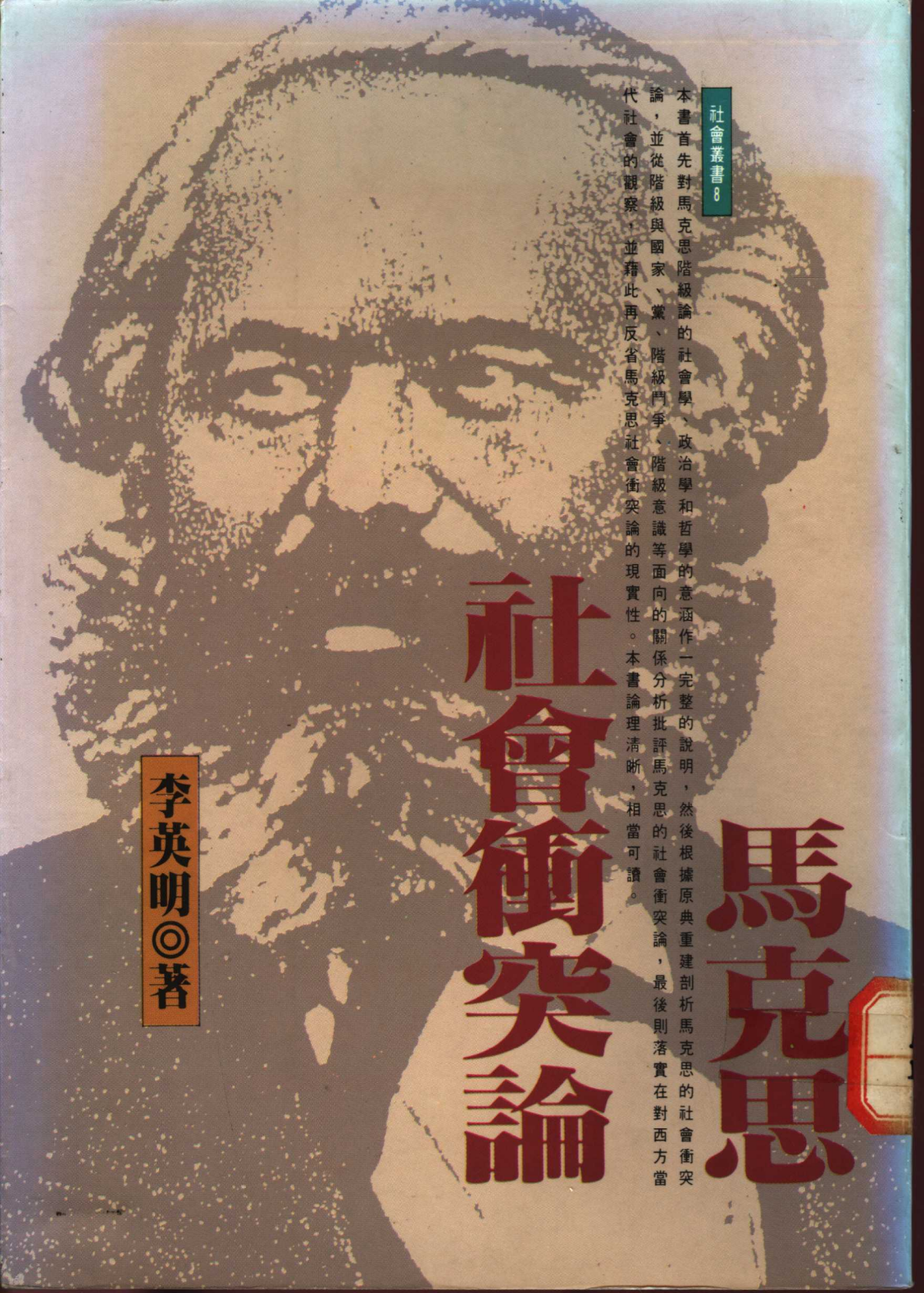




社會叢書 8

本書首先對馬克思階級論的社會學、政治學和哲學的意涵作一完整的說明，然後根據原典重建剖析馬克思的社會衝突論，並從階級與國家、黨、階級鬥爭、階級意識等面向的關係分析批評馬克思的社會衝突論，最後則落實在對西方當代社會的觀察，並藉此再反省馬克思社會衝突論的現實性。本書論理清晰，相當可讀。

馬克思 社會衝突論

李英明◎著

社會叢書 ⑧

馬克思社會衝突論

● 李英明／著

ISBN 957-13-0187-6

社會叢書⑧

馬克思社會衝突論

著者——李英明

發行人——臧遠侯

出版者——時報文化出版企業有限公司

台北市106和平西路三段240號4F

發行專線——(02)三〇六六八四二

讀者服務專線——(02)三〇二四〇九四

(如果您對本書品質與服務有任何不滿意的地方，請打這支電話。)

郵撥——〇一〇三八五四〇時報出版公司

信箱——台北郵政七九〇九九信箱

校對——陳錦生

排版——正豐電腦排版有限公司

製版——成宏照相製版有限公司

印刷——華展彩色印刷有限公司

初版——中華民國七十九年八月廿五日

初版二刷——中華民國八十年六月十日

定價——新台幣一四〇元



◎行政院新聞局局版台業字第〇二一四號
版權所有 翻印必究

(缺頁或破損的書，請寄回更換)

ISBN 957-13-0187-6

社會叢書 ⑧

馬克思社會衝突論

● 李英明／著

ISBN 957-13-0187-6

目錄

第一章 緒論

第一節 馬克思社會衝突論的社會學、哲學和政治學意涵——9

第二節 馬克思社會衝突理論的「重建」——21

第二章 有關馬克思階級概念的爭論與批評

第一節 韋伯 (Max Weber) 的階級觀及其與馬克思——33

階級觀的差別——39

第二節 阿爾突塞 (Althusser) 途徑與韋伯途徑的——46

觀點差異——46

第三章 有關馬克思「階級意識」概念的爭論與批評

第一節 尼爾 (R.S. Neale) 及卡宏 (Calhoun, C.) 的看法——63

第二節 盧卡奇 (Lukács, G.) 的看法——77

第三節 對階級意識的心理學思考——88

第四章 有關馬克思社會衝突論中階級與黨之間關係的爭論與批評

第一節 黨是階級的先鋒隊還是工具？——93

第二節 階級和黨的辯證關係——104

第五章

有關馬克思社會衝突論中階級與國家之間關係的爭論與批評

109

第一節 國家是階級的工具還是具有相對於階級的自主性

111

第二節 葛蘭西 (Antonio Gramsci) 論階級與國家

130

第三節 阿爾突塞 (Althusser) 論階級與國家

140

第六章

有關馬克思階級與階級衝突概念之間關係的爭論與批評

149

第一節 階級意識與階級衝突

151

第二節 階級衝突的方式

159

第七章

馬克思社會衝突論與當代西方社會的關係

165

第一節 馬克思社會衝突論是否仍具有現代意涵？

167

第二節 當代西方社會工業企業領域與「階級衝突」

169

第三節 當代西方社會政治領域與「階級衝突」

176

第八章

結論：對馬克思社會衝突論的定位與評價

187

附錄

中英文參考書目

205

第一章

緒論

在探討和反省馬克思社會衝突論時，階級概念可以說是最基本的概念，不過，馬克思並沒有透過專門的著作來論述其階級概念和理論，我們必須從馬克思不同的著作中整理出馬克思階級概念的意涵以及階級理論的脈絡。我們可以以歷史唯物論為基礎來瞭解馬克思的階級概念和階級理論，而反過來，如果抽離階級概念和階級理論，那麼馬克思經濟、社會和政治，甚至是歷史哲學理論都會變得很難理解，不過，事實上，馬克思的經濟、社會和政治理論的鋪陳，同時也是在表現其階級理論。因此，階級概念和階級理論在馬克思整體思想之基礎性和涵蓋性是必須被確認的。

因此環繞著馬克思階級理論而來的問題是，馬克思到底是位社會學家、政治學家、經濟學家抑或是位哲學家，而與這個問題相關聯的問題是，我們應該把馬克思的階級理論定位成社會學、政治學、經濟學抑或是哲學。面對這些問題，我們必須嚴肅的認清，處理馬克思階級概念和階級理論的複雜性和困難，並不只是由於上述的馬克思並沒有透過專門的著作來論述其階級概念和理論，而更由於我們必須透過對馬克思整體思想的掌握來釐清階級概念和階級理論。事實上，馬克思的階級理論為其哲學思辨和社會、政治和經濟的分析之間提供了連結（儘管，這種連結，引起很多質疑和爭議），研究者往往為了個別的瞭解馬克思的社會、政治和經濟分析，從而也使馬克思的階級理論被割裂開，無法對其進行全面性的整體掌握。迄今，儘管研究者對於馬克思著作的詮釋有許多激烈的爭論，但幾乎沒有研究者真正懷疑過階級概念和理論對馬克思思想的重要性，而不過事實上，就如達倫道夫（Dahrendorf R.）所說：「他（馬克思，著者加）

的著作的卓越和脆弱很明顯的表現在其階級理論之中。」(31, p.8)

就如上述，馬克思並沒有系統化的階級理論的陳述，我們所見到的只是馬克思在對具體問題分析時才應用階級概念，而且偶爾會出現零散的通則化的論述。面對這種情況，首先出現的難題是，如何將不同階段的馬克思有關階級概念的論述連結起來，並且不會抹殺不同階段所可能出現的意涵的差異。

以上我們已經說明討論馬克思階級理論的難題和問題，我們在下一個部分所要討論的是，馬克思階級理論的社會學、政治學甚至是哲學的意涵，以及環繞著這些意涵所引起的爭論，然後再按照馬克思的著作論述其階級理論，並回過頭來再反省上述有關馬克思階級理論各種意涵的討論。

第一節 馬克思社會衝突理論的社會學、哲學 和政治學意涵

馬克思的階級理論可以作為連結其歷史唯物論和對資本主義進行社會學分析的中介橋樑。儘管，馬克思並不是一位社會學家，但是其階級理論卻彰顯了馬克思著作中的社會學思想。不過，有些研究者在詮釋馬克思和社會學思想時，很容易從孔德(Comte, A.)的實證主義來進行，從而使得馬克思思想喪失其社會批判的意涵，只是變成一套發現社會發展規律和法則的概念組合。事實上，我們在論述馬克思階級理論的社會學意涵時，絕對不能忘記馬克思階級理論是從屬於其社會批判的，而且其社會批判是透過其階級理論開展出來的。

我們要論述馬克思階級理論的社會學意涵時，達倫道夫(Dahrendorf Ralf)的觀點是值得我們重視的，他特別強調以下幾點馬克思階級理論的社會學意涵：

1. 馬克思的階級理論主要關注社會結構是如何變遷的問題，因此其階級理論主要是作為解釋社會變遷的工具而存在。馬克思通過階級理論，以社會階級的互動和衝突來呈顯人類社會，尤其是資本主義社會變遷(套句馬克思的話叫「運動」)的規律——亦即社會變遷的規律是內在

於社會階級的互動和衝突。社會階級的互動和衝突不只是社會變遷發展的動力，而且可以決定社會變遷發展的方向。

2. 馬克思並非沒有注意到社會階級的多樣性，而他之所以會透過「兩階級模型」(two-class model)來分析社會變遷發展的主要依據，其目的除了說明每一個社會到頭來都會出現完全對立的兩個階級外，還在說明「(a)每一個能夠產生社會結構變遷的衝突都是一種對立的階級衝突；(b)階級衝突的內容通常就是社會衝突的主要問題」(31, p.20)，馬克思想要通過「兩階級模型」說明作為導致社會變遷的衝突，主要與每個社會兩個具有普遍社會意涵的階級之間的對立有關。

3. 馬克思透過回答「社會階級形成的結構性條件是什麼？」這個問題，將歷史唯物論與對資本主義進行社會學分析結合起來。馬克思認為在生產領域中，環繞著財產（生產手段和產品的擁有）分配所產生的生產關係（或可稱權威關係），構成了階級形成和階級衝突之發展的最後決定因素。「對馬克思而言，階級是與有效的私有財產的存在關聯在一起的。只有在一個社會中，有些人擁有私有權以及對生產手段的控制權，而其他的人則無此權利時，階級的形成、存在和鬥爭才有可能發生。」(31, p.23)

4. 馬克思雖然強調階級是以生產關係，亦即以在商品生產領域內的有效產品分配為基礎，但是他認為，階級只有在政治領域內才具有社會意涵，而且階級衝突基本上都是政治性的階級衝突。亦即，馬克思通過階級的發展運作將經濟基礎與上層建築連結起來。

5. 如前述，對馬克思而言，階級形成過程的第一階段是決定於有效的私有財產的分配，他認為，有效的私有財產的佔有與沒佔有創造了兩種獨特的階級情況、或「生存條件」。而共同的階級情境或社經情境是階級形成的必要但不是充分的條件，因為就算一群人具有共同的社經情境，但是他們之間如果沒有任何接觸和聯繫，也很難成為有效的社會力量。

6. 一群人除了具有共同的社經情境外，還必須作為有組織的集團，參與政治衝突時，才會形成階級。無疑的，「對他（馬克思）而言，階級形成與階級衝突是屬於政治領域的現象」（31, p.256），而這也就是說，只有具有共同社經情境的有組織集團間的衝突具有政治性時，這些集團才會使自己變成階級。人群的組合除了具有共同的社會經濟情境外，還必須具有共同的政治組織情境，才會成為階級，而此時，階級的特徵不是由無意識的行為取向，而是由有意識的實現某些目標的行動標誌出來的——換句話說，只有當有組織的集團自覺的通過有組織的行動去實現某些目標，以體現集團的共同利益時，集團才會成為階級。

7. 馬克思階級形成以及衝突的理論，基本上就是一套社會發展和歷史演變的理論。因為，馬克思認為在每一個社會都會存在對私有財產佔有和沒佔有的現象，這種生產關係決定了不同的階級情境，而階級情境的差別會影響社會的發展方向和型態；「當階級情境之間的差別愈來愈大，階級形成——亦即組織成政治組織並且能明確的形成階級利益——的條件就成熟了」（31, p.256）。而此時，社會中的壓迫者與被壓迫者的政治性階級鬥爭就開始了；這種衝突達於頂峯時會使社會產生革命性的變遷，導致統治階級失去其權力地位並且被被統治階級取而代之的現

象，此時新階級的社會運作又開始了，並且導引出新一輪的階級形成和階級衝突。

8. 馬克思通過階級理論分析人類社會的變遷，雖然許多可能並無法通過經驗研究的檢證，但他畢竟提出了一套有關社會發展的影像，可以作為我們從事經驗研究的引導。馬克思所提供的既不是靜態的社會觀，也不是將社會看成是秩序井然，而其內部組成因素或次級系統能平穩地發生維繫社會運作功能的有機體或系統組合。對馬克思而言，「社會的主要特徵不只是它的組成因素，而且更是它的結構形式的持續變遷」(31, p. 27)。而體現在這種動態社會觀中的主要看法，就是將衝突的存在當作是每一個社會的基本特徵，而衝突的存在並不是隨機的，它是社會結構本身系統性運作的產物，此外，順著這種動態社會觀而來的認知是，在社會中除了變遷規律之外，並沒有所謂社會永恆秩序的存在。

的確，馬克思的階級理論，首先是從人在生產關係裏所具有的社經位置去論述人的客觀社會階級角色和歷史命運。而如果從這個角度去理解人，那麼我們將如何面對馬克思在一些著作，如《一八四四年經濟學哲學手稿》、《關於費爾巴哈提綱》中對人的主體能動性重視，認為人可以通過實踐(praxis)證成自己的問題。事實上，對於人的主體能動性的論述，馬克思基本上是以對「人的活生生的存在如何可能？」這個問題的反省為基礎的，而對於這個問題的反省，不只奠立了歷史唯物論的基礎，而且反過來把人的主體能動性問題納入歷史唯物論的架構之中，通過階級形成、階級衝突、階級鬥爭和革命，賦予人的主體能動性的社會意涵。因此，馬克思的階級理論本身也因為涉及人的主體能動性如何可能的問題而具有哲學的意涵，如此一來，我們

應該進一步意識到馬克思的階級理論包含了哲學和社會學的意涵。

馬克思將人的主體能動性如何可能的問題放入社會變遷和歷史發展理論中，以階級形成、衝突、鬥爭以及革命來加以證成，從而認為無階級的共產主義社會是人類歷史的最終歸趨，是人透過勞動體現自由的社會。事實上，馬克思的階級理論是以證成無階級共產主義社會的到來以及無階級角色的人的自由體現為主要核心的，而就如達倫道夫所言：「馬克思的共產主義社會概念，尤其是它在歷史中的角色和到來的時間的論述是連結其階級理論的社會學和哲學因素的重要關鍵點。」(31, P.28)馬克思相信人類最後一個有階級的資本主義社會中，其發展趨勢將導致私有財產被消滅，但是，當馬克思在思考假使私有財產被消滅後，將會發生什麼事時，就從社會學跳入哲學之中(31, P.29)。而且，馬克思是按照歷史唯物論的架構說明階級的形成，並且通過正反合的格局來說明階級的衝突、鬥爭、革命以至於產生一個無階級的社會，此外，馬克思在說明人類社會變遷和歷史發展時，最主要是按照以歷史唯物論為主體的歷史哲學來論述，於是人類歷史就成為一部從原始社會經歷因為私有財產導致人的異化的階段進而進入能夠消滅私有財產消滅異化的共產社會的過程。這樣一來，以歷史唯物論為基本架構，通過歷史唯物論來彰顯其理路發展線索的階級理論會包含哲學意涵是相當自然的。

依照達倫道夫的看法，馬克思在論述人類社會變遷和歷史發展的哲學傾向，基本上使他辜負了他的社會學，尤其是使人們對於馬克思階級理論社會學意涵的認知容易出現混淆。而對於社會學家而言，卻必須能夠將階級理論的哲學和社會學意涵區分開來。他認為，這樣做一方面

可以避免重蹈前人對於階級理論的社會學和哲學意涵混淆認知的錯誤的覆轍，另一方面則可從馬克思階級理論中釐出與社會學有關的不可忽視的看法和途徑(31, pp. 30-32)。不過，當我們企圖將階級理論的哲學意涵和社會學意涵區分開來時，卻不必要把馬克思當作是位社會學家，因為馬克思通過階級理論解釋在變化發展中社會的「整體性」(totality)的問題，因此，這個理論不單是歷史，不單是哲學也不單是社會學，它包含了這些途徑。在此，我們可以借用亨利·勒費弗爾(Henri Lefebvre)所說：「馬克思不是一位社會學家，但在馬克思思想中，卻有一種社會學」(37, p. 23)來形容階級理論與馬克思的關係：我們不能說馬克思是位社會學家，但其階級理論卻包含著一種社會學。通過具有社會學意涵的階級理論可以將歷史唯物論和對各個歷史階段的社會學分析連結起來，從而使得歷史唯物論能夠與社會的歷史發展勾連在一起，讓歷史唯物論的詮釋架構體現其現實意涵。不過，值得注意的是，從歷史唯物論的哲學意涵的發展結構來看，階級理論和概念並不是建構歷史唯物論所必要的理論和概念(31, p. 30)。

馬克思的階級理論之所以引人注意，與其具有政治學意涵有密切關係。依照馬克思的看法，人類在原始社會之後和邁向無階級的共產主義社會之前的歷史階段，是人與自己相異化的階段，在這個漫長的歷史階段中，勞工和私有財產不但創造了宰制和服從的關係，而且促使伴隨著這種關係而來的社會階級的形成，以及階級的衝突。在這個階段中，階級的衝突是具有普遍性的，而馬克思甚至把階級衝突作為上述階段人類社會的基本特徵，並且著重論述了階級衝突的本質以及必然結果。在這個關鍵點上，馬克思的階級理論就具有政治學的意涵。筆者同意米