



# 社会主义社会的 教师作用和师生关系

人民教育出版社

# 社会主义社会的 教师作用和师生关系

人 民 教 育 出 版 社

1959年 北京

## 社会主义社会的 教师作用和师生关系

人民教育出版社 编

新华书店总发行部出版局印制

人民教育出版社出版(北京东山东街)

新华书店北京发行所发行

全国新华书店经售

人民教育印刷厂印刷

统一书号：7012·449 字数：72千

开本：787×1092厘米 1/32 印张：35 插页：

1959年6月第一版 1959年8月第二版

北京：1—22.100册

## 編者的話

中共中央、国务院“关于教育工作的指示”对教师提出了一些要求，并且指出“应当在教师与学生之間建立民主的平等的关系”。去年以来，各級学校，特别是高等学校，在取得整风运动胜利的基础上，进一步貫彻执行了党的教育工作方針，在师生关系上，出現了一种新的局面。實踐証明：在党的領導下，在教学相长的原则下，充分发挥教师的主导作用，正确处理师生之間的关系，發揮学生的积极性和創造性，是提高教学质量的关键。

近几个月来，各地教育工作者对社会主义社会教师的作用和师生关系問題进行了討論，报刊上也发表了不少闡述這一問題的文章。我們从这些文章中选了二十篇編成这本书，目的在于帮助教育工作者对这一問題有較深入的理解，以便正确地貫徹执行中央的指示，提高教学质量，改进学校工作。这些文章主要是針對高等学校的情况来闡述的。普通学校特別是小学的情况跟高等学校不完全相同，但是可以从这里体会一些基本精神；在作法上不能机械搬用。

本书所选的文章可以分为三部分：第一部分着重闡述社会主义社会里的教师作用問題；第二部分着重闡述社会主义社会里的师生关系問題，这两部分的內容有很多互相闡明的地方，不可能截然划分；第三部分选了几篇有关高等学校逐渐形成新的师生关系的报道。从这里可以看出，在偉大的教育革命的过程

中，在知識分子不断进行自我改造的基础上，一种崭新的民主平等的师生关系正在逐步形成。这种新的风尚，我們应当十分珍視，加以巩固和发揚。

书末还附录了韓愈的“师說”一文。韓愈所处的时代和我們所处的时代显然不同，因而对教师的本質的看法和要求也不会相同，但是他对教师作用的估計，对师生关系和教学相长的看法，可以給我們一些启发；同时，在本书所选的很多文章里引用了他在这篇文章里講的話，所以我們把这篇文章刊載出来，以便讀者参考。

1959年6月

## 目 录

教师的主导作用与又紅又专	“人民日报”評論員(1)
尊重教师在教学上的主导作用	“中国青年报”社論(4)
論教师的主导作用	“文汇报”社論(9)
党領導下的教师作用和师生关系	
	..... 上海师范学院教育学教研室(16)
教学相长与教师的主导作用	成于思(27)
論教师的作用	宋兰舟(31)
发挥教师的主导作用	張云瑩(38)
正确发挥教师在教学中的主导作用	張文郁(43)
談教师在教学过程中的作用	田家谷(50)
談談师生关系	“光明日报”社論(56)
建立民主平等的师生关系	王威宣(59)
巩固和发展民主的平等的师生关系	黃傳林(68)
不断調整师生关系推进教学工作	田 夫(74)
青出于藍而胜于藍	季嘯風(77)
簡論教学相长	郝孚逸(82)
四教授談教师在教学上发挥主导作用	朱 彬 余輝音(87)

新的师生关系鼓舞着我們前进

..... 邓广銘 齐思和 邵循正 張芝联(93)

师生之間 ..... 朱澤民(99)

无微不至——記科学技术大学的师生关系 ..... 朱 檬(103)

师生 同志 朋友 ..... 中 兴(107)

師說 ..... 韓 愈(112)

## 教师的主导作用与又紅又专

“人民日报”評論員

在我国的教育革命过程中，由于貫彻执行了教育为无产阶级政治服务、教育和生产劳动相结合的方針，实现了党的领导和群众路线結合的工作方法，今天，已經具备了有利的条件，使我們能够正确地解决教师在教学中的作用問題。

教师在“傳道授业解惑”的教学工作中應該起什么作用呢，这一問題經過討論和爭辯，已經有了明确而肯定的答复。这就是：教师在教学工作中应当起主导作用，这是教育工作的客觀規律。只要有师生关系，只要承認学习离不开教师的教育和輔導，就不能否認教师在教学中的主导作用。在資產階級办的学校里如此，在无产阶级办的学校里也是如此。不同的是在社会主义教育事业中的教师，必須在党的领导下，在教学相长的原则下，为培养又紅又专的工人阶级知識分子發揮作用。这就是說，在教育目的和教育方法方面，我們同資產階級有根本的区别，但是这种区别，絕對不能否定教师在教学中应起主导作用的客觀規律。我們应当承認这个客觀規律，并且充分認識它，掌握它，运用它来为社会主义教育服务。

解放以来，經過历次的政治思想运动，特別是經過反右派斗争和全民整风运动，貫彻执行了党的教育为无产阶级的政治服务、教育和生产劳动相结合的方針以来，不少教师在政治思想和业务能力上都有了不同程度的进步。在各級学校中已經鍛煉出

了一批真誠为社会主义教育事业服务的教师，其中有的已經具备了入党条件而被吸收入党了，有的正在党的領導下，勤勤恳恳地为社会主义教育事业貢献自己的知識。他們对备課、講課、批改作业、輔导和考試等等工作，都很認真，对教好学生有强烈的責任感。他們之中的許多人为了更好地把教学工作做好，同学生一起劳动，一起研究科学。在新的教学實踐中，在生产劳动中，他們原有的知識深化了，新的知識丰富了，还創造了很重要的科学研究成果。无疑的，这既有助于教師們充分发挥作用，教好学生，又能使他們在紅专道路上大步迈进。有的教師說：“山穷水尽疑无路，柳暗花明又一村”。這句話真实地反映了教師在抛掉旧的思想、找到了新的道路后的喜悅心情。

同时，在偉大的教育革命过程中，高等学校里也出現了一种嶄新的师生关系，那就是民主平等的教学相长的师生关系。在北京大学历史系，师生为了教好、学好，象血肉似地結合在一起。邓广銘、齐思和、邵循正、張芝联四教授把自己修訂的紅專規劃交給学生征求意见，学生立刻貼出了“我爱我师”的大字报①。历史系的教授討論問題，沒有学生参加，覺得“有点不帶勁了”，不跟学生一起务虛，覺得“若有所失”，感到学生“不但可畏而且可愛了”。而学生呢，在教師的热誠輔导和帮助下，也更加尊敬教師，臥真求学了。这种新的关系，无疑地也会有利于發揮教師的主导作用和提高各級学校的教学质量。

---

① 參看本书第 97 頁。

但是，为了使教师在教学中充分地发挥主导作用，还需要继续帮助教师们不断提高。为了社会主义教育事业的发展，必须培养出一支强大的又红又专的教师的队伍。这就要求教师们要继续在生产劳动中、在科学的研究和学术讨论中不断改造自己的思想，提高自己的学识。学无止境，这对学生来说是如此的，对教师来说也是如此的。有人以为去年教师在生产劳动中已经得到锻炼了，以后不必再做了，这种看法是错误的。这种看法，会否认党的领导，否认知识分子改造的艰巨性。

毛泽东同志在“关于正确处理人民内部矛盾的问题”讲话中说：“世界观的彻底改变需要一个很长的时间，我们应当耐心地做工作，不能急躁。”<sup>①</sup>周恩来总理在第二届全国人民代表大会第一次会议上的“政府工作报告”中也曾指出，“以为旧知识分子已经不需要再进行自我改造，或者以为他们必须在很短的时间内完成彻底的改造，否则就不能做工作，都是不对的。一切愿意走社会主义道路的旧知识分子，都应当继续努力，在今后长期的工作实践中逐步地实现自我改造。”<sup>②</sup>所以，一方面，必须耐心地帮助教师们改造思想，提高业务；另一方面，必须非常细致地区别不同情况、不同程度，提出不同要求，不能一概而论，一律对待。如在要求教师运用辩证唯物主义和历史唯物主义观点来进行教学这一方面，就不可能要求过高过急，只能要求不同程度地

---

① 毛泽东：“关于正确处理人民内部矛盾的问题”，人民出版社1957年版，第22页。

② 周恩来：“政府工作报告”，1959年4月19日“人民日报”。

逐渐运用，从不会到会，从少到多。又如要求教师传授专业知识这一方面，也不可能要求教师能教一切，只能要求不同的人讲不同的课，各抒所长。这样就有可能更实际、更有效、更正确地发挥教师在教学中的主导作用，更便于提高教学质量，并有利于教师本身的提高和发展。

党和国家一贯执行团结、教育、改造知识分子的政策。一切愿意走社会主义道路的教师，为了要真正发挥自己在教学中的主导作用，就应当在党的领导下，不断地使自己又红又专，诚心诚意地为无产阶级的教育事业服务，为社会主义建设服务。我国一旦有了大批这样的教师以后，在学校中将会出现一个新的跃进局面。

（原载 1959 年 5 月 12 日“人民日报”）

## 尊重教师在教学上的主导作用

（1959 年 3 月 28 日“中国青年报”社论）

高等学校在反右派斗争和整风运动之后，特别是在去年进一步贯彻了教育为无产阶级政治服务，教育和生产劳动相结合的方针之后，在学校风气上，在师生关系上，出现了一种新的局面。教师和学生共同参加了生产劳动、科学研究、编写教材等工作；在政治思想上，师生间开展了批评和自我批评；在学术观点上，师生间开展了讨论批判。教师脱出了单纯“讲课”的圈子，注意从事实践活动，注意听取学生的意见；和学生商讨研究问题；学生也在书本知识之外，更注意了政治学习和在劳动实践中的

学习。因此，他們就可能开始以实践去检验、加深和丰富自己从教师那里学得的知识，就可能试着以马克思列宁主义的观点，对学得的知识加以鉴定、批判。高等学校中这种师生間教学相长的风气的新发展，是十分可喜的现象，它将对教学工作的改进，师生本身的进步，科学的研究工作的开展，学术的繁荣起有力的促进作用。

但是，有部分同学对师生間这种同志般的互助合作的关系，有些模糊片面的看法，这表现在某种程度上忽视教师在教学上的主导作用。

在教学上，教师总是处于主导地位的。列宁说过：“只有用人类创造的全部知识财富来丰富自己的头脑，才能成为共产主义者。”<sup>①</sup>几千年人类积累的文化知识浩如烟海，而教师恰恰掌握了人类文化某一方面的比较系统的知识，在我们猎取前人所积累的知识时，可以给我们指导引路。韩愈说过：“闻道有先后，术业有专攻。”又说：“师者，所以传道授业解惑也。”教师“闻道”在先，攻有专业，就可以做“传道、授业、解惑”的工作，也就是把前人的文化知识传授给现在的青少年一代的工作。解放以后，特别在整风反右以后，党对学校工作的领导，在师生关系上的教学相长的原则，更充分地发挥了和提高了教师在教学上的主导作用，因为，教师传授知识，不是为了“束修”，不是培养个人的“高徒”，而是为国家培养又红又专、能文能武的劳动者；教师的尊严，也不是靠封建的教规来维护，不是建立在学生的盲目崇拜

---

<sup>①</sup> “列宁全集”，第31卷，人民出版社1958年版，第254页。

上，而是依靠真才实学和诲人不倦的辛勤劳动，依靠和学生相处中的民主精神，所有这些都提高对教师的要求，要求他们切实担负起教育下一代的神圣责任。

有的学生从上述的要求出发，要求教师又红又专，在政治上学术上都能对自己有帮助。他们怀疑，有一部分在立场、观点上常常暴露出资产阶级思想的教师，在教学上是不是能起指导作用。平心而论，学生的这种想法，有他合理的一面，这反映了学生在反右整风以后，提高了政治认识，认清了又红又专的道路，他们深恐自己在求学过程中，接受资产阶级思想的坏影响。从教师方面来说，他们越是红透专深，越是符合于社会主义教育事业对他们提出的要求，也就愈能充分地发挥他们在教学上的主导作用。但是，这些学生的想法有片面性。他们一则没有考虑到，部分教师政治思想上的这种落后状况，是有它比较久远的历史根源和阶级根源的，一时难于全部改变，而现在绝大多数教师是努力求进步的，我们应当欢迎这种努力。二来，我们对这部分教师的专业知识和政治观点，应当有区别地对待。我们对于那些虽然有资产阶级思想但又有一定学问的教师，要有两个诚心诚意：一是诚心诚意地帮助他进行思想改造，二是诚心诚意地向他学习有用的知識。教师在教学上的主导作用，是服从于党的领导下的教学相长的原则的，因此它不排斥学生对教师进行可能的帮助。教师是给学生传授知識的长者，应当受到尊重和爱护；当发现他在政治思想上需要帮助时，学生也有义务对他进行帮助。这样做有没有困难呢？困难是有一点的，这就要求我们在学习上锻炼自己的分析批判能力，但是，这正是一种有

益的鍛煉，是我們成长为有高度政治覺悟的建設人才所需要的鍛煉。

还有些同学在参加生产劳动之后，感到过去书本知識的学习和实际联系不紧，学到的知識不深不透。因而他們要求教師在教学上把理論和实际联系起来，要求教師既有精湛的书本知識，又有丰富的实际經驗。而当教師在教授上和实际的联系不够紧密时，他們又产生了怀疑：單純学习书本知識有沒有用处，缺乏实际經驗的教師在教学上能不能起主导作用。这种看法也是片面的。它固然反映了这些学生对實踐的重視，这是一种进步，但是它也反映了他們对书本知識的重要性估計不足，对理論联系实际，教育与生产劳动相結合的原則，有誤解之处。毛主席在“實踐論”中說：“一個人的知識，不外直接經驗的和間接經驗的兩部分。”<sup>①</sup>“一切真知都 是从直接經驗发源的。但人不能事事直接經驗，事实上多数的知識都是間接經驗的东西。”<sup>②</sup>旧的学校根本不注意直接經驗，培养了一些輕視劳动脱离实际的畸形发展的人。学生参加生产劳动，教育与劳动結合，是教育工作的根本改革，但是不能因此而否定了間接經驗。书本知識，就是間接經驗。教師掌握的书本知識比我們学生的要多，只要我們重視书本知識的吸取，重視人类文化的繼承，我們就应当尊重教師在傳授书本知識、傳授間接經驗上所起的主导作用。

去年一年，由于大跃进形势的鼓舞，党的教育方針的貫彻，

---

① “毛泽东选集”，第1卷，人民出版社1951年版，第287頁。

② 同上。

高等学校的学生在科学研究上作出了可貴的成績，其中不少项目的研究成果超过了教师的成就。这种成績是不能低估的。但是假使有些同学因为这些成績而滿足起来，不尊重教师在教学上的主导作用，那就是十分有害的。我們应当看到，这些成績的取得，有的是直接接受了教师的指导的，有的虽然沒有教师的直接参与，但是是学生在几年来所学得的书本知識的基础上，經過自己的實踐、研究、思考、批判后取得的。沒有原来的知識基础，对于缺少知識和經驗的学生來說，要取得这些成績是困难的，或者是不可能的，此其一。另一方面，学生学得了知識，本来应当以自己的實踐去加深和扩大这些知識，应当对这些知識反复研究，做到融会貫通，举一反三。“青出于藍而勝于藍”，这是因为后人繼承了前人的成果加以发展創造的結果，后人应当超过前人，这也是人类文化向前发展的自然規律。而且学生在学习期間在某一个問題上胜过了教师，也并不等于他的各方面的知識都超过了教师，因此更不可以自滿，不再向教师虛心求教，堵塞自己获取更多知識的道路。

总之，我們应当充分尊重教师在繼承人类科学文化中的桥梁作用，尊重他們在发展人类科学文化中的向导作用，尊重他們培育后代的辛勤劳动，尊重他們改造思想、要求进步的努力，对他們的缺点进行誠恳的帮助。如果我們不能誠心誠意地做到这些，就会影响教师的积极性和我們的学习效果，这对科学的发展，对我们这一代知識的提高，都是不利的。

讓我們祝新的师生关系健康地发展，祝同學們在紅透专深的道路上勇猛前进。

# 論教師的主导作用

1959年3月21日“文汇报”社論

教師在教學過程中究竟有沒有主导作用？黨的領導和教師的主导作用與學生的積極性之間的關係究竟怎樣？教師應該如何正確地發揮应有的作用？——我們發表如下的意見。

## 一、應該肯定教師的主导作用

教師的主导作用，是指在黨的領導之下，教師在教學過程中對於學生所起的作用而言。教師是教育者，學生是受教育者。教師的主要任務是教，所謂“師者，所以傳道授業解惑也”；學生的主要任務是學，所謂“幼而學，壯而行”。儘管“教育者必先受教育”，但並不因此而改變其教育者的地位和職能。儘管“青出于藍而勝于藍”，但學生在校學習期間，並不因此而改變其受教育者的地位和職能。在教學過程中，教師有所傳授，學生有所接受，在授受之間教師總是起着主导作用的。不論教師所傳授的是正確還是錯誤的，教師的主导作用總是一種客觀存在。不承認教師的主导作用，是不符合實際情況的。

肯定教師的主导作用，與加強黨對教育事業的領導，是否矛盾？我們認為並不矛盾。教育工作必須由黨來領導，這是為我國的社會制度和為這個制度服務的教育制度所決定的。資產階級右派分子曾經猖獗地反對黨領導教育事業，他們主張黨退出學校，退出教育陣地，他們企圖為資本主義的教育制度的復辟打

开道路，但是經過反击資產階級右派分子进攻的斗争和全民整风运动，現在廣大的人們都已經認識：沒有党的领导，社会主义教育是不能設想的。教育，作为社会的上层建筑，它是改造旧社会和建設新社会的强有力的因素之一，教育工作只有在党的领导之下，才能發揮其应有的作用，为社会主义革命和社会主义建設服务。党领导教育工作、学校工作是全面的。党既領導生产劳动，又領導教学；既領導政治思想工作，又領導文化知識教育；既領導教师，又領導学生，并調动学校内部的一切积极因素，实现党的教育工作方針。但是，党对教学的领导，并不是代替教师的工作，而是根据党的教育工作方針和培养建設社会主义合格人材的要求，充分調动教师的积极性，發揮教师在教学中的主导作用，这种作用愈发揮得充分，教学质量愈提高，愈益表現党领导的加强。党的任务就是帮助教师根据党的教育工作方針，依靠学生的积极性，进行教育和教学工作，把学生培养成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。所以，教师在教学中的主导作用，不仅与党的领导不矛盾，而且只有在党的正确领导之下，教师在教学中的主导作用，才能充分发挥出来。

肯定教师的主导作用，会不会压抑学生的积极性呢？也是不会的。新社会的师生关系，不同于旧社会，是一种尊师爱生、教学相长、师生之間完全民主平等的关系。学生尊师，是尊其又紅又专，尊其誨人不倦，尊其学識渊博，日新又新；而对于教师教学中的錯誤部分，則可以提意見，提批評。經過批評和辯論，往往能使师生間互相否定錯誤，从而提高教学质量，并促进师生間的互相團結、共同提高。在师生平等、教学相长的原则下，学生