

姜涌 著

Zhengzhi Wenhua Jianlun

政治文化简论

Zhengzhi
Wenhua



山东大学出版社
Shandong University Press

图书在版编目 (CIP) 数据

政治文化简论/姜涌著. — 济南: 山东大学出版社, 2002. 8

ISBN 7-5607-2431-0

I. 政…

II. 姜…

III. 政治-文化-研究

IV. D0-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 064011 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码: 250100)

山东省新华书店经销

山东莱芜圣龙印务书刊有限责任公司印刷

850×1168 毫米 1/32 8 印张 206 千字

2002 年 8 月第 1 版 2002 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1—1100 册

定价: 16.00 元

版权所有, 盗印必究

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部负责调换

目 录

导言	(1)
第一章 政治文化概念和政治文化兴起的背景及其思想渊源	(10)
一、政治文化研究兴起的背景	(10)
二、政治文化研究的思想渊源	(18)
三、政治文化理论对前人的超越	(23)
四、马克思主义与非马克思主义的政治文化	(25)
五、当代西方政治文化理论的复兴及政治文化研究的非西方化	(37)
第二章 政治文化的内容	(51)
一、政治文化概念的歧义和辨析	(52)
二、政治心理	(56)
三、政治思想	(72)
四、政治社会化	(86)
第三章 政治文化的结构、功能和类型	(103)
一、政治文化的要素	(104)

二、政治文化的亚文化结构·····	(107)
三、政治文化的功能·····	(111)
四、政治文化的类型·····	(116)
第四章 西方政治文化的流变·····	(125)
一、古希腊的城邦政治文化·····	(126)
二、古罗马的共和精神政治文化·····	(135)
三、西欧中世纪的多元主义政治文化·····	(142)
四、近代西方自由主义政治文化·····	(149)
第五章 中国传统政治文化之诠释·····	(154)
一、中国传统政治文化的结构·····	(158)
二、中国传统政治文化的亚文化状态·····	(163)
三、中国传统政治文化的特征·····	(171)
四、中国传统政治文化的历史与现实·····	(174)
第六章 社会主义市场经济运行机制中的政治文化·····	(185)
一、社会主义市场经济运行机制中政治文 化的作用·····	(185)
二、社会主义市场经济运行机制中的政治文化·····	(198)
第七章 全球化与政治文化问题·····	(216)
一、全球化问题与政治文化问题·····	(217)
二、东亚经济金融危机与东亚的政治文化反思·····	(221)
三、中国传统政治文化对 21 世纪人类社会政治 文化的贡献·····	(232)
后记·····	(249)

导言

文化是现在使用最多的一个概念，那么什么是文化呢？说到文化，人们往往想到英国文化人类学之父泰勒在 1871 年发表的《原始文化》一书中的定义：“文化是一个复杂的总体，包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗，以及人类在社会里所得到的一切能力和习惯。”然而，中国人对文化的理解似乎更为简洁明了，这就是以“文”化人。

梁漱溟在《东西方文化及其哲学》中提出：文化是“民族生活的样法”，且认为这个世界上有三种基本文化：西方文化、中国文化、印度文化。三种文化决定了三种社会。西方文化的核心是科学技术，科学技术处理的是人与自然的关系问题，伦理道德社会是它的高级阶段；中国文化的核心是伦理道德，伦理道德处理的是人与人的关系问题；印度文化的核心是宗教，宗教处理的是人与自己的关系问题，宗教社会是人类社会的最高阶段。梁漱溟认为：人类社会应该从低级阶段向高级阶段发展，但中国社会和印度社会并未经过科学技术社会阶段，处于早熟状态，因此国力脆弱，备受欺凌，而西方社会尚处于低级阶段，虽然国力强大，但人们生活弊病甚多。所以，中国的现代化道路要把三者结合起来，即以儒家思想为本，吸收西方文化成分，复兴中国文化，真正达

到人类社会发展的高级阶段，进一步再过渡到宗教社会阶段，即人类社会发展的成熟的高级阶段。

显然，梁漱溟的“文化”是一种精神性的东西，认为它是决定人类社会发展的根本力量，此观点有别于马克思的唯物史观。

基督教宣传上帝造就了人。然而，中国古代的贤人们却将造人的权力赋予了人自身，例如孔子的“求仁得仁”、荀子的“化性起伪”。因为，在中国古代的圣人们看来，人之初性恶也好性善也罢，都离不开教育与道德的熏陶。人之所以区别于禽兽，在于文化铸就的道德良知。其实，文化的内核乃是人性在自由自觉的境界上体认自身，由自然的人向文化的人转变，可以说是人类追求文明的目的。文化一旦沦为工具，难免走向衰竭。庄子说，生生者不生，物物者非物。文化的价值所在，永远是背后那个超越物欲、空灵高尚的精神境界。惟它，可以超越时空，让人类在文化的天地中，互相交流。

文化概念具有狭义和广义两重含义。狭义的文化指以社会意识形态为主要内容的观念体系，是由政治思想、道德、艺术、宗教、哲学等意识形态所构成的领域；广义的文化是以各种各样民族的、区域的、世界的文化形态出现的。它的本质含义是自然的人化，是人和社会的存在方式，它映现着在历史发展过程中人类的物质和精神力量所达到的程度、方式和成果。

文化概念在人类历史上早就出现了。在古代中国，“文化”是与“武功”、“武威”相对立的“文治”和“教化”的总称。在西方，文化一词源于拉丁文 *cultura*，指对土地进行耕种、加工、照料和改善，含有在自然界中劳作取得收获物的意思。后来，又扩充了对理智、对人也要进行加工的含义，在知识水平、教育程度、思想修养的意义上使用。尽管文化的含义早就为人类所思考，但文化获得自身比较明确的含义并为人们所广泛地关注，却是本世纪的事情。

世界上并没有抽象的“一般文化”，文化总是以东方的、西方的、传统的、现代的等等具体形式表现出来的，但文化范畴概括的是每一种文化都具有的不以地域、民族、时代为转移的一般性的东西，是任何一种历史的具体的文化形态都不可或缺的那些因素。因此，在最一般的意义上，文化是人类在改造世界包括改造人自身的对象性活动中展示的，体现人的本质、力量、尺度的方面及其成果，是人类所创造的“人工世界”及其人化形式。文化的内涵既体现在人们的活动成果和活动中，也体现在人们的精神生产、观念形态和思维方式中。文化渗透在人类社会的一切方面，随着人类社会的发展而不断地由低级向高级、由片面向全面发展。反过来，由人类所创造的文化，聚集并积淀为“社会遗传密码”，又塑造着人类，形成特定时代的特定的“文化人”。从这一意义上说，文化也就是人和社会的具体存在方式或样式^①。

那么，什么是政治文化呢？为什么在众多文化概念中又要出现一个政治文化概念呢？政治文化是现代政治学的一个分支，关于它的定义迄今众说纷纭，但所要研究的内容又是清楚的，是政治系统赖以生存的文化条件或背景，即一个民族在特定历史时期流行的政治价值观念、政治信仰、政治情感和政治心理等。简言之，政治文化是政治心理认同和政治价值取向选择的统一。政治文化不仅是一个现实的问题，也是一个历史的问题，于是有“传统”政治文化的提出。

当代政治文化属于一种行为科学，一般通过抽样调查、行为测量、心理分析、统计等方法进行研究。而历史形态的政治文化的主体已消失，这些方法自然难再使用，只能在历史的遗迹、遗物之中去寻找。关于政治文化要注意两个方面的问题：

^① 参阅李秀林等编《辩证唯物主义和历史唯物主义原理》第408页，中国人民大学出版社1995年版。

一是，政治价值观念以及与之相关的政治信仰、心态和人格问题。这些虽同政治思想史有密切的关系，但也有明显不同。政治思想史主要是析解政治理论，而政治文化则主要研究政治观念的文化结晶或凝固状态（如，政治观念范式与情感信仰，习俗性的政治心理定势，无明确意识的政治行为准则，无须论证的当然前提，公认的政治形式、框框、套套等等）；人民的政治行为方式；政治人格和政治心理等等。这些政治文化现象在历史上影响极大，一旦形成，常常会成为控制人们的政治行为和思维方式的看不见的手。我们常常说，建设社会主义市场经济运行机制，要肃清封建社会的余毒，但是几千年的历史积淀是不可能在短时期内消失的，权力介入市场经济所造成的无序现象，实际上就是历史中的“君尊臣卑”、“君命臣从”观念在市场经济中的现代反映。因为，市场经济是法治经济，是契约经济，而权力介入市场经济造成的混乱，使市场经济失去了既定的规则。由于权力缺少监督，所以造成目前的中国经济“无序”，腐败丛生。这是一个制度问题，也是一个理论问题，更是一个政治文化问题。之所以说它是政治文化问题，指的是人们不再对它进行思考，而是把它视为“当然”的事实，是一个无可怀疑的“前提”，是一种稳定的“心理定势”，从而也就成为公认的价值准则。于是在“君主”面前就没有任何主体意识和独立人格可言，在“圣旨”面前就没有是非可论。明明有各种各样的法律和法规，但是在各级官员面前就没有任何价值。因为，这些法律和法规是约束老百姓的，对官员们不起作用。于是，在建设社会主义市场经济的过程中，“做官”成为众多人士之首选。这些政治现象很难用理性去分析，而用“政治文化”析解其中的蕴意就容易了。

二是，文化政治化和政治文化化。政治文化的形成是有其历史过程的。文化政治化是指一定的政治体制的形成有赖于一定的文化背景；同时，一定政治体制的存在和运行受到文化因素的制

约。如果仅仅从制度、法律、规定、强制等方面来论证政治是远远不够的，还必须结合一定的文化背景才能更深入地理解政治的运行和发展。例如，在社会主义市场经济的运行机制中，权力介入市场，不能仅仅看作是一个“硬件”的规定和运动，在中国也是一个文化问题，如对权力的合法性与对权力的认同问题。文化政治化十分重要。同样，政治又会文化化，一定的政治制度和法律体系可以通过不断的社会化过程，逐渐内化为政治共同体成员所奉行的价值和行为准则。例如，中国的“青天大老爷心理”、“清官心理”、“官位崇拜心理”等，就是不断政治社会化的产物。

在西方政治思想史中，曾有人尝试通过分析文化因素来解释政治现象，从古希腊的柏拉图直到近现代，多有学者从这一角度切入研究政治问题。但是，专门的政治文化研究并没有作为一个独立领域从其他研究中分离出来，而是往往糅合在思想家的论述中。20世纪初，以马克斯·韦伯为首的社会学家提出了政治文化命题的时候，政治学界没有作出迅速的反应。政治学界对政治文化现象的关注开始于20世纪30年代，起因是当时的人类学、心理学和社会学等新学科影响下出现的政治学的“行为主义革命”。政治文化的研究是直到第二次世界大战结束以后，才在政治学界兴起。1956年，美国政治哲学家加布里埃尔·阿尔蒙德首先明确地提出了“政治文化”这一概念，并且综合人类学中有关的成果，把政治文化定义为“一国居民中当时盛行的态度、信仰、价值观和技能”。以后，他对这一概念多次作过修改和补充，但是变化并不是很大。20世纪60年代，以鲁西安·派伊为代表的其他政治学家又在G. A. 阿尔蒙德研究的基础上，对政治文化进行了深入而广泛的分析，进一步发展成为研究政治文化的阿尔蒙德学派。但由于阿尔蒙德对政治文化概念的解释过于简单、抽象，政治文化学常被西方政治学界称作“化约论”，并把这种学术看作政治学理论中一种“剩余的范畴”，只能用来解释其他理论难以解释的现象。

近年来，政治文化问题虽然再度受到重视，但对政治文化的研究依然缺乏一种理论的统摄。结果，对政治文化众说纷纭的解释，反而使这个概念的含义变得抽象、模糊。但是这一概念却迅速在政治学界引起反响，许多政治学家，尤其是从事发展中国家问题研究的比较政治学家，表示接受这一概念，并在不同时期应用这一概念进行了研究，从一个侧面说明了政治文化问题的提出反映了学术研究的现实要求。

中国的政治文化的研究始于 20 世纪 80 年代中期，伴随着中国的改革开放，一些政治学家开始将文化同政治联系在一起，并用政治分析的眼光来看待中华民族的“国民性”，分析中国公民政治行为的特殊性。进入 20 世纪 90 年代，政治文化的研究开始细化，开始通过对政治文化的内部结构的分析，寻找政治文化与政治结构之间的相互关系。政治文化与政治结构互相协调从而保证政治结构的稳定性是中国政治学家的追求目标，也是政治学界取舍政治文化的标准。随着政治文化与政治结构不断地向前演变，不协调的状态是经常的，但政治文化因为有了内部的结构更适合于分析现代社会。

当前，中国的社会主义市场经济建构时期，是中国根据当今世界的时代特征和社会主义初级阶段的国情，积极变革生产关系和上层建筑中与生产力发展不相适应的因素，走有中国特色社会主义道路，实现国家和民族的富强、民主和文明的历史变革过程，社会在稳定中发展，又在发展中面临诸多不稳定因素。政治文化伴随着整个社会深刻的变革，自身的不稳定性大大增强，并从正反两个方面影响着社会政治稳定。改革开放使政治文化打破了封闭保守、自我维持的传统发展模式，呈现出对社会变革和发展的适应性和容纳吸收不同性质文化的开放性。

政治文化的变革首先体现为政治价值观的深刻转变。在市场经济大潮中，中国的政治价值观实现了由“政治挂帅”向“政治

为经济服务”的历史性转变，确立并发展了以邓小平理论为基本指导思想的主流政治文化。国家职能的价值标准也发生相应变革，社会和经济管理职能都被看作是國家的主要职能，“民主建国”、“依法治国”、“科教兴国”等逐渐成为人们的基本政治共识。中国公民的政治主体意识在市场经济和民主政治的发展中增强，公民政治上的民主、平等的自我意识逐渐增强，社会主人翁意识和政治参与意识在不断扩大。而且，在社会生活中法律所扮演的角色越来越重要，解决问题的方式逐渐由找“长官”转向找“法官”，表明公民开始确立依法有序表达意志和利益的思维模式及行为方式。主流政治文化内部分层趋势加剧。市场经济的发展使城乡、地区、部门和人际间，在生产条件下的差别更为突出地体现在分配领域。社会利益格局发生深刻变化，社会分层趋势凸显。与此相应，人们的政治意识虽然在根本上统一于社会主义和爱国主义旗帜下，但具体的政治倾向，诸如政治态度、情感和政策倾向等方面却出现分化，呈现阶层性特征，以至于亚文化广泛存在。不同性质的政治文化在并存中冲突加剧，生产力水平的层次性和地区差别以及改革的渐进性特征形成了不同政治文化广泛并存、兼容并蓄的局面。但是，由于以自然经济为基础的政治文化、以计划经济为基础的政治文化和以市场经济为基础的政治文化其本质的不同，存在着广泛的摩擦；中华民族文化在吸收外来政治文化的过程中也与之发生冲突，广泛存在的亚文化之间也难免有碰撞。

因此，政治文化的研究重点在于：政治文化的结构特征（多元性）决定了它作用于政治系统的非单向性；同时，政治文化本身也是不断发展变化的，主流政治文化、亚政治文化、反政治文化之间的关系并非固定不变；这就决定了政治文化作用于政治系统的动态性。由此，政治文化对政治稳定的作用呈现出动态二重性特征。反政治文化以批判现存社会制度为目标，显然阻碍着社会政治稳定的实现。亚政治文化具有不稳定性，随着社会条件的

变化，它与主流政治文化的同质部分可能增加，在总体上维护政治稳定，也可能在更大程度上背离主流政治文化，从而使其批判社会制度的一面更加突出。

作为政治文化的研究难点我认为在于：政治文化对政治稳定的作用的双重性。首先，政治文化对政治稳定起着促动作用，主要体现在三个层面：一是扩大政治认同；二是发挥政治整合作用；三是规范政治行为。从而，有利于增强政治体系的合法性和整合力以及政治过程的有序性，促进整个政治系统实现稳定。其次，政治文化的相对独立性又诱发着其对政治稳定的制约因素。政治文化的发展与社会发展的不完全同步性，往往呈现出一定的滞后性或超前性。政治文化的滞后性体现在两个方面：一方面，它以一种主体心理和价值层面的惯性制约着人们对社会变革和发展的认同；另一方面，又阻碍着社会发展所需要的价值观念和思想理论的产生与传播，制约着文化、经济、政治的协调发展。政治文化的超前性是指同一性质的社会经济形态、政治形态、意识形态内部的自我批判、自我推动和自我协调，以一种迂回的方式起着从根本上推动政治稳定的作用，但在迂回的过程中又会呈现出对社会宏观结构稳态的偏离和思想文化的冲突，从而诱发社会不稳定因素。

政治文化作为政治学理论中一个全新的概念，其学术上的真正价值是建立一种新的政治学研究方法。提出政治文化概念的意义，不仅仅是为了让人们把注意力集中于政治生活中一个新的重要方面。尽管这种新的认识途径也非常重要，但只不过是分析和解释政治现象的开始。对政治文化的认识途径和含义特点进行分析的真正目的，是为这种新的研究方法提供合理的根据。因为，真正重要的不是仅仅对政治文化自身的研究，而是通过这种研究来加深对中国社会主义市场经济体制的认识和加深对建设有中国特色的社会主义政治体制的理解。在理论价值上，建构政治文化理

论的目的，就是要在确定政治文化的认识途径和了解政治文化整体性特点的基础上，建立起以政治文化为核心的政治学研究方法。所以，仅仅指出政治文化的重要性并没有太多的意义，只有说明政治文化如何成为政治现象的一个决定因素，也就是说明什么是重要的政治信念，以及它们怎样和政治的其他方面发生联系，这才具有重要价值。

第一章 政治文化概念和政治文化兴起的背景及其思想渊源

政治文化是社会的一种上层建筑,它是由经济基础所决定的,并转过来为经济基础服务。当社会的经济基础发生了变化,必然引起政治文化的革命。随着有中国特色的社会主义市场经济体制的建构,与社会主义市场经济体制相适应的政治体制建构日益凸现。中国要实现四个现代化,经济发展和政治发展必须同步进行,而观念的更新又是市场经济体制与政治制度之间相互作用的黏合剂。在一定意义上甚至可以说,没有政治文化的观念更新,就不可能真正有效地进行经济的、政治的改革。四个现代化必须在政治文化现代化的基础上存在。

因此,在社会主义市场经济条件下,建构相应的政治文化观念体系,就成为推动经济进步、政治发展的一个十分重要的问题。

一、政治文化研究兴起的背景

政治文化是政治中的文化存在。但是,有人认为政治文化是文化中的政治方面,两者有歧义,却都主张以文化作为切入点,研究政治现象和政治关系、政治行为,因此,二者又是一致的。政

治文化的研究源于西方，在中国属于新课题。在西方的政治思想史中，人们尝试通过分析文化因素来解释政治现象，早已有之，美国的政治学家们绝非拓荒者。这一思路可以上溯至古希腊的柏拉图。他认为：文化指培养公民参加社会生活和政治生活的品质和能力^①。从中世纪直至近现代，也多有学者从文化角度切入研究政治问题的，其中最为典型的人物当属孟德斯鸠。孟德斯鸠殚精竭虑地分析一个民族的“普遍精神”、“道德和习俗”对该民族的政治生活有何种影响，其中对各种政体的原则的研究足以构成一种文化性的政治研究方法。19世纪的英国的沃尔特·巴奇洛特在《英国宪法》一书中就讨论了宪法的非正式的方面。法国的阿拉克西·德·托克维尔在分析美国政治体制时，对美利坚民族的习惯方式以及观念对政治体制的作用有过至今依然有价值的分析。他们提出了研究的角度，但专门的政治文化研究并没有作为一个独立的领域从其他研究中分离出来，而往往糅合在思想家的其他论述之中，而且政治文化的研究还显示不出它在当代世界所具有的必要性。当20世纪初，以马克斯·韦伯等为首的社会学家提出了政治文化命题的时候，政治学界也没有作出迅速的反应。政治文化的热潮直到第二次世界大战结束之后，才慢慢地在政治学界兴起。

1956年，美国政治学家加G. A. 阿尔蒙德首先提出了“政治文化”这一概念^②。以后，阿尔蒙德对这一概念多次作过修改和补充，但是变化并不很大。这一概念迅速在政治学界引起反响，许多政治学家，尤其是从事发展中国家问题研究的比较政治学家，表示接受这一概念，并在不同时期应用这一概念进行了研究。学术多元化的西方社会，一个概念能够得到如此广泛的认同是相当不

① 参阅柏拉图《国家篇》第18页，商务印书馆1957年版。

② 参阅G. A. 阿尔蒙德《比较政治系统》，载[美]《政治杂志》1956年第2期。

容易的，这从一个侧面说明了政治文化问题的提出反映了学术研究的现实要求。那么，是什么原因促成了政治文化问题的兴起呢？

我认为，对民主及其进程的认识不断深化是促成政治文化兴起的原因，即对民主认识的深化，特别是民主向发展中国家的扩散。在19世纪，随着资本主义的不断发展及现实政治制度的不断完善，启蒙时代的种种政治设计程度不同地转变为政治现实，这就为社会的思想家反省启蒙时代的政治理念提供了现实基础。

第一次世界大战以前，西方资本主义社会虽然存在着种种社会问题，但人们仍然对西方的民主制度抱有极为乐观的看法。他们相信进步的必然性，就像斯宾塞在他的“社会进化论”中所表述的那样，而且，他们相信，进步的终点将是西方的民主社会。有一些人甚至形象地把当时的西方社会描述为“太平的黄金时代”，这种信念也必然影响到学术研究。当时的学者们普遍认定，在欧洲及北美存在的民主政治体制，是人类历史上存在的最高程度的政治制度，并且以此作为参照系，按照与它类似程度的差别来划分现代的与传统的政治体制。

直到20世纪的20~30年代，美国的社会科学还深受欧洲的影响。当时，众多的美国社会科学家都有欧洲求学的经历。因而，第一次世界大战后，欧洲的消沉情绪也深深感染了美国的社会科学界。第一次世界大战中苏联的诞生、1929~1933年波及全世界的经济大危机、德意法西斯政权的上台，这一系列事件构成了对启蒙时代自由民主观念的强烈冲击。在对资本主义民主制度必然胜利的信心之中，开始掺杂进怀疑、悲观的情绪。以至于20世纪初期，美国的政治学家在描述资本主义民主制度的未来时，态度也是相当谨慎的。

第二次世界大战结束以后，欧洲人忙于修补战争的伤疤，各种批判和改良理论盛行。而美国则因为战后经济的持续发展和国际地位的跃升，表现出极大的信心。丹尼尔·贝尔在20世纪50年

代所撰写的《意识形态的终结》一书，就集中了这种乐观的情绪，西方资本主义式的民主制度再次被认定为人类社会发展的方向。他们提出的理由是：现代生产方式要求人类建立以合理性和权威性为基础的组织形式，而西方社会的政治制度，恰好集中体现了合理性与权威性，是与现代生产方式相适应的。

然而，这种预言与当时国际社会的政治现实并不吻合。二战结束以后，并非所有国家全部走上了西方资本主义式的民主道路。东欧、中国，还有一些其他国家，走上了社会主义道路。亚洲、非洲、拉丁美洲等许多国家选择了民族主义道路，其中还有国家维持着君主政体，甚至保存了原始的部落酋长制。一些发展中国家也仿效西方社会建立议会民主政体，成立共和国，但由于种种原因，许多国家无法维持政治体系的平稳运转。例如，日本、韩国这样的东方国家，经济上的发展是成功的，政治上向西方靠拢，政治制度受西方民主制的影响，但是也并没有实现彻底的西方式资本主义民主。尽管日本提出了“脱亚入欧”的口号，但是迄今日本的政治文化也是非西方化的，日本人的政治心理认同和政治价值取向依然是“东方式”的。韩国在1997年上半年开始的“东南亚危机”中，全体国民捐款共渡难关，再次印证了东方政治文化的政治价值取向和政治心理认同：“家事、国事、天下事，事事关心”，“民惟邦本，邦固民宁”。中国自1978年实行改革开放以来，学习西方先进的经济制度，同时也学习西方的有利于中国改革继续发展的政治体制，但是谁又能说，西方人的政治心理认同和政治价值取向已经开始为中国人所认可呢？

日本情况与中国不同，尽管也属于“东方政治文化体系”，但是日本人倾向于以谋求具体目标的办法来作出反应。日本自明治维新以后，采用了学习西方的实用主义思想和功利主义思想，对于任何在日本人看来有用的技术、机构或思想意识他们都学习采用。但是日本人的改革虽然迅猛，国家却依然存在。那种过分的